

《十二公民》心得体会300字 十二公民的心得体会(通用5篇)

心得体会是个人在经历某种事物、活动或事件后，通过思考、总结和反思，从中获得的经验和感悟。心得体会对于我们是非常有帮助的，可是应该怎么写心得体会呢？下面我给大家整理了一些心得体会范文，希望能够帮助到大家。

《十二公民》心得体会300字篇一

一、引言段（200字）

《十二公民》是一部在我国亲历过改革开放的今天，以陪审团这一特殊身份为基点，展现了人们在法院审判过程中所面临的各种矛盾和压力的电影。影片让我们对身为公民的责任和义务有了更加深入的了解，引发了对法律与正义的思考。通过观影后的反思和思考，我有了一些心得体会。

二、拒绝附和，要有独立意识（200字）

影片中的陪审团成员各有不同的生活背景和观点。虽然陪审员之间存在分歧，但每个人都有表达自己观点和辩护被告的权利。影片用多角度和多喷漆奈的表演，表达了每个公民都应该具备独立意识，并且在面对压力时坚持自己的立场。作为一个公民，我们要勇于发表自己的声音，坚守正义，不妄加评判，不能因为舆论的影响而改变自己的立场。

三、法律教育是重中之重（200字）

影片揭示了大多数陪审员对法律知识的薄弱和对法庭审判程序的陌生。这种缺乏法律知识的状态容易导致审判结果的不公正。因此，加强公民的法律教育变得尤为迫切。我们作为公民，要主动了解法律，知道自己的权益和义务，学会用法

律保护自己的权益。同时，也要积极参与法制宣传，提高整个社会对法律的认知和尊重。

四、更加关注社会公正与人权（200字）

《十二公民》中展现出的每个陪审员的生活状态和生计的问题，引发了对社会公正和人权保护的深思。我们应该站在公民的立场上，关注社会的不平等和不公正问题，在能力范围内为弱势群体发声。无论是在经济发展和社会进步的同时，也不能忽略人权的保护，要保障每个公民的基本权益。

五、用心聆听，理解他人（200字）

《十二公民》中，每个陪审员都有自己的故事和经历，都有自己对案件的看法。通过观察他们的互动和辩论，我们获得了对不同观点和多元文化的理解。作为公民，我们要保持开放心态，妥善处理不同意见和观点之间的矛盾，理解他人的情感和需求，以理性和宽容的态度与他人进行对话和交流。

六、结尾段（100字）

《十二公民》通过审判过程中陪审团成员之间的争执和深思，引发了对公民责任的重视和对法律之上正义的追寻。作为公民，我们应该拥有独立意识，加强法律教育，关注社会公正与人权，用心聆听并理解他人。通过这部电影，我们能够更加深入地思考作为公民应该承担的责任和义务，为社会的公正与进步做出贡献。

《十二公民》心得体会300字篇二

暑期一所政法大学内，未通过英美法课程期末考试的学生迎来补考。他们组成模拟西方法庭，分别担任法官、律师、检察官等角色，审理的正是一桩社会上饱受争议的20岁富二代弑父案。12位学生家长组成了陪审团。这些人来自社会不同

阶层，有医生、房地产商、保安、教授、保险推销员等。他们在听取学生法庭审理后，将对本案做出最终判决。这12名陪审员互不相识，但按照规则，他们必须达成一致，才能结束审判。第一轮投票，就有11人认定富二代有罪，所有人证物证都指向这一结果的情形下，这位年轻的嫌疑犯离舆论上的死亡只有一步之遥。所有的线索都被逐一讨论，随着审判的进行，疑点出现，每个人背后的故事也浮出水面。

不同身份、职业背景和文化层次的人们，对于道义、法理的理解和判定是有很大区别的，最终能否找到妥协点，能否形成统一意见，那真不是件容易的事情。

不过，我以为对一切事物的判断和给出结论，都需要建立在了解、理解和有所遵从及参考的标准上。不能让一个人对不熟悉、不了解、不理解的问题或事物发表意见，那是不负责任的态度，是臆断！

陪审员臆断害人，医生臆断害命，老师臆断误人，领导臆断误事，生意人臆断蚀本。而世上又不存在每一次决断都正确的人，总有一些偏差和遗憾，十全十美的结局可能只是一种美好的愿望。

中国人的法律意识相对较低，各级陪审员的水平更是参差不齐，相去甚远。但法律形式上还规定有他们的参与，其作用和结果到底怎么样，我等局外人不清楚。期望他们的心态是端正的，法理是清楚的，判断是公允的，少出现误判或错判的情况，就是‘吃官司’人们的福音。

另外一个想说的事情是，中国的父子关系，特别是社会观念变化日益加快以后的父子关系，会变成什么样？除了抚养与被抚养，还有没有平等的沟通和温情？利益、诱惑、世态、他人、朋友、工作、老板……等等因素对父亲有什么影响？对孩子有什么影响？对未来有什么影响？我是有点迷惘了，感觉许多东西已经变得无法理解，许多事情已经变得无法掌

握，许多感情已经变得无法接受。现实中的许多中老年人与子女之间已经变得这个社会上最亲近的陌生人，不知这是一种悲哀、无奈还是无尽。我们可能选择用一种平淡与无所谓的心态去面对，可能是最明智的结果。

《十二公民》心得体会300字篇三

电影《十二公民》是由李安导演于2003年拍摄完成的一部获得奥斯卡最佳外语片奖的作品。该片通过讲述一个法庭审判案件的故事，深入探讨了人性以及法律的复杂性。观看这部电影，我不仅感受到了剧情的扣人心弦，更深入思考了人性的本质和法律的意义。接下来，我将从几个方面分享我对这部电影的心得体会。

第二段：剧情与人性

《十二公民》中，12位陪审员需要在一个击毙父亲的嫌疑人的审判中作出裁决。他们中的大部分认为被告有罪，并且试图尽快结束审判。但少数几个陪审员从不同角度出發，认为被告无罪。他们必须经过多次的辩论和思考，寻找证据，理解目击证人的证言，并最终做出决策。整个过程中，剧情节奏快，紧张刺激。每个人的关注点不同，寻找证据和判断事件的真相有着自己的逻辑和执着，这凸显了人性的复杂性和多样性。

第三段：法律与正义

《十二公民》中，法律在众人眼中像一柄双刃剑，既是缔造和保障社会秩序的基础，又能在错误的指引下摧残民众。在这个故事中，一名无辜者面临死亡的危险，正义是关键。影片中，陪审员们对证据和事实开展了精细的讨论并提出了重要的法律问题。他们必须确保对被告的审判是公正的，而不仅仅是快速的。电影讲述了如何在法律界和正义之间取得平衡，并让我们思考法律是如何为人类奠定基础的。

第四段：多样性与包容

《十二公民》讲述了众人之间的互动关系，探讨了对不同意见的尊重和包容。整个过程中没有说明哪个陪审员的言论是最正确的。相反，观众能够看到他们的不同意见和表达方式，包括那些有经验和无经验的人，文化和背景的分歧，以及个人理念的差异。这种多样性和包容的精神，在我们的现实生活中同样重要。我们需要接受和尊重不同的观点和经验，以推动社会进步。

第五段：结语

《十二公民》给了我很多启示。它在法律、人性和多样性等方面提供了深入的思考。这部电影也提醒我们认真思考自己的判断和决策，并向我们展示了团结和合作的力量。通过了解这些基本原则，我们也许可以做出更好的决策，并在生活的各个方面变得更加坚定和自信。

《十二公民》心得体会300字篇四

之前看了《十二公民》故事简介，虽然没看过原版，也知道此剧翻拍，在国内要改编得合情合理又不失精髓相当有难度。影片开篇的设定，简单几句话带过，几个补考的法律系学生模拟西方法庭，拉来家长亲戚来当陪审员，又在那么破旧的类似废弃仓库之类的地方进行讨论，这个设定真的不是很容易让我接受，怎么看怎么觉得诡异。北京的大学条件有那么差吗，就没个好点的会议室让家长们讨论？然而当这些人从不经心的应付差事慢慢变成认真讨论后，我也越看越投入，已经遗忘那个让我不太信服的设定，只关注讨论本身。

听说导演是位有名的戏剧导演，但其掌控影片非常纯熟。全片的剪辑、节奏把控都极好，每一次冲突和情绪转换都显得顺其自然毫不突兀，戏剧张力十足。

整场戏几乎全在一个场景中拍摄，像极了一场戏剧，这对演员的表演是相当大的考验。一个希望多给嫌疑人次机会理性分析各种信息的检察官；一个擅打哈哈的和事佬；一个和儿子闹过矛盾非常看重孝道、脾气火爆的出租车司机；一个自信的房产商；一个蹲过冤狱的前小混混；一个尊重生命态度平和的医生；一个为了自己生意被硬拉来的学校小商贩；一个渴望被重视的老头；一个歧视外地人的房东；一个曾经努力求学积极上进的保安；一个吊儿郎当和稀泥的小市民；再加上一个不大耐烦的组织者。每个人不同的身份、地位、观念、思想和经历一层层展现，刻画得深刻又略带幽默，让我大笑的同时也引发了深深的感慨。仅仅一张桌子周围，仿佛是一个社会的缩影，感受到了种种当前的社会现象和意识形态。而每一位角色刻画是否深刻，全靠表演来展现。这些人的表演几乎都可圈可点，韩童生、何冰、小商贩、最为突出。一部戏能出现十余位优秀演员同场飙戏，真的太久没见过了。有人可能觉得他们的表演太有戏剧感，看不习惯，我却认为这个影片の設定正需要这种戏剧化的表演才能感受到讨论中的矛盾和冲突。

上面说的都是影片的优点，再来说说一点美中不足。

一个是在于主持讨论的那个学生，表演功力略显欠缺，我几乎看不出他是何时改变了自己的想法，从一开始的焦躁、无奈到后面的认真思考直至改变判断，都表现得不够深刻有力，没有撑起这个角色。所幸他并没有发表太多言论，只负责维护秩序，更多时候是一个倾听者；另一个是一些细节上的瑕疵，比方已提到的开篇设定，还有回避了刀上是否有指纹这个问题，以及讨论中忽然下雨（下雨鸣雷打闪可以理解为烘托气氛）后 屋顶为何漏雨这个细节有什么意义我没看懂。

至于很多人说最后给何冰安上那个检察官身份，是为了过审成为主旋律略画蛇添足了，我倒不这么认为。既然设定是一次模拟法庭的讨论，但讨论过程中那么的真情实感，作为看客的我也投入了进去，当然希望这次讨论不是那么毫无意义，

希望能对案件的审理产生实际影响。最后的真凶落网字幕作为一个光明的尾巴也无可厚非，让大家相信尊重生命多给别人一次机会是值得的。结合我们国内的情况和观众想法做些适当的调整未尝不可。

抛开那些强调法理、揭示社会面貌的部分，这也是一部相当好看的商业片，很多特效大片到了文戏就让人昏昏欲睡，而这部戏可以做到全程无尿点，从头至尾保持让我兴奋，比很多所谓的大特效大制作剧情空洞表演浮夸的大片要难得的多。一个好故事一套有深度的表演更值得我去看。

我会抽空找原版来看，我相信原版的立意更深更有意义，但结合实际情况的翻拍做到这样已属不易，不失为一部好作品。

《十二公民》心得体会300字篇五

在近期刚刚上映的电影《十二公民》中，影片展现了一个非常独特的法庭审判过程。由十二个陪审团组成的法庭在短短的两个小时内通过沟通、辩论、观察等多种手段最终作出裁决。观看完这部电影，我深深感受到了组织和沟通在决策中的重要性，认识到作为一个社会中的搬砖者，我们也可以起到决策的重要角色，只要有足够的勇气和责任心。本文以下将从五个方面谈一谈这部电影给我带来的决策启示。

第一，勇于发表自己的观点。十二位陪审员在法庭上发表观点时，除了自己的经验和意见，还要考虑到其他人——因为参与陪审团的十二个人来自不同的社会群体，且他们之间并无共同认识。观察十二位陪审员的辩论过程，尤其是辩论的开端，看到参与辩论的各方都勇于发表自己的观点，包括那些不太懂事的人，这个点非常值得我们思考。因为很多时候，我们不敢在“大咖面前发表自己的观点”，基本上是因为我们不够自信，觉得自己的话不够有说服力。而在十二个陪审员中，也有一些人说话语言风格比较偏向于人群外，但是这并不妨碍他们去表达自己的观点。因此，懂得发表意见并

并不意味着能够客观理性地做出决策，但是不敢发表意见则无法在决策中发挥应有的作用。

第二，坚持自己的立场。电影中的辩论过程中，每个人都为了自己的观点坚持到了底，十二位陪审员并没有随着道德难题起伏，而是在很多时候或许是通过谩骂、争吵、挑起情绪，争取到了自己的立场。也就是说，并不一定需要泰然自若、沉着冷静的态度才是最重要的，只要坚定自己的立场、坚决维护自己的观点，就可以在团队中起到决策的重要角色。

第三，同理心和换位思考。换位思考是在最后一位陪审员言出法官家子心时得以体现的，对于一个白人来说，他能够找到一些自身的经历的体现，并去顺着这个思路去思考，最后找到了一个可能的合理解释，但是这不是所有人都能够做到的。然后他表达出了韩裔陪审员在审判过程中遭遇到的难题，让所有的陪审员摆脱了自己的立场、看到了事情的另一个角度。从而整个团队更加全面的思考到了问题所在。换位思考是在团队合作与决策中值得大家去采纳和学习的一种高层次的思考方式。

第四，理性判断，保持公正的态度。在电影中的十二位陪审员，本来每个人都站在不同的角度来审视这件事情，但是，最后大部分的人都坚信一个真正的法律是需要立足于事情本身，忽略所有关系，只拿已有证据中的数据去判断是不是罪犯。没有采纳其他因素或者外部因素。这个过程中，真正的规则还是非常严谨的，没有侮辱性的话语、没有过多的情感语言环绕，是合理、清晰的。从这个角度来看，保持决策的公正性和客观性是每个人都应该努力追求的一个目标，也为团队的决策提供了坚实的基础。

第五，团队合作的重要性。在电影中，十二个陪审员必须共同努力，抱着共同的意愿、努力去分析证据、移除外部因素，为公共利益做出最正确的决策。这个过程中，他们也不得不克服种种困难、战胜外部环境的影响，才能够达成共同的建

议，并最终过渡到判决的方式。在我们的现实生活中也是如此，当我们参与到一个项目中时，每一个人都有着不同的角色和职能。只有在团队中协同合作，才能够真正实现项目的最终目标。因此，在寻求团队或者决策中，团队合作的能力是非常关键的。

在《十二公民》这部电影中，通过陪审团的辩论案件的方式，展现出了每一个陪审员在决策中的独特价值，并再次证明了团队合作和沟通在一项项目或决策中起着不可替代的作用。在电影的结尾也表明“as much as I respect your decision, I ply disagree with it.”这句话也直接说明了决策结果并不代表每个人都已经认同，但是在集体中去做决策、维持决策的公正，是每个人在社会中有效参与的方式，也是每个人作为拥有独立思考及表达自我的能力的个体应该要反复思考的问题。