

科学鱼教案反思(优质6篇)

作为一名专为他人授业解惑的人民教师，就有可能用到教案，编写教案助于积累教学经验，不断提高教学质量。怎样写教案才更能起到其作用呢？教案应该怎么制定呢？下面是小编为大家带来的优秀教案范文，希望大家可以喜欢。

科学鱼教案反思篇一

本节活动课是玩具汽车中比较重要的简单机械结构中的齿轮传动原理。本节通过讲授、合作、引导学生自主探索，使学生感知齿轮传动能改变转动方向和传递、改变转动速度。

首先通过一张图片——齿轮模型导入，让学生说说生活中常见的齿轮传动结构，引入本节活动的主要内容——齿轮传动有什么作用，为后面的实践活动探究打好基础。对于比较抽象的齿轮传动原理，通过让学生动手制作两个齿轮结构模型，让学生亲眼所见、亲身感知齿轮传动带来的转动方向的改变、速度的不同。让我们的知识从生活中来到生活中去。上完以后有以下几点想法：

- 1、整节课的设计上我觉得还是比较合理的，整节课有两次搭建，每一次的侧重点都有所不同，之间是层层递进的关系，符合学生的认知水平。
- 2、为了达到搭建目的，在第一个实践活动中发放了装配图，在搭建之后请学生进行了展示和总结，将每一个小知识点解决的比较好，学生能够在老师的带领下一步一步地完成制作。
- 3、由于各个班的学生的程度不一样，有部分学生在实践报告单填写过程中出现问题。基本问题所有小组都能填写正确，但在归纳总结部分出现了比较大的差异，部分学生归纳总结能力有待加强。在老师的引导下，有部分学生可以将归纳总

结处理的很好。

整节课上下来还是比较轻松的，时间把握的也比较好，学生的动手搭建能力比较强，所以在搭建上没有浪费太多的时间。

科学鱼教案反思篇二

昨天开展了《各种各样的树叶》科学活动，现在就教学流程和教学后的思考谈一谈：

活动中我采用落叶找朋友、扫落叶的人扫落叶的情境来开展教学。这个情景引发了幼儿对树叶朋友了解、观察的兴趣，同时这个情景中蕴含了操作的规则（落叶放好时不放好的扫落叶的人就会来扫走落叶），这样在一位小朋友介绍自己的树叶朋友时，其他的小朋友就能看着他的树叶并听他介绍，将大家的注意力吸引在一个点上。听别人介绍完则赶紧举手介绍自己的。整个活动环节还是比较清晰的：

第一个环节是针对粗看的落叶的颜色、外形发现落叶的不同，同时渗透了树叶名称的介绍（个别孩子在介绍落叶时会说出落叶。）

第二个环节则是细看发现叶脉的不同、了解叶脉的作用。在这个环节中我采用管道的形象来帮助幼儿理解什么是叶脉。由此指导叶脉是输送水分和营养的作用。

第三个环节是让孩子送树叶宝宝回家。这个环节的目的在于通过前面的对树叶的了解引导孩子可以根据颜色的不同、大小的不同、形状的不同三个角度分类，最后的操作中是让孩子按照形状来分类。

但在实际操作中我是将延伸活动提前幼儿听着音乐是说故事情境，幼儿在故事情境中表演，最后表演结束送树叶宝宝回家。

活动后与组内的老师进行交流发现自己还有几点准备的不够充分：

第一点，树叶的种类提供的太多，在分类的过程中不好把控。因此，在叶子的提供上提供：银杏（黄色）、梧桐（黄色）、樱花（红的、黄的都有）、夹竹桃（或柳树黄色）、瓜子黄杨（常绿）、枫树（红的）。这几种树叶从外形上孩子比较好描述出像什么，而且是孩子们日常生活中常见。它们的色彩漂亮，是幼儿所熟悉的，大小比较中也很鲜明。这样在最后环节中按照形状来分送树叶宝宝回家则简单而且不会乱，孩子的操作性、目的性更强。

第二点，在活动环节上精简些，内容涉及的更丰富些。在环节二中对叶脉的观察和发现时是直观性的，这里不需要很长的时间。因为在孩子看来叶脉都是细线状，有的是像一根一根的针，有的是像网。在实际的操作中环节一幼儿要表述的东西反而更多，这也由于叶子提供的中类太多导致的。因此，在树叶种类调整后，环节一则会精简省出一些时间。在这个省出来的时间里可以引发幼儿思考秋天里怎么会有这么多颜色的树叶？从而渗透落叶树、常绿树的知识，再来观察叶脉。这样一些科学的小知识点则渗透活动中丰富活动的内容，让活动不那么单一。

第三点，延伸活动随音乐带着小树叶舞蹈让活动更有趣味性。在孩子们了解了树叶之后再来和小树叶跳舞孩子们对自己的树叶更加的喜欢。但这个环节与送树叶宝宝回家环节相结合则更好。听着音乐师说像……的xxx树叶随着秋天妈妈的歌声跳起了《秋天》的舞蹈，音乐停了则将树叶落回秋天妈妈的怀抱里（框子里）。这也与之前的音乐活动《秋天》相结合。幼儿有表演的经验。在游戏表演中进行树叶分类。

第四点，课前科学知识准备的不够充分。活动前只想到了活动中孩子们观察发现叶脉这个藏在叶子里的秘密，对于叶脉的用途没有多想。活动中孩子们提出疑问，则像他们解释是

像管子一样的通道，帮助树妈妈输送营养、水分的。这里管子一样的通道帮助了幼儿结合生活经验理解了叶脉这个名词和用途。但是在具体的表达中缺少了对幼儿的考虑，我的解说是不是全体幼儿都能够接受、理解的。因此，对于科学的知识点不仅是要知道理解，更要关注的是怎么说来让孩子理解。此外，对于科学知识点不是根据自己的知识经验想当然，而是在知道的情况下还要做一个严谨的科学态度去查阅相关的资料，进一步地确实、巩固自己的知识经验，这样在教学中才能更好地应变孩子们的回应。活动后我又查阅了叶脉的用途，遗漏了“支撑叶肉”的用途。

由以上几点看出在教学活动中细节考虑的还是不够周到，在备课的过程中自己要有一个严谨的态度，正所谓态度决定一切，细节体现态度。教学路每天似是雷同，却又是走后一片新的思考，原来，每天都在开创新的路。那就从现在起，以严谨的态度践行新的道路。

科学鱼教案反思篇三

三年级科学教学反思

在小学科学课程标准中提到了这样一点：科学教学的基本出发点是促进学生的全面、持续、和谐的发展。我觉得提得很好，很及时，很贴切，我是这样做的：在课堂教学中充分遵循学生学习科学的心理规律，为学生搭建良好的发展平台，创造性的组织教学工作。现就教学实践中的'一些心得与老师们讨论一下：

结合认知特点，引导学生学会提问。

初涉《科学》的学习，三年级学生开始不会提问，只是感兴趣，因为他们不知从哪入手，不知提什么样的问题。起始阶

段，我们应注意通过教师示范提问，向学生展示发现问题的思维过程，使学生受到启迪，有法可循。当然，在示范提问的基础上，教师还应结合学生的认知水平，适当启发引导，让学生尝试提问。

1. 从科学课的课题上提问

2. 从授课内容的重点，难点处提问

对授课内容重点、难点的提问，既有利于小学生研究知识，同时，也有助于教师在教学过程中围绕这一提问组织教学。如第七课《土壤的保护》一课，一个学生提到：“为什么说保护土壤呢？”其他学生听后哄堂大笑，当我反问他们为什么笑，怎么解释时，他们却哑口无言。其实，这个看似简单的问题提得很有价值。通过和水土流失相对比的讲解，这个问题就得到了解决，学生在了解水土流失的严重性之后，自然就会想到要保护土壤，防止流失。

3. 从课文中的对立之处提问

有些课文中有看似对立之处，那正是编者老师们匠心独具所在。从而悟出道理，提高认识。如第九课《沉与阜》一课，有这么一个学生活动：(1)、瓶子在水中上浮，用什么办法让它沉下去？(2)、橡皮泥在水中下沉，用什么办法让它浮起来？(用8分钟时到10分钟)在活动前让同学说一说用什么方法。同学们只说出了一个结果“要改变它们”。我说怎么改呀？同学们说“加水、变形状。”我说“那好吧，我们来试一试再说。”同学们都非好奇，认真的看和记录。结果橡皮泥浮起来了，瓶子沉下去啦。这样一来同学们的积极性上来了，纷纷讨论为什么。起到了很好的效果。

科学鱼教案反思篇四

在小学科学课程标准中提到了这样一点：科学教学的基本出发点是促进学生的全面、持续、和谐的发展。我觉得提得很好，很及时，很贴切，我是这样做的：在课堂教学中充分遵循学生学习科学的心理规律，为学生搭建良好的发展平台，创造性的组织教学工作。现就教学实践中的一些心得与老师们讨论一下：

结合认知特点，引导学生学会提问。

初涉《科学》的学习，三年级学生开始不会提问，只是感兴趣，因为他们不知从哪入手，不知提什么样的问题。起始阶段，我们应注意通过教师示范提问，向学生展示发现问题的思维过程，使学生受到启迪，有法可循。当然，在示范提问的基础上，教师还应结合学生的认知水平，适当启发引导，让学生尝试提问。

1. 从科学课的课题上提问

2. 从授课内容的重点，难点处提问

对授课内容重点、难点的提问，既有利于小学生研究知识，同时，也有助于教师在教学过程中围绕这一提问组织教学。如第七课《土壤的保护》一课，一个学生提到：“为什么说保护土壤呢？”其他学生听后哄堂大笑，当我反问他们为什么笑，怎么解释时，他们却哑口无言。其实，这个看似简单的问题提得很有价值。通过和水土流失相对比的讲解，这个问题就得到了解决，学生在了解水土流失的严重性之后，自然就会想到要保护土壤，防止流失。

3. 从课文中的对立之处提问

有些课文中有看似对立之处，那正是编者老师们匠心独具所

在。从而悟出道理，提高认识。如第九课《沉与阜一课，有这么一个学生活动；(1)、瓶子在水中上浮，用有什么办法让它沉下去？(2)、橡皮泥在水中下沉，用有什么办法让它浮起来？(用8分钟时到10分钟)在活动前让同学说一说用什么方法。同学们只说出了一个结果“要改变它们”。我说怎么改呀？同学们说“加水、变形状。”我说“那好吧，我们来试一试再说。”同学们都非好奇，认真的看和记录。结果橡皮泥浮起来了，瓶子沉下去啦。这样一来同学们的积极性上来了，纷纷讨论为什么。起到了很好的效果。

通过科学课的教学，我觉得不仅要考虑科学本身的特点，更主要的是遵循学生学习科学的规律，让学生在掌握科学知识的同时，学会科学思考，提问，学会应用科学知识解决一些实际问题，培养创新精神和实践能力、形成良好的情感态度与价值观，为终身发展奠定良好基矗。

科学鱼教案反思篇五

自毕业以来任教小学一年级和三年级的科学，想让孩子们真正的喜欢上科学课，确实给自己带来了不少的压力，在短短的一年科学教学中，总是不断地学习、总结、反思，希望以此来提高自己的科学教学水平，达到良好的科学教学效果。下面我将从五个方面与“科学”进行一场浅显的交流，希望能够得到同行们的指点。

科学，指的就是分科而学，后指将各种知识通过细化分类(如数学、物理、化学等)研究，形成逐渐完整的知识体系。它是关于探索自然规律的学问，是人类探索研究感悟宇宙万物变化规律的知识体系的总称。美国在《国家科学教育标准》中提出科学精神从小就要培养，至于科学知识和技能，在人的一生当中是一个逐步获得的过程。所以像这里的基本知识可能不是最重要的，学生对科学的兴趣、探索和创新精神、科学思维方法、实事求是的态度，可能这些问题是最重要的。

小学科学要做什么

在学习课程标准的时候，我和同事们有过多次的讨论。讨论的焦点是小学做什么，中学做什么。说得笼统一点是很简单的：小学科学课是启蒙，中学科学课是入门。但是这个“启蒙”和“入门”怎么去把握？可能就比较难了。例如，在小学阶段我们要通过生活经验和所学的知识引导孩子们自己说出哪些物质可以溶解在水中，哪些物质不能溶解在水中，并通过实验得出：一定量的水能够溶解一定量的食盐、味精、白糖等。然而，在中学阶段同学们要学习为什么一定量的水只能溶解一定量的物质，即溶解度的概念（在一定温度下，某固态物质在100g溶剂中达到饱和状态时所溶解的溶质的质量，叫做这种物质在这种溶剂中的溶解度。物质的溶解度属于物理性质），此外，随着年级的升高还会进一步的学习“饱和度”、“溶解平衡”、“溶解平衡常数”等。

不过以下这些说法大家可能都会赞同的：1. 科学的基本问题（这个“基本”是最基本的问题，也就是作为学生他会知道，也应该知道的基本的科学知识）；2. 对科学的兴趣；3. 探索和创新精神；4. 观察和实验的能力；5. 科学的思维方法；6. 实事求是的态度。

1. 敢问

我认为教师首先应从教育观念上更新，采取更适合学生发挥主体性的教学模式。《科学》这门课有的内容学生易懂也爱学，可有的离他们很远他们不懂也就不爱学，这就要我们为学生营造一种和谐的宽松气氛，鼓励学生敢想敢问敢于表达真情实感，使学生感到教师与学生是平等的，可以一起探索、研究。若学生提出的问题与教学内容相差甚远或问题提不到要害处，教师要先给予积极鼓励，赞扬他敢于提问的勇气，而后再给予点拨和启发，让他们带着成就感体面地坐下。其次，要消除学生的心理障碍，解放思想，放下包袱，鼓励学生敢问、爱问。教师要使学生认识到学会质疑的重要性。我

们可以通过爱迪生“我能孵出小鸡来吗”，牛顿“苹果为什么往地上掉”等具体事例，教育学生学习科学家善于思索探究的思维品质，使学生懂得“疑而能问，已知知识大半”和“思维自疑问和惊奇开始”的道理。还要告诉学生，课堂提问不是老师的专利或某些学生的专利，每个人都可以提问，也只有在大家互相质疑的过程中，自己的思维才能得到发展。

2. 会问

学生不会提问，是因为他们不知从哪入手，不知提什么样的问题。起始阶段，教师应注意通过示范提问，向学生展示发现问题的思维过程，使学生受到启迪，有法可循。当然，在示范提问的基础上，教师还应注意启发引导，让学生尝试提问。

(1) 从课题上质疑

教材中许多课文的课题都有画龙点睛的作用。引导学生针对课题提出问题，既有利于探究和理解，又能培养学生的质疑能力。如教三年级科学第三单元第一课《植物资源知多少》，出示课题后引导学生质疑，问学生：“同学们知道哪些植物？你能说出几种啊？”为更好地对植物的分类做了铺垫。

(2) 从课题的重点、难点处质疑

对课题重点、难点的质疑，既有利于学生深入探究本课主题，也有助于教师在教学过程中围绕这一课题进行教学。如教三年级第四单元第三课《不一样的土壤》一课，一个学生提到：“为什么地球上会有不一样的的土壤呢？”当我反问他们怎么解释时，他们却哑口无言。其实，这个看似简单的问题提得很有价值。通过五官“兄弟”去认识不同的土壤并记录在表格中进行比较，这个问题得到了解决，学生明白了地球上不同土壤的原因了。

(3) 从矛盾之处质疑

有些课文中有看似矛盾之处，那正是编者匠心独具所在。如第二单元第四课《导体和绝缘体》一课，有学生会和同学们分享当把干燥的木棒接到电路检测器中时，发现小灯泡不发光，即木棒是绝缘体；当把潮湿的木棒接到电路检测器中时，发现小灯泡发光，即木棒是导体。学生会提问：为什么木棒有时候是导体有时候是绝缘体？通过对比同学们会很快得出：绝缘体并不是绝对的，特殊情况下绝缘体也会成为导体。例如，干燥的木棒是绝缘体，而潮湿的木棒是导体。

探究对于科学教师而言，是一个较高层次的要求，需要教师突破传统“知识传授”的做法，提高学生提出问题、观察现象、设计实验、形成理论、交流观点的能力，并能在探究中培养科学精神、情感和价值观。很明显，教师教给学生的是“渔”，而不是“鱼”，即像科学家那样发现某个科学结论的探索过程，使学生掌握科学研究的思维，即使在遇到未知的问题时，学生依然能够根据头脑中已有的经验，探索未知事物的规律。

但是，在实际教学过程中，由于没有深刻理解“探究”的意义，认为只要让学生亲自动手就是探究，却脱离于学生的动脑。这种探究只流于形式，仅仅为动手而动手。在这种课堂上，科学探究的方法和过程往往被当作纯粹的知识教给学生。一般是在组织学生进行探究活动前，教师就已经详细地告诉学生实验的理论依据、基本要求、整套的实验方法、所使用的各种实验仪器乃至最终的实验结果。然后，学生只要按照事先被告知的实验步骤做实验、记录观测结果、验证书本知识。这种动手的探究学习无疑使学生充当起了“操作工人”的角色，没有或很少有思考的过程。同时，研究的实验方法被灌入学生头脑中的“知识库”，学生仅能够处理熟悉问题，一旦遇到陌生的问题，就无从着手。这种形式上的探究，仅动手不动脑，无异于传统教学只注重知识内容，不注重方法和过程的做法。其实，动手是为了使学生在这个过程中学会

动脑。如果只强调动手而不鼓励动脑，势必导致学生仅获得具体的实验知识内容，而不具备探索新问题的探究思维。

另外，在这种“探究”课堂中，研究的问题已被教师告知，实验问题和过程也都是教师预设的，学生只要按照这个过程操作，即能得出结论。学生提出问题、思考实验过程的机会被教师剥夺了，这在一定程度上形成了学生对教师的迷信性和依赖性思维，势必直接泯灭孩子怀疑的天性，消灭学生提出问题、思考问题的欲望，降低对问题的敏感度，不利于独立思维、创造性思维习惯的形成。

在探究课堂中，还常存在的一个误区就是：教师虽然注重培养学生的探究能力，但是忽略了科学探究的精神和价值观的培养。如果学生按照教师预设的实验情景和实验方法，就能获得与书本相同的结论，从而验证书本知识的准确性，长此以往，学生必将越来越迷信书本知识，认为这是无懈可击的真理。这样，科学的价值观就被严重歪曲了，会产生一种错误的导向，使学生认为书上的东西都是正确的，这是极其危险的。因为从科学的本质来说，它不是一成不变的定论，而是处于不断发展、调整、变化的过程之中，科学的进步也正是建立在对前人批判的基础之上。

1. 加强自身的科学教学基本功的训练。认真学习钻研《科学课程标准》和新教材，既有科学课程改革理念性、学术性思考；又有科学主题教育形态性研究。
2. 改革评价方式，完善评价体系。逐步建立起以学生的发展为核心，以学生自评、学生互评、教师对学生的评价为重要内容的课堂教学即时评价体系。
3. 充分利用实验器材，做到“精讲多练”，多通过实验引导学生自己发现问题，解决问题，有所收获。

科学鱼教案反思篇六

推荐“怎样上好科学课，发挥学生的主动性，使学生成为科学学习的主体，促进学生素养的形成与发展，教师起着不可替代的作用。教师必须改变传统的“教教材”模式，采用“用教材教”的方法，使教材变成帮助学生“搞科学”的材料，引导和帮助学生去研究活生生的自然，从而形成良好的科学素养。”这是对科学课教师提出的教学基本要求，也是我的亲身经历后的感悟。

反思本节课，我认为自己做到了：“做活动”而不是“讲活动”让学生亲身参与和经历实验活动，并通过活动，层层深入递进，使学生自始至终保持浓厚的学习兴趣，同时体现了“问题导向”的教学，让学生带着问题进教室，带着问题出教室，把科学学习渗透到学生的生活中。