

汪曾祺小说读后感 汪曾祺作品读后感(汇总7篇)

当品味完一部作品后，一定对生活有了新的感悟和看法吧，让我们好好写份读后感，把你的收获感想写下来吧。读后感书写有哪些格式要求呢？怎样才能写一篇优秀的读后感呢？下面是小编带来的优秀读后感范文，希望大家能够喜欢！

汪曾祺小说读后感篇一

很多事情荒诞可笑，但是，其实生活就是上演着这些荒诞可笑的事，只是被放大了，才觉得好笑，然而这就是每天真实发生着的，我们看着的，经历着的。

一座城池很贴近生活，医疗，教育，工作，现代爱情观，看热闹等。都是我们每天都在讨论的，只是换个角度换个语气叙述，但是一样的讽刺和黑色幽默。

其中，看热闹是最为嘲讽的。一场一盆水就能解决的“火灾”，居然引来了群众的围观，偏要看消防队的表演，充分而夸张地体现出现代人爱看热闹的心理。

整本书都在写社会。使我们发出的笑声，也就是这个社会，笑这个社会的荒唐。事实上，我们生活的社会也很荒诞，只是我们对社会上各种丑恶的现象都习以为常了，对于这些已经习以为常了。

光荣日

几乎所有看过光荣日的人，都会将它贴上魔幻现实主义小说的标签。就连作者本人韩寒也称之为——这是一个荒诞的故事。

韩寒把这个社会的没落，官场的腐败，娱乐圈的黑暗，都包含在这没有故事的故事里。

一篇没有思想中心而只有情节的小说不是好小说。而一篇没有情节只有深刻思想中心的小小说却未必不是好小说。而光荣日就是这么一部荒诞而现实的小说。

1988

1988我想和这个世界谈谈是讲一个年轻男子驾着1988车子出门远行，路上遇到了怀孕的妓女娜娜，两个人发生了关系，然后被抓，然后一路同行，娜娜向男子讲述了许多想鲜为人知的妓女经历……男子的目的是要接朋友的骨灰，娜娜的目的是去找孙老板，然后把孩子生下来。不过，她没有找到孙老板，却在产前检查中发现了问题，结果娜娜失踪了。1988载着朋友的骨灰盒归来，又载着娜娜留下的向世界发出“疑”问的新生儿行走。

小说叙述是非常严肃的，无处不体现着对人物命运的关注，作者同情的是失足的青年，诅咒的却是无序和无奈的生活、谩骂的是强势的虚伪。

我总是看不懂真正的韩寒。他的嘲讽、幽默、叛逆……

也许随着时间的消逝，阅历的增长。终有一日，我将看懂韩寒、明白这个社会、融入这个世界。

汪曾祺小说读后感篇二

我本是很少读散文的。许是初中时印象过于深刻，在我的认知中，散文多半是艰涩难懂的：它不像小说那样，所有的情节都是围绕这一条明晰的主线层层展开，随着故事的推进，让人有一种豁然开朗的心情；散文往往给人一种剪不断理还乱的感觉，它总是从一些细微的角度入手，一点一滴地表达

出作者的思绪，一切都需要读者去细细揣摩，而这恰恰是我所不善长的。

此次也是在室友的强烈推荐下，我才接触了汪曾祺的作品。在看他的第一篇文章的时候，我就有一种惊喜的感觉。怎么说呢，汪老的文字会让人有一种很亲和的心情。就好像冬日温暖的午后，在些许喧闹的院落里，一边捧着热茶、晒着太阳，一边听着满脸笑容的老人把他往昔的经历和想法娓娓道来，那种温馨与惬意。

《花园》是我看的第一篇汪老的散文，文章并没有十分华丽的辞藻，却能让人在脑海中清晰地描绘出在那个充满生气的小花园里嬉戏玩耍的淘气小孩。花园就是作者童年的乐土，充满了单纯的快乐，充满了自然的声音，也充满了菖蒲草的味道。他喜欢压在草上，静静地注视着倒下的草慢慢站起来，看它的努力快要成功时，又把头枕上去，嘴里叫一声“嗯！”；他会把马齿苋的瓣子套在哑巴蝉的眼睛上，一放手，哑巴就一直往上飞，绝不偏斜转弯；他认为土蜂是种蠢头蠢脑的家伙，因此常常愚弄它；他也会为了被猫吃点的小鸟而哭泣……这一切都通过朴素的文字，生动地呈现在我的眼前。

我曾经看到过，有人这样评价汪老的作品，说：它给人的'第一感觉是一种平淡的美，是一种细水悠悠的淡雅。然而在它的平淡中，又无法如白开水般淡而无味，它如一呷清茶，淡雅中带着一袭袭清香，让人久久回味。的确，在汪老的文字里我们不会感觉到激烈的情绪，一切都是淡淡的，却能轻易地引发读者的共鸣，同时容易让人想起自己所经历过的、所思考过的，并有一种会然一笑的心情。这应该就是汪曾祺文字的力量吧。

汪曾祺小说读后感篇三

汪曾祺是一位来自高邮的作家，他笔下的美食被描写的十分

生动，富有特色。每次读他的文章，我都被深深吸引，仿佛这些美食就在我眼前。文字与美食相结合，令人欲罢不能，爱不释手。

品尝这些美食时，应该是汪先生最幸福的时光。无论是家乡的鸭蛋，还是每年必做的炒米；无论是充满了感情的慈姑，还是鲜嫩爽口的咸菜，都使汪先生回味无穷。读着这些质朴的文字，我却感受到了不一样的人世间和汪先生对美好生活的向往。

我的生活中也有这样的幸福时光。比如每次年夜饭奶奶都要做的馒头丸子。过去的生活条件不好，做丸子总要掺上许多手工的细碎馒头。所以说是丸子，其实肉少馒头多，吃起来像是肉丸子。即使是这样，这也是只有在过年时才能吃到的好菜。随着现在生活越来越好，馒头丸子里肉占了大部分，有时家里的长辈还会调侃说肉太多，不是当年的味儿，与记忆中的那个美味总是差了一丝。

这道菜比不上山珍海味，却在家里人心中是再好不过的。原因很简单——传承与回忆。这是太奶奶曾经的拿手菜，教给了奶奶把美味传递下去，这就是传承。如今，太奶奶已经过世，吃到这个菜也会让全家人想起曾经那些美好和值得纪念的回忆。

汪先生文章里的每一道美食都不仅是简单的食物，背后更有一个个故事。这一道馒头丸子更是这样，承载了我家几代人的回忆，以及对先人的思念。

汪曾祺小说读后感篇四

汪曾祺的作品中最吸引我的地方是他的语言文风。汪曾祺的作品是可以读出生活的。这是源于作家对生活的真诚吧。他所写的都是自己熟悉的生活：旧时代的高邮小城、西南边城昆明、文化界的故旧师友、西南联大的师生、北京京剧团的

戏曲演员；故乡的大淖、葶荠庵，昆明的白马庙等。

他的作品中总有他自己过去生活的影子，所以写起来有真切的认知，有感情。

汪曾祺的作品，我看得较多的是散文。下面我将从他的散文中举几个例子，分析一下语言，表达我的感受和观点。

那棵龙爪槐是我一个人的。我熟悉他的一切好处，知道那个枝子适合哪种姿势。云从树叶中间过去。壁虎在葡萄上爬。杏子熟了。何首乌的藤爬上石笋了，石笋那么黑。

《花园》这篇散文读起来颇有趣味，语言十分的生动活泼。对景物的刻画很好，文字虽是印在纸上，纸虽是平面的，但眼前看到的是立体的，是鲜活的，是有生命的。

感觉手是可以触摸到它们的，《花园》中所塑造的景物那样真实地出现在我眼前，唤起了心灵最柔软的那部分，好像又回到了小时候。

汪曾祺的作品是有生命的，在于他的语言平实、生活，它所描写的东西也是如此，平凡渺小，但却凝聚着巨大的能够打动人心的力量。汪曾祺用心感受生活中的快乐和温馨，贴近的观察生活。源于生活却高于生活。

汪曾祺描写的胡同中的场景很生活、真切。人物的特点很鲜明，虽描写每个人物只有简短的一句话，但他抓住了人物的细节，抓住了人物的魂。汪曾祺对风俗的关注体现了他对民族集体生活和文化的喜爱。

汪曾祺在《咸菜和文化》说：我们要在小说里表现的文化，首先是现在的，活着的；其次是昨天的，消逝不久的。理由很简单，因为我们看得见，摸得着，尝得出，想得透。汪曾祺写的《胡同文化》语言平实，贴近生活，也是希望把这种文

化以最简单真实的方式传递给更多人，让这文化更好的延续下去。

正如汪曾祺所说的：他所追求的不是深刻，而是和谐。

他用朴素着实的语言记录生活。归有光的“以清淡的文笔写平常的人事”也尤其受他推崇。汪曾的文学作品展示了现代汉语写作的另一种可能，那就是从活的传统和活的生活中汲取营养。

汪曾祺小说读后感篇五

作者对对于金大力这样一个泥瓦匠有着十分细致的描述，哪怕几句简单的任务对白，也能够看得出金大力这人的品性和为人。而这个人物的与众不同，在于他长年累月地生活在一个单调的生活环境中，每一天重复同样的劳动，所以构成了他淳朴的性格和易于满足的心态。而这样的人，对于整个社会而言是不可缺少的，又是让我们感叹而无可厚非的。

文中写到这样一段话：“这些他统统不会，他连砌墙都砌不直！当了一辈子瓦匠，砌墙会砌出一个鼓肚子，真也是少有。他是一个瓦匠头，只能干一些小工活，和灰送料，传砖递瓦。”可见此人真的没有多大本领，甚至堪称笨拙。此刻的话叫做笨得可爱。但是紧跟着下面一句描述却说：“金大力听明白了是一个多大的工程，就告辞出来。他算不来所需工料、完工日期，就去找有经验的同行商议。第二天，带了一个木匠头儿，一个瓦匠老师傅，拿着工料单子，向主人家据实复告。”看看，这就是这个人良好品性的体现，绝不浮夸，做事情负职责，难怪“这一带人家，凡有较大的泥工瓦活，都愿意找他”。我们都明白，一个人的潜力大小和先天以及后天因素都有关系，我们看不起的并不是那种潜力不大的，相反潜力大却恃才放旷的人我们都长都很厌恶。这就是我们经常说的，有品行的人，随不足担当重任，但是普通事情交给他，你能够绝对放心。

再看看这段：“金大力是个瓦匠头儿，但是拿的工钱很低，比一个小工多不了多少。同行师傅们过意不去，几次提出要给金头儿涨涨工钱。金大力说：‘不。干什么活，拿什么钱。再说，我家里还开着一只茶水炉子，我不比你们指身为业。这我就知足。’”多么难得！这就是健康的心态和为人。

这样的形象恰恰代表了我們社会底层无数朴实简单的劳动者，他们虽然潜力单薄，却是社会不可缺少的一部分。最重要的是，他们并不好高骛远，而是脚踏实地，有多大潜力就做多大的事情，有多少付出就要求多少回报。

我之所以认为这样的人是社会不可缺少的，是因为他们在平凡的工作岗位上也能勤勤恳恳、踏踏实实，从不给我们的社会制造冲突或者麻烦。而且他们还在一点一滴地为我们的社会做出自己的贡献。这些靠着自己的劳动和汗水吃饭的人，虽然平凡，却是令人肃然起敬的。因为并不是人人都有良好而健康的心态和精神面貌。

汪曾祺小说读后感篇六

作者对对于金大力这样一个泥瓦匠有着非常细致的描述，哪怕几句简洁的任务对白，也能够看得出金大力这人的品性和为人。而这个人物的别出心裁，在于他长年累月地生活在一个单调的生活环境中，每一天重复同样的劳动，所以构成了他淳朴的性格和易于满意的心态。而这样的'人，对于整个社会而言是不行缺少的，又是让我们感叹而无可厚非的。

文中写到这样一段话：这些他统统不会，他连砌墙都砌不直！当了一辈子瓦匠，砌墙会砌出一个鼓肚子，真也是少有。他是一个瓦匠头，只能干一些小工活，和灰送料，传砖递瓦。可见此人真的没有多大本事，甚至堪称笨拙。此刻的话叫做笨得可爱。但是紧跟着下面一句描述却说：金大力听明白了是一个多大的工程，就告辞出来。他算不来所需工料、完工日期，就去找有阅历的同行协商。其次天，带了一个木匠头

儿，一个瓦匠老师傅，拿着工料单子，向主子家据实复告。看看，这就是这个人良好品性的体现，绝不浮夸，做事情负职责，难怪这一带人家，凡有较大的泥工瓦活，都情愿找他。我们都明白，一个人的潜力大小和先天以及后天因素都有关系，我们看不起的并不是那种潜力不大的，相反潜力大却恃才放旷的人我们都长都很厌恶。这就是我们常常说的，有品德的人，随不足担当重任，但是一般事情交给他，你能够肯定放心。

再看看这段：金大力是个瓦匠头儿，但是拿的工钱很低，比一个小工多不了多少。同行师傅们过意不去，几次提出要给金头儿涨涨工钱。金大力说：不。干什么活，拿什么钱。再说，我家里还开着一片茶水炉子，我不比你们指身为业。这我就知足。多么难得！这就是健康的心态和为人。

这样的形象恰恰代表了我们的社会底层多数朴实简洁的劳动者，他们虽然潜力单薄，却是社会不行缺少的一部分。最重要的是，他们并不好高骛远，而是脚踏实地，有多大潜力就做多大的事情，有多少付出就要求多少回报。

我之所以认为这样的人是社会不行缺少的，是因为他们在平凡的工作岗位上也能勤勤恳恳、踏踏实实，从不给我们的社会制造冲突或者麻烦。而且他们还在一点一滴地为我们的社会做出自己的贡献。这些靠着自己的劳动和汗水吃饭的人，虽然平凡，却是令人肃然起敬的。因为并不是人人都有良好而健康的心态和精神面貌。

汪曾祺小说读后感篇七

今天读完汪曾祺散文，感触较深。

一是学到一些理论知识。比如如何在文章中用字，其中他提到中国汉字独特性和意义，他说中国汉字是用来看，不是说。许多诗歌一朗诵就没有以前东西了，所以他反对朗诵诗歌和

散文。他主张一字一字认真扣字眼，沈从文《边城》不到七万字，但写了半年。汪曾祺散文同样从一个一个字来看没有什么独特。但当放到一起那种行云流水洒脱真很奇妙。他主张刻画人物不应该描写太多，而应该从环境、声音、颜色等各个方面进行描写和烘托。如何组织文章？他说他是先在头脑里面对整个文章有了轮廓以后才写。要先有个整体构思。这些都是他端一杯清茶静坐时想出来。

二是他散文风格朴素、简练。人人看了都会明白，都能看懂，正是师承了沈从文特点。虽然朴素，但那是一种文学修辞，文学语言，不是方言，没有在语言上研究和大师本领，是写不出那样文字。汪曾祺也说到老师沈从文、老舍他们是怎样练字。汪曾祺本人家学渊源深厚，爱好广泛，上小学时，他祖父就给他教《论语》，写小论文“义”，这就相当不错了，我上小学时，除了会放羊、掏鸟窝之外，文化东西是绝缘。汪曾祺散文我觉得最值得称道是那种“真”，一点没有矫揉造作嫌疑。是真情、真语言。尤其是那种语言真是难得，是应该让我们这些后辈好好揣摩。一看就令人舒服，可信，不像现在好多人写文章喜欢辞采华丽，但内容空空。不舒服，很令人别扭，不真实。由于爱好广泛，他散文自然就非常博雅。草木性灵、历史文化、人物掌故、民俗风土、艺术文物……。都有涉及。但最真是写人物部分，尤其是对师友、家世、父亲、母亲等回忆文章写最美。令人陶醉，表现出他善良、和蔼、真实。如《多年父子成兄弟》中对父亲回忆，父子之间是那样自由、平等、融洽。《我母亲》中对三位母亲回忆。虽然两位是继母，但却充满了感情和幸福。

三是他用情。他对任何人都是友好。如对西南联大诸多师友回忆中，我们就能感觉到他对老师和同学感情。很纯真，很自然，我觉得做人就应该像他一样。对任何人都很友好，对任何事都很认真。且那种追求自然、朴素养生之道也值得我学习。文中提到他老师一些为人处世，待客之道，修身养性我觉得对我影响还是很大。那都是真人真事，人在生活中应该保持一颗童心，不要装腔作势。看书就是学习嘛。学文章，

学做人，都很重要。