

2023年愚公移山教学反思录 愚公移山教学反思(优质9篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

愚公移山教学反思录篇一

曾有一位哲人说过：“头脑不是一个要被塞满的容器，而是一个需要被点燃的火把。”在课堂教学中教师不是要向学生“灌水”，而是要“点火”，只有这样教育才有意义。

《愚公移山》一文我共上了两课时。第一课时主要是翻译课文内容，第二课时分析文章的主题。上第二课时时，我想让学生联系生活实际，谈谈自己对愚公“移山”的创举的感想。当时，学生发言很积极，大家各抒己见。有的说“愚公移山是为了给子孙后代造福”，有的说“从愚公移山的壮举看出他老人家有坚定不移的信念”。但有学生认为“愚公移山不理智，应该举家搬出大山定居”；还有学生说“愚公有点强人所难的，他的子孙也许根本就不想这样做，他把自己的意愿强加在了子孙的身上，这对他们来说是不公平的”……这充分说明学生对《愚公移山》这则经典寓言故事的实质精神和故事所弘扬的蕴意还不理解。在读解《愚公移山》这一文本时，教师又不应该带有太多的情绪与结论，要让学生读解出自己个性化的理解，这也是新课程的要求。

就在这时，我针对他们的观点请出一位学生作出总结：愚公移山不仅仅是为了自己，为了家人，更重要的是为子孙后代造福，他的这种利他主义、坚忍不拔的毅力、锲而不舍的精神值得我们每个人学习。而这也正是这则寓言所要揭示的道

理。

课上到这里，学生们能真正地理解了愚公移山的真谛，而这些是他们自己思考得出的。我在此时也深刻体会到了给学生头脑中“点燃一把火”是如此的重要。

愚公移山教学反思录篇二

这是一篇寓言，但是教学中没能引导学生明确寓言的特点及作用。总觉得九年级的孩子已经知道，所以在教学内容设计时只是蜻蜓点水，这里就没有把学生放在主体的地位，教师有想当然的因素，这是值得反思的。另外在分析“愚公愚吗”这一问题时，大部分学生能很好的去用文中的句子加上自己的理解去分析，气氛也比较活跃，可是为了赶时间，我还是会把自己的想法说给孩子们，就导致学生交流讨论的不够深入。这是一篇文言文，那么最好的方式是多朗读。课上，虽然采用了不同形式的朗读，但是从读的时间来看，还是不足的。

从上课的总体来看，学生能通过自己的探索获得新知，上课积极主动，踊跃发言，我就认为教学效果还是不错的。当然教学中存在的这些缺点，我会在以后的教学中去改进的。

新课程明确倡导自主探究、合作交流的学习方式，倡导教师成为学生学习活动的设计者、组织者和参与者。我校的“三精”活力课堂是以新课程标准为依据设计、抓实教师主导地位、突出学生主体地位。

这节课我主要让学生在已有的知识与能力的基础上，在教师的指引下主动探索发现新知，培养学生自主学习的意识和创新思维。这节课老师讲得少，学生读得多，说得多，想得多，练得多。这也体现了我校的“三精”中精讲、精学和精练。学生通过自己的探索基本上能领会文章的寓意，认识到愚公精神的伟大，并表示在以后的生活和学习活动中，学习愚公

精神，排除万难，争取胜利。课堂气氛活跃，有激烈的讨论交流，也有争先恐后的发言。学生们能在学习的过程中得到快乐的体验和情感的熏陶。所取得的课堂效果比较令我满意。

愚公移山教学反思录篇三

《愚公移山》是篇传统的老课文，故事情节简单，大概的内容学生早知，经典的教法也有很多。我本着激发学生学习兴趣的方法来设计这节课。

采用提问教学法。教这篇课文时，我提出了几个问题。这则寓言一共写了哪些人物？老愚公有多大年纪了等，这样的问题可以激发学生的学习兴趣。

重视学生的读。读是传统语文教学的法宝。在对人物进行分析时，我主要分析了两个具有代表性的人物，愚公的妻子和智叟。从感情，语气，称谓等各个方面引导学生体会两者的不同。在此基础上，请同学们分角色来朗读，学生兴趣较高。然后用课本剧的形式表演课文，借以加深学生对内容的理解。

总体来说，这节课基本上完成了本课的教学难点和教学重点，课前预习效果较好，大部分都很积极主动，课堂上能踊跃发言，学习兴趣浓厚。由于听到下课铃声，匆忙之间把“神话”写成了“神化”，拓展的内容没有时间进行，对于欠缺的地方，争取在以后的教学中逐步改进。

愚公移山教学反思录篇四

《愚公移山》是一篇传统的课文，讲述了一个耳熟能详的寓言故事，大概的情节内容学生比较熟悉。在教学上，疏通文意不是一个难题，只要在反复诵读的基础上解释难词、难句，掌握故事大意就没问题了。因此，我把教学重点放在引导学生用现代的眼光客观评价愚公及愚公精神这个方面。

作为一篇寓言，《愚公移山》故事情节简单，但揭示的寓意却是深刻的，正如教学参考书里所说的：“文章通过愚公移山的成功反映了我国古代人民改造自然的伟大气魄和坚强毅力”。那怎样引导学生理解这一点呢？我打算结合课后的练习题采取辩论的方式，作为这一教学重点难点的突破口。练习题目的内容如下：有人说：“谁说愚公不愚？我看就很愚！高山挡了路，增加去挖山本来就很傻，为什么还叫子子孙孙去吃这苦头呢？绕山开道或者干脆搬家不就行了吗？你对此怎么看的？我本以为学生的讨论会很激烈。没想到，意外的情况出现了。但我提出“愚公移山是否很愚蠢？”这个辩题并要求学生挑选加入正反双方时，学生纷纷表示没法辩论下去，因为他们都赞成练习题里的说法，认为愚公很愚蠢，根本不应该移山，更不应该连累子孙受苦。学生还说，如果真要辩论，只能是他们当正方，证明“愚公很愚”；我当反方，证明“愚公不愚”。

当时，我没想到会出现这样的情况，一时也不知道如何处理，就同意了他们的建议，我跟全班学生辩论。于是，我根据教案的内容，从“愚公懂得人力可以战胜自然的道理，并付诸实践，不怕困难”“搬家就是逃避困难，屈服于自然，甘心做自然的奴隶”两方面来证明自己的观点。最后，表面上我似乎说服了学生，他们对文章的所谓寓意也没有再持反对意见。但我的心里，还是觉得没有底：他们真的接受这样的观点？或许这只是教参或我自己强加给他们的观点而已。

后来，一次偶然的机会，我从图书馆借了一本语文教学研究方面的杂志，里面有一篇文章，具体的题目我忘记了，内容就是讲《愚公移山》这篇寓言的寓意的。文章的观点很有参考价值，让我有一种茅塞顿开的感觉。那篇文章的作者认为：《愚公移山》选自《列子》，而根据有关的史料，《列子》其实也是一部反映道家思想的哲学著作，列子提倡的其中一种哲学观点就是——物质之间的强弱、大小、粗细等是相对的，同一件事对甲而言可能很困难，但对乙而言却可能很容易。同样道理，移山对愚公来说是很难的，但对神仙而已却

是易如反掌。虽然这只是一家之言，也从根本上抹杀了我们传统上《愚公移山》的所谓教育意义，但从这个角度来去理解愚公移山，我觉得还是比较容易让人接受的。虽说“文以载道”，但我认为文学作品不一定都要蕴涵一定的教育功用，文学也有自己的独立性。而且，从这个角度切入，也有助于拓展学生的思维空间，培养学生的发散思维能力，多角度、有创意地看问题。

如果没有这次偶尔的阅读，也许我对《愚公移山》的理解只会停留在教参所提供的资料的层面上，也无法让学生真正地信服。所谓“他山之石，可以攻玉”，我觉得作为一名教师，应该紧跟时代的步伐，多阅读有关的书籍和杂志，多了解自己学科的新动向、新理念、新观点，并适当地运用到我们的教学活动中，这样我们的教学就能取得事半功倍的效果。

愚公移山教学反思录篇五

《愚公移山》是苏教版9年级下的一篇文言文。根据新课标的要求，结合学生的实际情况，我预设了以下教学目标：1. 体会文章通过精彩的语言描写展现鲜明的人物形象的特色。2. 理解这则寓言的寓意。并结合学校课改设计了“回看导入”、“精讲精练”、“直击中考”三个部分。

“回看导入”部分，我设计学生阅读一段关于《列子》的评论性文章。并要求学生从材料中搜集有效的信息，归纳《列子》这本书在写作艺术上的写作特点。这个设计，有意考察了学生归纳要点的能力（此为中考的一个考点）。并且由学生总结出“结构完整、描写精彩生动，形象鲜明、含义深刻”后，顺利的回看上课，并引出本课学习的内容“学习本文精彩生动的描写，体会鲜明的人物形象。理解寓言深刻的含义。”

“精讲精练”部分。我主要设计了一个活动：请同学们找出自己觉得精彩的正面描写愚公、其妻、智叟的词句，分析人

物的形象。（要求：抓住关键词、修辞手法、句式等，圈点批注。）这一部分，学生配合得非常好，因为是公开课，学生们课前认真做了预习，课上平时不太举手发言的学生，也积极表现自己。学生们从开始积极思考，圈点批注。到积极回答问题，补充他人的不足。到自己做出了总结归纳：1、运用修辞手法（夸张、顶真、反问），语言描写也能生动鲜明的展现人物形象。2、因为遣词造句（用词、称呼、句式）的不同能很好展现了不同的心理和情感。并归纳出了三个主要人物的形象。整个教学过程比较流畅，学生参与范围广，并达到了预期的教学目标。但其间也有不足之处：由于我仍然存在紧张心理，不能很好的在学生答题时及时把握他们的闪光点，而一味将他们引入预先设计的窠臼，整个课堂活跃却有失灵动。于此同时，为了追求板书的工整，我有意将“精彩的描写”和“鲜明的形象”分开归纳。而这两者，本应是和谐统一的，此处是一败笔。最后在理解了愚公形象后，总结寓意。这部分其实可以在上课时完成，更加统一。

“直击中考”部分，我选择了20xx年的两道中考题作为课堂练习：1, 本文语言简洁，但又不失生动，请以“始龀，跳往助之”为例作简要分析。2. 比较文中愚公之妻与智叟对愚公移山提出的看法的句子，说说有什么不同之处。在学生完成的期间，我走下课堂个别指导，并请学生起来回答。让其他学生总结他们回答的得分与失分。最后一同总结答题思路。切实切中中考。

愚公移山教学反思录篇六

（1）辩论式教学以学生为主体，学生成了课堂的主人翁，而教师却成了课堂的发现者、开发者、欣赏者、组织者、和引导者。整个教学片过程当中我自始至终没有去干涉学生的学习行为，充分体现了以学生为主，让学生在课堂中质疑、争辩……。我只是在规范学生学习行为，维护课堂秩序方面，作了适当的引导。学生在课堂上尽情地发言，从不同的角度发表了自己的看法，有的甚至从现在和将来去思考，可以看

出学生是思考了，是探究了，真正体现了以学生为主体，使课堂成了他们学习的演练场。

(2) 开放式教学思想的体现。新课程所提出的开放式教学思想的渗透，并不是放任学生，而是对教材的开放，对学生评价的开放，提倡多元化教学，这当中包括学生对教材的不同体验和感受。以上教学片段就是体现了学生对课文人物的不同理解，从不同角度去欣赏。教师并没有否认学生的'看法，只要学生不反党，不违法，不违反人性，追求真、善、美，他的回答，教师都应给予肯定。对学生的评价不再是以教师一言定论，而是建立了生生、师生等交互网式的评价，还可以在评价空间上由课内延伸到课外。

(3) 辩论有利于学生形成独立见解，张扬个性，不唯师、不唯高。辩论会中，学生支持哪方面观点都行。我们先不管学生的观点对不对、论据是否充分。单就他们那种多角度、立体地、独立地思考问题的方式，不迷信权威、不迷信老师的敢于挑战的精神，就足以让我们欣慰了。

(4) 辩论，不仅给学生各抒己见表现自我的机会，培养他们的成就感和自信心，还培养了学生团结合作的精神。学生要想有力地反驳对方，必须要认真听取对方的观点和证明其观点的论据。更需要迅速分析思考，迅速地找出对方的疏漏之处即“抓小辫子”才结合自己的资料加以反驳。这样对学生思维能力的锻炼要比我们平时一问一答更加立竿见影。辩论会上学生那铿锵有力、咄咄逼人的辩词频频出现。有的学生甚至能一连说出十来个反问句，大有不把对方问得哑口无言不罢休之感。而每每此时这些同学总能得到来自双方辩手的掌声，这对他们又是极大的鼓励。他们互相启发、互相学习，互相认同，互相接纳，培养了合作精神。

愚公移山教学反思录篇七

《愚公移山》是一篇家喻户晓的名篇寓言故事，选自战国时

代的道家列御寇所著《列子·汤问》，它有生动的故事情节，又带有神话色彩，篇幅短小，大概的内容学生早以有所了解，因此，我在设计本课教学时决定引导学生从情感、态度、价值观方面去感受课文，从寓意中获得人生的启迪。接下来就把我这节课的教学进行反思：

预习是课堂的“前奏曲”，它直接影响着课堂教学质量，影响着学生的发展。因此，学生良好学习习惯的养成首先就要从教会学生学会预习入手，引导学生由被动到主动，逐步养成良好的预习习惯。在课前我布置自读要求：凭借工具书逐字逐句读懂课文，同时记下疑问，准备在课堂学习时提出，养成带着问题去读书的好习惯。在本节课中能发现学生们真正的去预习了，真正的去思考了，大大提高了课堂学习效率。

小组合作学习”这一模式不仅可以使师生之间、学生之间更有效地进行语言交际；而且还可以培养学生的合作意识。在本节课中，我设计了四处让学生小组合作交流学习的机会，学生们在组内能够大胆发言，交流，发表自己的见解，虽然语言不是那么周密，但却能看出学生们的学习的积极性，达到了知识学习的互补，促进了学生的主动学习。

减轻学生对教师的依赖性，着眼于培养学生自读、自学的能力。新课程明确倡导自主探究、合作交流的学习方式。教学中，我创设了让学生质疑的环节，并且将重点问题进行归纳，梳理，然后再让学生们带着问题去读书，去寻求，发现问题的答案，然后在组内交流，做到了指点多，讲的少。

《语文课程标准》中指出：“教学中应当充分利用学生的生活经验，运用多种直观形象的手段，创设丰富多彩的教学情境。”我利用多媒体播放《愚公移山》的动画flash,创设生动有趣的视觉效果，激发学生求知的兴趣，引导学生进入情境当中，同时也使学生对《愚公移山》这个故事有初步的感知，学生不仅学到了知识，还基本上领会了文章的寓意，认识到愚公精神的伟大，便于整个教学活动的展开。

总之，本节课课堂气氛活跃，有激烈的讨论交流，也有争先恐后的发言。学生们能在学习的过程中得到快乐的体验和情感的熏陶。所取得的课堂效果比较令我满意。

但是，我对课堂教学时间的把握不够准确，导致学生在最后汇报的时间不够，有的学生没有得到发言的机会。其实，课堂教学中还有很多不足之处，今后我一定会更加努力，不断改进教学方法，提高课堂教学水平。

愚公移山教学反思录篇八

一、布置自读，要求：凭借工具书和课文注解逐字逐句读懂课文，同时记下疑问，准备在老师教读时提出。自读在课内进行。

二、试改变由教师逐句串讲的传统教法，在学生认真自读的基础上，从抓字、词、句入手，逐步引导学生深入理解文章中心，务使学生对文章的思想内容和人物形象获得完整、鲜明的印象。

三、讲读过程根据“以思维训练带动语言学习，以语言学习促进思维训练”的设想，尽可能把文言文的字、词、句教学和对学生的思维训练结合起来，做到在发展智能的前提下落实基础知识。

四、“以提问与指点代替多讲”，减轻学生对教师的依赖性，着眼于培养学生自读浅近文言文的能力。

愚公移山教学反思录篇九

今天学习《愚公移山》第一课时，对于“邻人京城氏之孀妻有遗男，始龀，跳往助之”有什么作用？，第五组同学讲解为：说明愚公移山得到众人的拥护与支持，并与下文的智叟形成对比，增强讽刺效果。此时，班长陈洪凡提出异议，说：

“这不能说明移山得到众人的拥护。”一石激起千层浪，有的同学露出鄙夷的神色，有的同学不知所措，有的同学开始议论，我突然也感到诧异，因为自己做学生时老师就这样讲的，而且教了几年，一直都理解为“说明愚公移山得到众人的拥护与支持。”因为义务教育课程标准实验教科书《语文教学参考书》九年级下册（p311页）就是这样解释的：“京城氏之子帮助移山，也具有深长的含义。既表明愚公的事业受到众人的拥护，连儿童也欣然参与，也是为了和下文的智叟形成强烈的对比，加强了讽刺的艺术效果。”此时我连忙追问：“为什么呢？”陈洪凡同学解释到：“这个村里不可能只有一个小孩子，为什么没有大人来参加移山，这恰恰说明愚公移山没有得到众人的拥护。”这时，卓盛同学补充说：“始龀，跳往助之”说明小孩很贪玩，因为好玩是小孩子的天性。这时，大家茅塞顿开，这时下课的铃声也响了。今天这节课是本学期开始到现在，我最有收获和成就感的一课，也是再一次让自己深刻审视语文教学的一课。

“始龀，跳往助之”说明愚公移山没有得到众人的拥护。假设大家都能理解愚公的做法，纷纷参加移山，那么就不能突显出愚公的高大形象和伟大的愚公精神。愚公移山的精神是一种不怕困难，敢于斗争，坚持奋斗的精神。正是常人不敢做不敢想，而作为一个人且九十的愚公不仅想了还做了，才显得愚公的伟大。这不也是对世人的讽刺吗？也正因为大家都不拥护，说明当时世风中缺乏一种斗天斗地的英雄主义精神，才有人塑造了一个“愚公”的英雄形象，犹如吴承恩在《西游记》中塑造的孙悟空形象。这也使这篇寓言故事有了它的时代意义。其实，下文的智叟只不过是众多不拥护愚公移山反而嘲讽愚公人员中的一个。

其实，愚公移山不仅仅没有得到众人的拥护与支持，甚至连他的家人都不支持。我对《教参》（p311页）中“当他提出移山，并向全家描绘‘平险’后天险变通途的美好图景时，立即得到全家的支持和拥护。‘杂然相许’，使人想到一家人我争先恐后，纷纷表态的生动情景。”提出不同看法。首先，

对“杂然相许”本身产生了疑惑。因为这是移山，在古代那种生产力还很落后的情况下，是人想都不敢想的，就是在当下也不过是开山钻洞。其次，“杂然”书下解释为“纷纷的样子”，说明人很多，《教参》本课的“疑难排解2”中写到“北山愚公的家庭人口多，发表意见的人也多，因此用‘杂然’是很形象的。”即然人很多，那么为什么下文却写“遂率子孙荷担者三夫，叩石垦壤，箕畚运于渤海之尾。”家里人议事的时候人很多，做事的时候却只有三个人，为什么呢？我想：大家心理其实并不真心实意地想移山，可能只是因为迫于家里最高权威者愚公的命令和对愚公孝心与关心才口答应的。所以说愚公移山时，不是众人团结一致齐心协力去移山，移山的情景不是热火朝天，相反应该是寂寥无人似的凄惨情景。大家可以想一想：一个白发苍苍的老汉、几个蓬头垢面的汉子、一匹瘦骨嶙峋的老马在高成仞的大山脚下倒腾。所以课文最后“帝感其诚”。正因为明之不可为而为之，才显得愚公气魄过人，面对无比艰巨的任务毫无惧色，而且日复一日，年复一年，也才显得愚公勇气可佳，信念执著，心智成熟，也才能感动天帝，值得后人传颂与继承。

纵上所述，我又产生如下思考：

在我们认识事物的过程中，不仅仅只有是与非两种选择，其实是在是与非之间还绝大多数未知数。就像愚公与智叟，这中间还有很多人，可能有一部分人也像智叟一样，只是智叟站出来当面指责的愚公，可能还有一部分人只是站在一旁把这作为茶余饭后的笑谈，还有的人内心同情支持愚公，但是行动上怕受了个罪怕被人嘲讽。世上的智叟多愚公少。

《愚公移山》是一篇精典课文。为什么自己做学生时没有发现，做老师后备课没有发现，以前教过的学生没有提出异议呢？首先是对教参权威的盲目崇拜，缺乏批判性思维。其次，自己对文本的解读缺少一种独立性。第三，传统教学方法对学生的思维开发缺少一种自由民主的氛围，没有让每一位学生说出自己独特的想法。第四，以前学生或其他学生没有深

入地结合生活现实来思考问题。只是依赖资料书，人云亦云罢了。