

# 余秋雨文化苦旅读后感(汇总8篇)

在一分钟内，我们可以完成一些简单而重要的任务，像是喝一杯水、做几个深呼吸。你认为一分钟足够做些什么？如何在一分钟内做到最好？以下是一些关于如何在一分钟内培养好习惯的建议，希望能激励你实现个人成长。

## 余秋雨文化苦旅读后感篇一

看此书时，一直感觉像有块砖压在心头，直叫人喘不过气来。先生笔下的自然景观与人文景观，总是与历史社会和人生意义等因素交融在一起，在感慨先生深厚文笔功底的同时，更为先生诉诸笔端的文化感悟所折服，无端的感动，心甘情愿地将自己淹没在文化的海洋里窒息，却又不能自拔。

试问，这种文化是什么？

是阳关古道上的大漠荒芜，是江南小镇的秀丽凄美，是多年废墟的默无声息，是病房外腊梅的幽香扑鼻……天一阁在历史的风雨中飘摇时，浓厚的文化便化为云烟升腾。

## 余秋雨文化苦旅读后感篇二

《文化苦旅》是一本文字优美却又言之有物的书。这本书让我游历了大江南北，带我穿越时空，领略唐宋元明清的历史。本书写的是中国名处的名胜古迹、风土人情，可按以说是一本游记；而在其中又记录了许多史实；也可以说是一部史记；而全书流露出的喜怒哀乐、诗情画意，又使这本书成为一部很不错的散文集。

走在中华民族的土地上，作者用其独特的观察力和洞悉力去深思这古老民族的深层文化，用心思细腻的笔触，为这趟巡视华夏文化的「苦旅」，这本书里头有太多不忍与亲身体验的辛酸。苦苦的味道，未看过《文化苦旅》之前，大概也不

会想到，一处处令人流连忘返的风景名胜与历史古迹在它们的背后会有如此深层的涵义；而作者运其妙笔，以干净漂亮的散文，组合成了一篇篇绝妙的文章。走进书中的情境与思考，我不禁严肃起来。像一个被流放的孩子，流放到一块自己不熟悉的土地，逼使我不得不走向前去。眼前出现了莫高窟的石洞，石洞依旧壮观，石像，壁画依然不言，我静静看着光影投射在石壁上的变化，如同它们静静地看着敦煌千年的变迁。千年前的第一刀划下，开启了千年后莫高窟的壮丽。它曾遭遇浩劫：王道士手中一串钥匙把守了千年的敦煌，却任其流落在外人手里，而中华子孙却也将之弃而不顾，那一马车，一马车的文物输往外国。多年后的今天，那神秘又充满意义的洞窟，为何能引起大家的注目它并非外表炫丽，而是它只是一种仪式，一种人性的，及它深层的蕴藏。我们在这儿看到，美，也有宗教的天地，以及它是中国千年的标本，一样美的标本，纵使它曾经残缺，被人无情的，任意的转换。

在柳侯祠前，由一尊石像追想柳宗元的一生，从他的文才想至他的被贬，既遭贬谪，而永柳二州又是荒远之地，因此他自放于山林水泽之间，将其困厄感伤的心境，完全寄托在游赏山水之间与文章创作之中，使中国文学史上拥有了「永州八记」这样出色的山水文学，这样的一代士人的气节与傲气让后世学者不得不去尊敬他的文化意识及人格，带着崇敬和疑问来瞻仰这位大文豪。

苦与甜本是一家，先苦后天，才知甜滋味。正如余秋雨把书名取作《文化苦旅》！但苦中处处有希望的曙光。

## 余秋雨文化苦旅读后感篇三

在《文化苦旅》中所表现出来的爱与苦，深深地感染了与余秋雨先生有同感的每一个人，下面是本站小编给大家整理的，希望能帮到大家！

《文化苦旅》作者余秋雨，是我国著名美学家和作家，艺术家，中国文化史学者。现任上海戏剧学院教授，上海写作学会会长。

《文化苦旅》是一部很好的书，是值得细细品味和体悟的书，这本书先后获上海市文协艺术优秀成果奖、中国台湾联合报读书最佳书奖，金石堂最具影响力的书奖、上海市出版一等奖等。看了这部书我想谈以下几点体会。

一、《文化苦旅》是一部散文集，作者主要是从描写文化景点入手，他从祖国的大西北的甘肃敦煌起步，一直到大西南四川，再到东南的吴越春秋，最后到境外南洋——新加坡一路上写下了《道士塔》、《莫高窟》、《都江堰》、《江南小镇》、《家住龙华》、《华语情结》、等37个文化景点，共记载文章37篇。每篇文章文辞雍容典雅，在每一个景点故事淡淡的叙述中又蕴涵着浓浓的抒情意味，每篇文章都耐人寻味，也可以说都成了让炎黄子孙惊醒的文章。我感到作者这趟旅程不是为了旅行而旅行，而是在于和历史、文化进行对话，不是单纯描写名胜古迹而是带着探索挖掘历史文化的决心而浪迹天涯，一站又一站地去探访“人文山水”，是想通过山水风物探求文化灵魂、人生真谛、中国文化的人格构成。那一篇篇文章即表现了历史的深邃荒凉，又展现了江南文化的清新婉约，即展示了中国文人的艰难心路，又不忘揭露世态人情。

二、看了这部书后犹如伴随着作者的足迹再次游览一遍祖国大江南北文化景点，领略了一个个令人称奇的名胜古迹，还有那一个个饱含沧桑历史背后的那一份无奈、失落、彷徨、感动甚至于骄傲。这部书可以说带领我从民族甚至整个人类的制高点上，认识了那浮华尘世中的起伏盛衰，也是对拥有着太多苦难的中华民族更多了一份热爱与敬畏。

三、这部书何谓《文化苦旅》，我感到可以从许多方面去解读，但由于水平有限只能从最浮浅的角度去理解我感到有二

个含义。

一是从中国五千年的历史文化的时空去理解。在这部书中作者这样写道：“中国文化历史本身就有太多苦难，所经历的天灾人祸、沧海桑田，岂是言语所能说尽”，在很多章节里都可以看得到。譬如敦煌的《道士塔》中的文物被王道士当废品一样卖给洋人，当时的衙门官僚们也弃而不顾，那一马车，一马车文物被洋人运往国外。在这篇文章里这样描写着：“历史已有记载，他是敦煌石窟的罪人。我见过他的照片，穿着土布棉衣，目光呆滞，畏畏缩缩，是那个时代到处可以遇见的一个中国平民。他原是湖北麻城的农民，逃荒到甘肃，做了道士。几经转折，不幸由他当了莫高窟的家，把持着中国古代最灿烂的文化。他从外国冒险家手里接过极少的钱财，让他们把难以计数的敦煌文物一箱箱运走。今天，敦煌研究院的专家们只得一次次屈辱地从外国博物馆买取敦煌文献的微缩胶卷，叹息一声，走到放大机前”。再譬如莫高窟的壁画遭到无知道士的毁坏时这样写着“王道士每天起得很早，喜欢到洞窟里转转，就像一个老农，看看他的宅院。他对洞窟里的壁画有点不满，暗乎乎的，看着有点眼花。亮堂一点多好呢，他找了两个帮手，拎来一桶石灰。草扎的刷子装上一个长把，在石灰桶里蘸一蘸，开始他的粉刷。第一遍石灰刷得太薄，五颜六色还隐隐显现，农民做事就讲个认真，他再细细刷上第二遍。这儿空气干燥，一会儿石灰已经干透。什么也没有了，唐代的笑容，宋代的衣冠，洞中成了一片净白”。

完全可以把愤怒的洪水向他倾泄。但是，他太卑微，太渺小，太愚昧，最大的倾泄也只是对牛弹琴，换得一个漠然的表情。让他这具无知的躯体全然肩起这笔文化重债，连我们也会觉得无聊。

仅这两个例子就说明了作者对中国历史文物的遭遇表现出一种无奈，惊叹，震撼，惋惜的心情。我感到作者看得多对历史的感悟也比较多，在与历史的对话中他写到：“对历史的

多情总会加重人生的负载，由历史的沧桑感更能引发出人生沧桑感，在山水历史间跋涉的时候，便有了越来越多的人生体验与回忆”。（这就是文人一种感悟）。所以作者在《文化苦旅》自序中最有感悟的一句话这样描写的：“我无法不老，但我还有可能年轻。我不敢对我们过于庞大的文化有什么祝祈，却希望自己笔下的文字能有一种苦涩的回味，焦灼后的会心，冥思后的放松，苍老后的年轻”。这是作者写完《文化苦旅》后对文化沧桑感提升到理性认识的一种思想感受。我感到作者如数家珍般的历史描写与山水文化临摹中，笼罩上了一层淡淡的伤感的气息，这种伤感来自于对数千年历史文化的清理和总结，从而有了一种悲剧的味道。读了这部书也使我联想到五千年悠久的中华民族文化历史，有些历史文物能够保存到今天确实不容易，经历了太多的沧海桑田。举例说：如果大家有去中国台湾旅游能够看到中国台湾的“故宫博物馆”，里面展出的历史文物都是解放战争时期蒋介石退到中国台湾时从北京“故宫博物馆”中挑出3790箱历史宝物运到中国台湾，这也是战争带来的浩劫。好在这些文物都在中国的土地上，中国人的手里，只不过暂时与大陆分隔开来。但也使我联想到如果当时战争有现代这样的先进导弹武器很可能这些宝物弄不好就葬身海底。要是那样的话，那真是文物的一场灾难。还有联想到“文化大革命破四旧、立四新”运动中多少历史文物在人为的浩劫中毁灭。这样的例子太多了，就如作者前面说过那样：“中国文化历史本身就有太多苦难，所经历的天灾人祸、沧海桑田，岂是言语所能说尽”。

第二种含义就是作者本身写《文化苦旅》这本书的苦涩的经历。作者在后记中记载：《文化苦旅》一开始兆头不坏，北京、上海、天津、广州等地出版社都寄来过出版约请，但不知怎么一来，我竟然被一位专程远道而来的组稿编辑特别谦恭忠厚的口气所感动，把文稿交给了他所在的外省的一家小出版社。结果是，半年后来信说部分稿件在“审阅”过程中被丢失要我补写，补写稿寄去整整一年多之后他们又发现我的文章并不都是轻松的游记，很难成为在每个旅游点兜售的

小册子，因此决定大幅度删改后付印，并把这个消息兴高采烈地写信告诉我。当时我远在国外讲学，幸亏单位的同事急忙去电话强令他们停止付印，把原稿全部退回。但寄回来的原稿已被改划得不成样子，难以卒读，我几次想把它投入火炉，又幸亏知识出版社同行都有心救活它，最后重新清理抄写使之恢复原样，才使这本书死里逃生。一本书的出版就象一个人的成长一样，都得经历七灾八难。这也是《文化苦旅》的又一种含义。

“比梁实秋，钱钟书晚出三十多年的余秋雨，把知性融入感性，举重若轻，衣袂飘然走过他的《文化苦旅》。”这是余光中先生《散文的知性与感性》中的一段话。的确，余秋雨先生的书，是散发着浓浓的书卷气的，同时，也是散发着浓浓的爱国情的。

中国文化，已经走过了五千年的历史，在一个竞争激烈的今天，她早已默默地淡出了人们的视线。“读万卷书，不如行万里路”，一次次漂泊的旅程，都是使智慧长进的机会，也使心灵经过了一段漫长的洗礼，每每在这一次又一次的跋涉中得到一种抒发、一种寄托。而我们也往往可以感受到山河的秀丽，祖国的美好。

在《文化苦旅》的序中，余秋雨先生这样说：“我无法不老，但我还有可能年轻。我不敢对我们过于庞大的文化有什么祝祈，却希望自己笔下的文字能有一种苦涩后的回味，焦灼后的伤心，冥思后的放松，苍老后的年轻。”

是的，于是我们看到了这样一本书，看到了他从风景秀丽的江南走到了大漠孤烟的大西北，看到了他从冰天雪地的北国到充满民族风情西南边陲，他的足迹踏遍了祖国的山山水水，也是他在悠久灿烂的中华文化里的求索。他在莫高窟里感叹，在天一阁上畅想，在西湖徜徉，在柳侯祠里怀想。

他在思考。

如果他早生一个世纪，是不是就可以拦住那运送文物的车辆？道士塔的主人王圆箎，便是历史上所说的罪人。因为他，外国冒险家把难以计数的敦煌文物一箱箱运走，而现在，专家们只能一次次屈辱地从外国博物馆买取敦煌文物的萎缩胶卷。他好恨，因为当时的中国甚至容不下几卷经书，因为他对中国的文化是有多么热爱！

他在思考。

他在思考。

天一阁，只是一个藏书楼，但却实际上已成为一种极端艰难、又极端悲怆的文化奇迹。它的主人，用尽心思，费尽力气，建起了这么一座藏书楼。一代又一代，一直把这座藏书楼经营发展了下去。余秋雨先生用一种几近虔诚的心情，站在楼下，感谢这座楼为我们民族断残零落的精神史，提供了一个小小的栖脚处。

.....

余秋雨先生以他独特的写作魅力吸引着读者，他也曾在本书中像许多知青学者样深情感叹，但同样的感叹，出现在不同的地方，韵味也相差甚远。他也热爱祖国，他的热爱体现在他对中国文化的珍视与爱惜。同样，他的热爱，也往往不同于其他作家，他的爱，是与恨，与苦交织在一起的，是刻在骨子里的爱。一个“苦”字，真正道出了余秋雨先生走这段旅途的真实感受。的确，他穿行于这样一个文化大背景下，没法不苦。所以，我们看到，在莫高窟里，想向王道士跪下，苦苦地哀求：“请等一等，等一等。”是啊，他何须这样？因为，他不忍心，不忍心如此的美好的东西就此灰飞烟灭，不忍心看着这些东西流落他乡，不忍心中国那如此璀璨辉煌的文化就此消失。于是他喊出来了，可是却已于事无补。在这里，我看到了余秋雨先生的痛心，甚至，我的心也就这样一起痛了起来。当我们看到一座历经沧桑的藏书楼就这样被日

军毁于一旦时；当我们看到柳侯祠，想起柳宗元当初的无奈与痛苦时；当我们体味到一个酒公一生的悲惨命运时；当我们感受到牌坊里的女人们的痛苦时，我们都会没来由的觉得心痛，我想，这就是这本书所传递出来的苦，就是余秋雨先生的苦旅吧。

可是，在这本书里，同样也有爱，那是一种博大的爱，是一种对祖国，对祖国文化发自内心的爱。他爱都江堰，因为都江堰为我们带来了几千年的安宁；他爱天一楼，因为天一楼为中华的文化提供了这样一个栖息地……他爱中国文化的一切，而这种爱，同样也会感染我，让我更加认识到祖国的960万平方公里的土地上，原来是有这么多东西值得我作为一个华夏儿女而倍感自豪。

是的，在《文化苦旅》中所表现出来的爱与苦，深深地感染了与余秋雨先生有同感的每一个人，而这样的大爱、大恨，这样的一种爱恨交织，也是深深地让我们为《文化苦旅》这本书着迷的最根本的原因吧。在这里，我体验到的不仅仅是中国的文化那么简单，更是一种发自内心的爱国之情。而这种情感也将深深地镌刻在我的心里，不断地告诉我：我是一个中国人。而我也将为我是一个龙的传人而感到骄傲与自豪。

走近余秋雨，走进《文化苦旅》。

提起余秋雨，可能想说得太多，满腔话语积压于心底，随时都有迸发出去的可能。但我还是愿意只打开一个小口，让那话语如涓涓细流一样涌出，将自己再次滋润。

读余秋雨的第一篇散文，是他的《文化苦旅》的开篇之作——《道士塔》。当时，我第一遍读，愤恨；第二遍读，无奈；第三遍读，就只有压抑了。目睹的一个个惊人的流失数字，我的压抑与它共存。王元禄是个罪人，没有错。但是，将敦煌文化的大量流失、出卖之罪完全归咎于他——那样一个20



世纪初中国随处可见的猥琐、短目之人，更像是嘲笑自己。因为，他的卑微，实在不配承受这罪。他意识不到这份文明的伟大与灿烂，他只知一百卷经卷值一个铜板，一车古画值三块大洋；他只知如果在飞天甜美、神秘的微笑上刷一点白石灰，墙壁就干净了；他只知本以强盗身份来这里的斯坦因，是西方来东方“取经”的人。他的卑微，承受不起这罪！我的压抑与这些耻辱共存。正像余先生喊出的：“我好恨！”

蝴蝶的美丽源自黑暗束缚中无数次的蠕动，挣扎，破茧而出的是令人惊艳的新生命；流星的美丽源自相互间剧烈的碰撞，划过天际的是生命华美的绽放。

辉煌的胜利成就了生命的高度，而成功的背后却浸透着奋斗的泪泉，洒满了牺牲的血雨。决胜，在看不见的地方，它可能是水滴石穿的执着，可能是小草破土而出的力量，可能在我们勇敢前行的每个脚印里。

中华五千年文化源远流长，而这其中的波折也跟其历史的长度成正比。几经波折，不断改变，改进，创新，变革。文化的旅程是苦是涩的，而文人们要在这文化的苦旅中前行更是非常的艰难。他们中，有不少人沉没在了历史的长河中，从此销声匿迹。但也有一些人，凭借着自身的坚忍与顽强成功了，每名佳作都流传千年。正如书中柳侯祠的主人柳宗元。

沿着历史的长河漫步，易安居士在孤独中化悲痛为力量，与低徊婉转中吟唱出了“绿肥红瘦”的绝妙辞章；东坡居士乐观旷达，屡遭贬谪，以乐观幽默化解人生的痛苦，于旷远中留下“大江东去浪淘尽”的千古绝唱；远离了春花秋月的李煜在东风又起的小楼上吟唱“一江春水向东流”的悲歌，万千愁怨在坚强的默然承受中成就了词帝的盛名。

他们，有着我们不曾深切体味的孤独和痛苦，然而沉默里的那份坚忍和承受让他们积蓄了生命的力量。最终，生命如烟花般催然绽放！

塞外飞沙，冷风拂面，苏武北海牧羊，饮雪吞毡，在冰天雪地中苦忍19载，一颗赤胆忠心如烈火般未曾冷却。远离故国山河，却不移心中那份守望的精神，富贵不淫，威武不屈，他用一个大丈夫顶天立地的脊梁担当起人间大义，铸就了千古忠魂。是信念，让他坚守；是责任，让他担当。苏武仿若空谷幽兰，志洁行芳，一股幽香永驻人间。

每当我们羡慕别人的非凡成就时，是否清楚，在这胜利的背后，有着我们看不到的无法想像的艰辛。成功，不是一日就可完成的，它需要我们一点一滴的努力付出，泪水，汗水，甚至是我们鲜红的血液，都是取得辉煌胜利的滋养剂。

其实，那些隐藏在背后的坚持、忍耐中的执着才是决定胜利的地方。

## 余秋雨文化苦旅读后感篇四

对宁波天一阁，我的印象一直停留在一间藏书楼上，但对于其藏书的艰辛，我直到读了《风雨天一阁》之后才解一、二，而其中让我印象最深的情节便是天一阁的创建人范钦在弥留之际做的有些荒唐的遗产分配。

范钦将遗产分成两份：一份是万两白银，一份是一楼藏书。让两房在其中挑选。这是一个在很多人看来极其不公平的决定。万两白银在当时可以说是一笔巨额财富，它可以让选择白银的一房一夜暴富，但一楼藏书从收益上来看便仿佛一个代代相传的负担，甚至可以说是只赔不赚，入不敷出的，范钦的这个分配可以说是将范氏沉重的义务——一种对文化的传承这种精神上的遗产和范氏巨大的权利——一种对财富的继承这种物质上的遗产分割得十分彻底。

面对这两个一看便知道应该选择后者——这个在不履行义务的情况下便可以取得权力稳赚不赔的选项，范钦的大儿子范

大冲立即开了口，就在我刚想着他抢得了先机占得了便宜并且嘲笑二房的犹豫时，下面的一段文字却立刻让我对之前心中所想的一切感到羞愧不已，令人吃惊的是范大冲不但义无反顾地选择了藏书楼，而且决定拨出自己的部分良田以田租来充当保养费，甚至开始了一场没完没了的接力赛！

他这个毫无犹豫的选择令我佩服不已，有谁会真正为了一楼藏书而放弃万贯家财？有谁会真正做到轻常人之所重，重常人之所轻？甚至在深深体会到父亲藏书之艰难后给自己的后代都戴上一份沉重的枷锁并且让其代代相传？这不仅让我想到了守陵人，他们一代复一代地赔上整个家族、所有子孙去看守、坚守一座冰冷的帝王陵墓，与其说是工作、义务还不如说是一种信念一种坚持，范氏家族也是如此，不过是从守陵人变成守书人罢了。那是一种不顾旁人的不解与嘲笑，不顾财富上的巨大开支，不顾岁月的流逝，不顾王朝的兴替，日复一日、月复一月、年复一年，超越意气、超越嗜好、超越才情因此也超越时间的意志力。在他们的眼中藏书楼这时不是一个单纯的收藏着珍本、孤本的知识储蓄所，而是一个古典文化事业的象征。他们藏书不是为了自己，也不是为了范氏家族，更不是为了某一个王朝，而是为了整个中华民族，他们是为了用一本本书籍使我们长期处于散乱状态和自发状态的精神天地变得整齐连贯充满凝聚力。可以说他们的行为是中国文化保存与流传艰辛历程的一个缩影。也正是由千千万万个如范氏一样的家族、机构组成了我们灿烂的中华文化。

其实，我们也能在心中拥有一个天一阁，也能象范氏家族一般做一番保存流传中国文化的事业。

也许我们没有天一阁中那种称得上是文物的书籍，但是唐诗、宋词、元曲这些流传至今、记载着各个王朝的兴衰历程的作品，它们的文化价值也决不输于藏书楼中的孤本、珍本；也许我们无法象范大冲一样义无反顾地放弃万两白银而选择藏书楼，但是背诵那些名篇名段并深入了解他们背后的故事也是对文化的一种尊重和继承；也许我们无法象范氏一样世世代代

忍耐着痛苦、寂寞执着地传承着繁华的文化遗产，但是我们将自己喜爱的古文古诗等与他人分享、交流，那么也是在传承并发扬我们的中华文化！

读完余秋雨先生的《文化苦旅》，感触很多。想抓住什么，伸手却握了满手空气，只有淡淡的哀愁与丝丝的寂寞弥散在周围，一如余秋雨先生行走时孤寂的背影。

一路行行止止，一路的思索。从黄沙漫天的大漠边塞到温婉细腻的江南水乡，从炎黄子孙的发源地—中国再到远离国土的异乡—新加坡。一路走来，一路的见闻，都记录在这一本小册子中，它凝聚的是思想的升华，而不仅仅是单纯的风景。

文化，在我看来是一个沉重而又艰涩的字眼。上下五千年的积累，使文化的沉积愈加深厚。一个民族的文化往往代表着这个民族最为珍重的事物。如果一个民族连文化都不存在了，那么便不足以被称为一个民族。评味文化，余秋雨在文化中行走，又在行走中思索。

站在莫高窟的石洞前，看石洞依然壮观，观壁画依旧不言。他静默地站在石壁前，如同它们曾经静默地看着敦煌千年之间的变迁。当千年前的无心第一刀划下，便已预示了当千年后，莫高窟的开启会是怎样的一种壮丽。即使它曾经遭遇巨大的劫难：王道士手中一串钥匙守住了千年的敦煌，流落到了不安好心的外人的手里。但是，令人痛心的是，本应该守护它的正统的炎黄子孙却将这美丽而珍贵的艺术瑰宝弃而不顾。那伫立千年的石窟默默地看着那一马车、又一马车的艺术珍宝源源不断地输往外国，流失在为人的手中，不知该有多么地悲伤啊！直到多年后的今天，那神秘又充满意义的洞窟，才终于得到了它本应得到的重视和地位。它的价值，并不在于它那炫丽的外表，而是在于它所代表的意义。它是一种仪式，一种宗教，一种信仰，一种人性。它的隐藏在深处的底蕴，我们看得到，却又看不到。它的美，既是宗教的体现，也是人性中对美的向往的体现。它是承载着中国千年历史的

标本，是炎黄子孙千年的艺术的结晶。纵使它曾经残缺，被人无情的，任意的交换，他依旧是无价之宝。

文人的魔力，竟能把一个偌大世界的僻静角落，变成人人心中的故乡。就像那句话一样“书中自有黄金屋，书中自有颜如玉。”

当我看到沙原隐泉中“水面之下，飞舞着丛丛水草，使水色绿得更浓。竟有三只玄身水鸭，轻浮其上，带出两翼长长的波纹，”的时候，我似乎听到了水鸭带动湖水时清脆的声音，自己有种身临其境的感觉。

要想真正的了解历史，了解我们散发着五千年历史的文化古国，那就去读《文化苦旅》吧。它会让你感受到一个不一样的中国，一种不一样的文化气息。相信古代的天一阁是由一个范氏家族所支撑的，但现代的天一阁可以由我们共同支撑。

## 余秋雨文化苦旅读后感篇五

还记得新浪上这样评价过余秋雨：余秋雨以历史文化散文而闻名世。他凭借自己丰厚的文史知识功底，优美的文辞，引领读者泛舟于千年文明长河之中。余秋雨的艺术理论著作，也备受学术界重视和尊崇。例如他在1983年出版的《戏剧理论史稿》，是中国大陆首部完整阐释世界各国自远古到现代的戏剧思想发展的史论著作。有评论家誉之为：左手写散文，不流之于浅薄；右手撰述艺术理论，也不失其丰赡高深。

《文化苦旅》这本书在告诉我们中国古代历史的同时，告诉了我们更深一层的道理，就拿道士塔的第二节来说吧，文章是这样写的：真不知道一个堂堂佛教圣地，怎么会让一个道士来看管，读后感《余秋雨文化苦旅读后感》。中国的文官都到哪里去了，他们滔滔的奏折怎么从不提一句敦煌的事由？其时已是20世纪初年，欧美的艺术家正在酝酿着新世纪的突破。罗丹正在他的工作室里雕塑，雷诺阿、德加、塞尚已处

于创作晚期，马奈早就展出过他的《草地上的午餐》。他们中有人已向东方艺术家投来羡慕的眼光，而敦煌艺术，正在王道士手上。王道士每天起得很早，喜欢到洞窟里转转，就像一个老农，看看他的宅院。他对洞窟里的壁画有点不满，暗乎乎的，看着有点眼花。亮堂一点多好呢，他找了两个帮手，拎来一桶石灰。草扎的刷子装上一个长把，在石灰桶里蘸一蘸，开始他的粉刷。第一遍石灰刷得太薄，五颜六色还隐隐显现，农民做事就讲个认真，他再细细刷上第二遍。这儿空气干燥，一会儿石灰已经干透。什么也没有了，唐代的笑容，宋代的衣冠，洞中成了一片净白。道士擦了一把汗憨厚地一笑，顺便打听了一下石灰的市价。他算来算去，觉得暂时没有必要把更多的洞窟刷白，就刷这几个吧，他达观地放下了刷把。当几面洞壁全都刷白，中座的雕塑就显得过分惹眼。在一个干干净净的农舍里，她们婀娜的体态过于招摇，她们柔柔的浅笑有点尴尬。道士想起了自己的身份，一个道士，何不在这里搞上几个天师、灵官菩萨？他吩咐帮手去借几个铁锤，让原先几座雕塑委曲一下。事情干得不赖，才几下，婀娜的体态变成碎片，柔美的浅笑变成了泥巴。听说邻村有几个泥匠，请了来，拌点泥，开始堆塑他的天师和灵官。泥匠说从没干过这种活计，道士安慰道，不妨，有那点意思就成。于是，像顽童堆造雪人，这里是鼻子，这里是手脚，总算也能稳稳坐住。行了，再拿石灰，把他们刷白。画一双眼，还有胡子，像模象样。道士吐了一口气，谢过几个泥匠，再作下一步筹划。今天我走进这几个洞窟，对着惨白的墙壁、惨白的怪像，脑中也是一片惨白。我几乎不会言动，眼前直晃动着那些刷把和铁锤。“住手！”我在心底痛苦地呼喊，只见王道士转过脸来，满眼迷惑不解。是啊，他在整理他的宅院，闲人何必喧哗？我甚至想向他跪下，低声求他：“请等一等，等一等……”但是等什么呢？我脑中依然一片惨白。

是的，在这篇文章中写了作者对于那位道士做法的不满，在文章中，他喊了“住手！”有写道：“我甚至想向他跪下，低声求他：‘请等一等，等一等……’”是阿，为什么作者

会这样？他不忍心，不忍心那位道士毁掉那一个个婀娜多姿的雕像，那是历史，历史！历史为什么会被一个道士的手中毁掉？就那样，一下子得毁掉了，不忍心，不忍心那般美丽的雕像不见了，在道士的手下，一下子变得灰飞烟灭，不给我们现在的世人观看的余地，一个道士，在金钱和权力的促使之下，变得如此的残忍，做得如此得发狂，我相信，不只我和余秋雨先生感到无比的惋惜，相信，在读《文化苦旅》的每一位读者也会感到深深的叹息和心痛吧……野趣，这就是为什么《文化苦旅》这本书的“苦”字意义的’所在了吧！

《文化苦旅》让我领悟到了“苦”字的意义所在，更让我学会了惋惜，更学会了如何不让惋惜存在。

“报纸上说我写书写得轻松潇洒，其实完全不是如此。那是一种很给自己过不去的劳累活，一提笔就感到年岁徒增，不管是春温秋肃，还是大喜悦大悲愤，最后总得要闭一闭眼睛，平一平心跳，回归于历史的冷漠，理性的严峻。”这是余秋雨教授在《文化苦旅》中的自序。这，野趣也就是我想说的了吧！

## 余秋雨文化苦旅读后感篇六

看了余秋雨先生的《文化苦旅》，当看到黄州突围这一篇，我不由自主地看了一遍又再看一遍，此事好想把我此时的心情说给你听，说给大家听。

余秋雨曾经这样写到：人们有时也许会傻想，像苏东坡这样让中国人共享千年的大文豪，应该是他所处的时代的无上骄傲，他周围的人一定会小心地珍惜他，虔诚地仰望他，总不愿去找他的麻烦吧？

然而事实恰恰相反，越是超时代的文化名人，往往越能相容于他所处的具体时代。中国世俗社会的机制非常奇特，它一方面愿意播扬和哄传一位文化名人的声誉，利用他、榨取他、引诱他，另一方面从本质上却把他视为异类，迟早会排距他、糟践他、毁坏他。起哄式的传扬，转化在起哄式的贬损，这两种起哄都源于自卑而狡黠的覬覦心态，两种起哄都与健康

的文化氛围南辕北辙。

苏东坡的“乌台诗案”即便站在朝廷的立场上，也完全是一个莫须有的可笑事件。他何罪之有呢？苏辙说：“东坡何罪，独以名太高”。当把苏东坡长途押解，犹如一路示众，贫瘠而又愚昧的国土上绳子捆扎着一个世界级的伟大诗人一步步行进。

苏东坡在示众，整个民族在丢人……

从“乌台诗案”来看，一群小人能做成如此大事，只能归功于中国的独特国情。小人牵着大师，大师牵着历史，小人顺手把绳索重重一抖，于是大师和历史全都成了罪孽的化身，一部中国文化史，有很长时间一直把诸多文化大师捆压在被告台上，而法官和原告大多是一群挤眉弄眼的小人。

中国的独特国情千年以来难道就这样一直存在着？我不禁一遍又一遍地问，又有多少人借着正义和爱国的幌子去指责、污蔑、谩骂、诅咒那些我们中国人本应该尊重并感激的可爱的人。千年过去了，中国人骨子里的那些丑陋的东西难道还没有去掉吗？

我想应该可以的……

乌台诗案后，他真正成熟了，成熟于一场灾难之后，成熟于灭寂后的再生，成熟于穷乡僻壤，成熟于几乎没有人在他身边的时刻。

成熟是一种明亮而不刺眼的光辉，一种圆润而不腻耳的音响，一种不再需要对别人察言观色的从容，一种不理睬哄闹的微笑，一种洗刷了偏激的淡漠，一种无需声张的厚实，一种并不陡峭的高度。就像勃郁的豪情发过了酵，尖利的山风收住了劲，端急的溪流汇成了湖。

## 余秋雨文化苦旅读后感篇七

看了余秋雨的这些散文我感触颇深，他的每一篇文章都带给我一次心灵的洗礼，很是震撼，但最让我喜欢的还是他的《废墟》这篇文章，它里面的话深深地影响着我的思想，在



极大数的人都认为完整才是美的时代。他却提出了一个可以说是另类的想法——废墟也是一种美，也许嫩绿的叶子象征着希望，可是谁又能否定飘落的秋叶就不是一次生命的轮回吗，就不是另一个新的生命的开始，落叶是人们心中“废墟”的代表，可是它却赋予着别样的精彩，难道不是吗？

（中国作文网）

## 余秋雨文化苦旅读后感篇八

在《文化化苦旅》中我能感受到余秋雨那深厚的文字功底，在中国悠久的历史发展史上，有许许多多杰出的才子，他的文章并不是最华丽最优美最感人肺腑的，但却是令我感触最深的，他的文章教会了我许多的哲理，我也能感受到来自他内心深处的真切想法，看完这本书，我被深深地感动了，那纯朴简单的文字是我思想上的一次撼动，是我精神上的愉悦，更是我心灵上的一次完美震撼。