

# 最新老王教学反思(优秀5篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

## 老王教学反思篇一

我再次翻看着有关这一课的参考资料，看到教学目标共设计了四个：

1把握课文，理解老王的苦和善。

2品味作者平淡简洁而富有表现力的语言。

3学习通过几个片断表现人物的方法。

4体会作者的平等意识与人道主义精神，引导学生关心普通人。

我发现前三个目标应该说都达到了，只是第四个，应该属于“情感态度和价值观”，我向来不作为课堂的重点，觉得这样的目标是长远的，一两节课怎么也不可能完成。况且我也不善于煽情，读到动情处，还没给学生讲，自己就先落泪了。但是学生们呢，如果老师只考虑自己的感受，对学生只注重知识与能力的培养（更有甚者，只注重知识的传授），而不培养学生健康的感情，这样的人，即使学问再高，也只相当于一个冷冰冰的机器人，怎么指望他回报亲人，回报社会？十六岁的北航博士生张炘炀不就是这样吗？他不顾家庭状况，逼父母在北京全款买房，父母辛辛苦苦供他上学，他却体会不到父母的艰难，只想满足自己的私欲。

我们生活的社会绝对不会那么公平，总有一些不幸者，像孤

苦的留守老人和孩子，被病魔掏空了整个家庭的患者，在恶劣条件下劳作的工人，艰难维权的消费者……他们的命运都值得同情。生活在与外界隔绝的校园里的学生，他们看不到、听不到这些弱者的声音，他们所关注的只是自己小小的得失：哪天没跑操，被老师逮住了，倒霉；哪天打饭没打到好吃的，或吃饭时弄脏了衣服，不幸；哪天没完成作业或考试考差了，被老师批评了，暗无天日。须知这是成长过程中必须经历的，社会上有更多比他们不幸的人。如果教师不给他们引导，学生接受不到这方面的教育，他们不但不会给弱者以同情，就是将来自己走上社会，遇到了挫折，也可能承受不起。对学生进行思想教育，不只是政治老师的事，语文老师也承担着这样的责任，可惜很多语文老师常常放弃这样的责任，包括我。

如果像我这样讲课文，学生感受到的老王可能只是作家杨绛身边的老王，是特定时代的老王，而不是我们身边鲜活的人物。所以我想下一节课我再给他们搜集一些资料，联系实际讲讲我们社会上的人和事，例如，梦寐以求上大学却交不起学费大学生，小月月事件，带弟上学的留守女童等。不只是这一课，其他课文也要这样做，把思想教育贯穿在讲课中，让学生潜移默化地受到影响，从而使他们有一颗悲天悯人的心，能够善待他人，关注生活中的弱者。

## 老王教学反思篇二

教师每教一篇课文，不能硬性规定在一定时间内完成任务。因为课堂是动态的，充满着变数，而且，教师的理想期望和学生对本的理解有可能存在差距。教师在时间的支配上应有更大的灵活的处理空间。充分发挥教材的文本价值取向，让学生在学完一篇课文后，触动内心深处的情感，在感受人物品质的同时净化和提升自己的内在品质。

通过学情评估，能更准确地了解教师在处理教材时的定位及达成的效果，帮助教师提高处理教材和落实教学目标的有效

性。

## 老王教学反思篇三

《老王》是杨绛先生的一篇叙事性散文。作者叙述了与一位人力车夫的交往，写了底层劳动者在不幸的生活境遇中仍不改善良淳朴的天性。笔者在处理课文时，将“感受老王不幸的命运，把握老王忠厚善良的性格特点；理解作者作为知识分子对底层劳动者的同情和关爱之情”作为教学的重点，将“作者对老王内心的复杂感情”作为教学的难点。为此，笔者设计了四个环节：一、说说老王的命运及老王的为人表现；二、有感情地朗读你最受感动的情节、印象最深刻的片段，并说说感受；三、理解作者内心的不安和愧怍之情；四、和自己对话，关注自己身边的老王。原来准备用一节课来完成这些教学目标，后调整为两课时。本课的教学，有三点值得笔者思考：

### 一、教师对文本的解读引领是实现有效教学的前提和关键

教师应以一个学习者的身份，和文本以及文本后面的作者认真对话。细细地加以研读，做好解读文本的第一人，高屋建瓴，方可引导学生正确解读文本，让阅读教学回归语文教学的本真状态——让学生在教师正确的引导下，用儿童的眼光走进成人的精神世界，主观能动地“感受、理解、欣赏和评价”语言文字，抵达文本解读的要义。要强调教师的引领作用，因为这需要教师去选择意义、优化路径。教师深度解读文本的目的，不是代替学生的解读与理解，而是为每一个学生的发展提供丰富的可能性。对教材文本的理解与价值判断就成为师生共同的心智体验过程，教学则是师生一起探索文本的意义与价值并在此过程中实现文本价值的最大化。需要强调的是教材文本的意义与价值虽然是开放的，却是有底线的。教师一方面是底线的守护者，另一方面是学生“前行”的促进者——所谓“平等者中的首席”。当学生对文本的理解品味需要教师点拨深化或纠偏时，需要教师有独到而深刻的文本理解，围绕着教学目标而展开相应的教学内容，推进课堂的互动，生成更

多的课堂现场资源。反之，教学的预设目标有可能出现偏差。教学实施过程中就有可能因没有领悟文本精髓而错失课堂生成的教学资源。

## 二、学情评估是课堂进行有效教学的基点

学情评估，是课堂进行有效教学的重要依据之一。当时准备用一课时研习《老王》。一课时下来，教师想了解课堂中围绕着教学目标所进行的研习效果，于是，向一位基础较好的同学了解对课文的理解程度。这位同学说，老王给她的印象不是很深，只是觉得老王挺可怜的。人也好，但我还是对杨绛一家的善良有着更深的印象。这一说法，让笔者大吃一惊，学生的理解重点不在感受老王品质的善良淳朴，而在杨绛一家的善良。这一专题的两篇文章《品质》、《老王》是反映社会底层劳动者品质的光芒的，尽管学生可以对文本作多角度的解读，但教师在教学的预设中必须明确自己的教学目标，从而引导学生理解和感悟。另外，尽管学生对课文中作者流露出的善良有了一些体会，但还是没有真正理解作者多年来在善良行为的背后对自己灵魂深深的自责和内心的愧疚。

在生命垂危之际带着无法用金钱衡量的世界上最贵重的礼物来感激自己，而我却为他做了什么呢？作者内心的自责，更烘托出了老王的高大。

于是，笔者把重点放在如何把握作者这份独特的情感上，要求学生从课文中细细体会，注重自己的生活体验，理解“但不知为什么，每想起老王，总觉得心上不安”，“那是一个幸运的人对一个不幸者的愧怍”，然后让学生来谈谈理解。

学生一：从这句话中看出杨绛内心对老王的愧疚、自责。杨绛当时没能理解老王这一行为的真实意义。老王朴实行为所散发出来的情是至真的、至纯的、是毫无污秽的，是极其淳朴的善良。然而，杨绛在老王死后几年才渐渐明白，所以杨绛感到对不住老王。

学生二：老王在病危之时，还拿着如此“贵重”的礼物去送给作者，他只是单纯地怀着一颗感恩的心想去谢谢这么久以来对他关心的作者一家。而“我”不仅用钱去亵渎了他的好意，而且并没尽“我”的全力去帮助老王，因此感到愧怍。

学生三：现实中，杨绛夫妇并没有给予老王太多的关怀。只是在坐车的时候“说着闲话”，在老王生病期间，并没有去看他，但老王对他们心存感激。在临死的前一天竟然拿着自己平常节省下来的鸡蛋和香油送给杨绛，而杨绛夫妇并没有用自己的实际行动来善待他，所以历经几年，杨绛感至自己很愧怍。

学生四：作者对老王之死只是表面上的关心，文中“我也不懂，没多问”，就体现了老王在作者心中的地位不是很高。正是因为这一点，作者感到十分内疚。老王是真的用心待她，可以将自己宝贵的东西拿出来无私地给作者，而作者自己又为他做了什么呢？仅仅只是觉得有这么一个可怜的人，同情他，却没有付出真心的行动！故作者在内心深处有着恒久的愧疚。

学生五：幸运与不幸总是相对的，也许在我们看来，当时的杨绛夫妇也并不幸运，但相比老王而言，作者又感到自己是如此幸运，所以她感到在老王有生之年，自己并没有给予他足够的帮助。与这位淳朴、真诚、善良的老三轮车夫相比，自己是如此惭愧。不免在内心涌现出不安和愧怍。所以作者呼吁那些幸运的人们，在生活中，将自己更多的爱奉献给更多不幸的人。

学生的理解在相互碰撞中渐渐深入了，能结合课文的具体语句来谈感悟，从时间的跨度、表现的平淡到精神的呼吁等方面来探究作者内心的不安和愧怍。从学生的谈话中能明显感觉到学生的理解更加细腻了，课堂也在学生的互动中显现出生成的精彩。根据反馈的学情，评估教学的效果，是教师处理教材水平的体现。笔者觉得教师每教一篇课文，不能硬性规定在一定时间内完成任务。因为课堂是动态的，充满着变数，而且，教师的理想期望和学生对本的理解有可能存在差距。教师在时间的支配上应有更大的灵活的处理空间，充分发挥教材的文

本价值取向，让学生在学完一篇课文后，触动内心深处的情感，在感受人物品质的同时净化和提升自己的内在品质。通过学情评估，能更准确地了解教师在处理教材时的定位及达成的效果，帮助教师提高处理教材和落实教学目标的有效性。

### 三、有效教学必须引发学生的探讨和内化

要提高课堂教学有效性。必须有学生思维的积极参与。学生是学习的主体，他们是用自己的思维、经验来参与文本的解读，需要用自己的心灵来和文本对话，并通过学生间的交流与研讨，让学生在自我理解与倾听他人中构建自己的知识。

#### (一) 激发学生的疑问并引发讨论

教师的主导作用就是引导学生和文本、作者对话，而不是让教师与作者对话的结论去影响学生与文本、作者的对话。因此，教师在课堂中，要营造出问题探讨的背景和气氛，激发起学生的问题欲望，让学生在研习中闪现思维的火花。主动发问，在探讨中碰撞出更多的智慧。

学生一：这是因为老王的善良。他认定杨绛一家是好人，作者一家对他好，他铭记在心，要知恩图报。在临死前，他提着自己身子也很需要的鸡蛋和香油来看他们，是来表达自己对他们一家的感激之情。

学生二：老王虽然身世可怜，由于残疾导致生活的艰辛，但老王是一个善良、知恩图报的人，他对杨绛一家的恩惠至死前都无法忘记，可能那满满一篮的大鸡蛋和好香油是老王好不容易积攒下来的，他自己在病危之际都不忘报恩，可见老王心灵之纯美。

学生经过讨论，明白了文章的重点所在：正是杨绛内心深处的自责和内疚，记忆越深，就越说明老王的品质对她深刻的影响，反衬出底层的、不幸的老王心灵的高贵给作者带来的深深

震撼。

## (二) 引发学生的心灵感受

在充分感受“老王”人物形象的基础上. 教师让学生由感受老王的人生拓展到对自己内心的感悟, 触发学生不同的生活体验. 表达自己个性化的情感。

学生一：老王. 一个身患残疾的贫苦的老百姓, 对杨绛一家掏心掏肺的报恩. 不觉让人心酸。在老王面前. 自己是一个多么渺小的人啊。

学生二：《老王》一文, 深深地触动了我的心弦。也许在那样的社会里. 杨绛和钱钟书夫妇是善良的. 他们对待别人的关怀是难能可贵的。但相对于老王. 那是无法相比的. 老王身心都受摧残. 却仍抱着一颗善良、感恩图报的心去待他人, 总是为他人着想。

学生三：不仅仅是老王那高尚的品质感动了我. 作者的情感也使我深受感动。对一个不起眼的底层劳动者. 作者不仅没有鄙视他. 而且还关怀他, 文末还感到对不起他. 这种情感是一般人无法达到的。

学生四：老王这一窘迫、生活在社会底层的不起眼的三轮车夫. 以他那种乐观积极的生活态度. 善良诚实的生活作风. 知恩图报的人格魅力深深地打动了. 更让我明白。情与钱永远不可能画上等号. 因为再多的金钱也买不来一份真情。或许物质生活对人来说是重要的. 也是不可或缺的。但有时候精神的帮助会给人以更大的激励, 千万不要忽视了一句话的作用. 即使话语简短, 也缺乏修饰. 但它却能表达对别人的关爱。

学生五：校门口经常坐着一个老奶奶. 满头白发. 手中拿着一个她自己的饭碗. 不时地向同学乞讨, 可是我们毕竟是高中生. 并没有多少钱. 于是只能视而不见. 快步离开. 我也只能从心底

默默承认自己的关爱并不够，表示愧怍。

学生六：我是一个幸运者.比老王幸运几百倍，所以在以后，我更应该尽我所能去帮助那些不幸的人，不仅仅是物质上的帮助.精神上的帮助更重要。

文学作品的价值取向是对人情感的潜移默化、心灵的无声熏陶。而要实现新课标中关于情感态度价值观的维度目标，教师必须要有课程意识，课堂要在动态的过程中承担情感启迪和价值观指引的任务.充分引发学生的心灵对话.让学生发自内心的多角度感悟成为学生精神生活的宝贵财富，并让学生在分享中完善自己的心智。唯有这样超越文本的心灵交流.才是课堂有效教学的最好体现.

文档为doc格式

## 老王教学反思篇四

这次应九资河镇中心学校、九资河中学盛情邀请，我主讲了初一新教材阅读课《老王》，作为20xx年“研课磨课”活动的引领，我将自己的教学设计和思考传递给大家。

《老王》是中学语文教材中经典传统篇目，属叙事散文，作者杨绛叙写了自己和身边一个生活在社会底层，生活艰苦，但心地善良的普通人的故事，由于人物精神品质可贵，情景感人至深。是一篇既能传授语文知识，又能陶冶情操，培育善良品德的好文章。因此，我的指导思想是紧紧围绕三个维度的教学目标，设计的思路是学生预习之后，快速阅读课文，掌握老王的“苦”和“善”两方面的基本情况，人物故事，人物精神品质。然后研读课文，深入课文重要情景“老王送香油和鸡蛋”，探究人物的描写和作者情感的表达，还特地设计了疑难问题的问答，目的是寻找重要词句的解读，体会人物的深层的感情，理解文章主题。最后拓展延伸，由老王到千千万万个类似如老王的不幸者，培育学生的爱心奉献精

神，提高思想道德素养。

教学之路，学无止境。课堂教学深奥无比，变化无常，唯有不断学习，不断求新，才能站得住，行得通，有实效。

我的目标是努力实现教学“三实”，即扎实，上课实在有内容，听、说、读、写、思、疑，力争步步到位。课堂上能学到东西，而且是有价值的东西，既不贪多，也不求快；充实，课堂尽可能多的安排激情对话，心灵沟通，现场生成。教材拓展，尽量向外发散。同时特别关注个体的学习效果，重视整体和个体的表现，达到人人有所学，有所得，共同进步提升；真实，不追求花架子，常态运行，允许出现差错，允许临时变更。返璞归真，去伪存真，让大家看得清学习过程，学得到教学经验。

基于这种思考，我把罗田县实验中学“四环五步”语文教学课堂模式灵活运用到乡镇中学语文课堂中来，删繁就简，因地制宜。由“课前预习（导学案）——激情导入（导语）——自主学习（个体学习）——合作交流（小组学习）——课外拓展（课内课外）”演化为“朗读预习（裸读课文）——激情导入（导语）——快速阅读（主动发言）——深入探究（近邻小组）——拓展延伸（教师引导）”，实现了语文课堂模式的本土化。

我觉得把传统语文教学中的识字、朗读、讲读、讨论与现代的自主、合作、探究学习方式有机结合起来，能够找到的语文教学的正途。这次教学虽然达成了目标，但也存在遗憾，首先，注重新课堂的交流对话，忽视了学生读书，朗读课文的声音太少，对话太多。教师放权不够，主导意识太强了，导致学生读书理解的时间不充足。其次，注重优秀学生的对话，忽视了普通学生的学习和思考。小组合作学习没有真正展开，没有调动绝大多数同学的学习热情，学习效果整体上有欠缺。再者，时间安排不太科学，几个教学模块的时间分配有不妥之处，导致拓展延伸没有足够的时间展开，迁移能力培育打

了折扣，爱心培育方面欠了火候。

长期以来，语文教学总是处在改革当中，但是次次都处于大家责难当中，几十年来一直没有突出重围，实现浴火重生。现在，新理论、新理念、新方法层出不穷，语文教师目不暇接，多是左右为难，不学不行，学来并没有实效，信心不足，失去自我。我想，新理念是应该学习的，新方法也可以接受，但是，必须死死扣住语文学科特点，语文知识和语文能力是绝对不能弱化的，忽视了双基就不是语文课了，在这个基础之上，适当探究和延伸，课堂加深加宽也必须源于课文字词句篇、人物、事件、感情、精神、写法、主旨等等，无目的探究，无限的拔高，无止境的拓展都是增加教学负担，给教和学带来了许多不便，新课堂变成了邯郸学步了，从而走入了误区不能自拔。

“运用之妙，存乎一心”，将传统的理念、教法与现代的理念、教法相结合，主体的学生与主导的教师相结合，自主学习与合作学习相结合，个体学习与群体学习相结合，突出语文学科工具性、人文性的特点，突出语文教师个性特长和自主创新，落实语文知识和能力，发展思维能力，培育思想感情。注意到了这些，我想语文教学完全可以走上一条扎实有效、让人刮目的光明大道。

## 老王教学反思篇五

我认为：课堂应是向未知方向挺进的旅程，随时都有可能发现意外的通道和美丽的图景；课堂应是点燃学生智慧的火把，而给予火把、火种的是一个具有挑战性的问题，让学生走出教室的时候仍然面对问号，怀抱好奇。

通过这次授课，我发现了自身存在的许多不足之处，为我今后的努力方向起到了一个很好的指引作用。