

2023年长城课文教学反思 四年级语文教学反思(通用5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

长城课文教学反思篇一

《群英降马》这篇课文节选自金庸的武侠小说《射雕英雄传》，课文中对马的描写非常生动，对人物性格的刻画非常传神。课文中通过对小红马三次扰乱马群的动作描写以及众牧人对小红马来历的议论烘托了小红马的神骏，通过对韩宝驹降马的浓墨重彩地描写，与郭靖降马时那淡淡的一笔描写相对比，从而反衬出小说的主人公郭靖的神勇。这段内容既有直接描写，又有侧面描写，从内容到写作方法，对学生都有启发。

学生已经学习了一篇关于马的课文和两首关于马的诗，对马也有了一定的认识，马的诗、马的歌、马的成语、马的精神在学生头脑中都有初步的认识。尽管如此，由于这是一篇小说，其中的语言与以往课文有所不同，所以在理解上仍有一定的难度。而正面描写和侧面描写的方法也是第一次接触，这都要我们老师适时适当的引导，才能使其理解掌握。

基于对课标的把握，对教材的理解，对学情的分析，我确定的教学目标为：能够正确、流利朗读课文，抓住小红马三次扰乱马群的动作描写，以及众牧人对小红马来历议论的语言描写感知小红马的神骏。在读中感悟课文内容，读中体会作者写作的巧妙之处。

由于这是一部小说，所以了解小说的语言特点和正面描写与

侧面描写的写作方法是这一节课的重点也是难点。

在设计这节课时，我抓住重点，通过这样几个环节来突破难点。

1、课一开始，我通过一段视频加上我的解说，来让学生了解课文的创作背景，把握课文的感情基调。将学生带入课文的情境中。接着通过读题目来从整体把握课文内容。

2、通过研读小红马三次扰乱马群的动作描写，来感知小红马的桀骜不驯、奔跑迅速、机灵之极等特点。让学生读出自己小红马的理解。通过反复说这是一匹什么样的马？来培养同学们对小红马神骏特点的理解。弄清正面描写的特点。

3、通过对众牧人对马的议论的研读，从中明白小红马的来历，从而加深对马的认识，了解侧面描写的妙处。

整节课我采用了评书的语言特点来设计引导语，让学生了解小说的语言特点及朗读方法的不同。

但由于当时有一些老师在听课，加上自身素质有限，我的设计没有达到很好的效果。课上我没有进行评书式的范读，并且口头语太多，加上学生不够放松，课堂气氛不够活跃，这些都影响了我的教学效果。在今后的教学中，我会不断改进，力求打造优质高效的语文课堂。

长城课文教学反思篇二

《倔强的小红军》一课，讲的是在举世闻名的二万五千里长征路上，一个年仅十一二岁的小红军，为了不让陈赓同志挨饿受累，坚持不骑他的马，不接受他的青稞面，最后累死、饿死在草地上的感人故事。在教学这篇课文时，为学生充分体验小红军的崇高精神，笔者在指导学生进行充分阅读的基础上，针对小学生好争辩的特点，就小红军是否诚实组织

了一场辩论，在唇枪舌剑之中升华了文章的主题。

辩论采取提供论点、自由组合的形式进行，中途被对方说服者可改换论点，加入对方行列。

正方论点：小红军多次欺骗陈赓同志，不诚实，我们可不能学他。

反方论点：小红军千方百计说服陈康同志，很倔强，很高尚，也很聪明，我们应向他学习。

正方：从课文第二节“由于长时间在荒无人烟的草地上行军，常常忍饥挨饿，陈赓同志感到十分疲惫”，“一步一步朝前走着”，“看见前边有个小红军，跟他一样，也掉队了”等句子，我们可以看出，那个小红军明明跟陈赓同志一样，疲惫不堪，每走一步都十分吃力，可是当陈赓同志让他上马骑一会儿时，他却“摆出一副满不在乎的样子”，还说他的体力比陈赓强多了，要跟陈赓的马赛跑，这不明摆着是在欺骗老同志吗？这是不诚实的表现，我们可不能学他。

反方：你这个说法不对。他是十分虚弱，可是他不想让这位老同志看出来，他很倔强，不想输给这位老同志。

反方：小红军满不在乎的样子是故意做给老红军看的。尽管他十分疲惫，但他从老红军“长着络腮胡子的瘦脸”上看出了老红军也很虚弱，比他更需要马。他所说的“我的体力比你强多了”，“你要我同你的马比赛啊，那就比一比吧”，以及“他说着把腰一挺，做出个准备赛跑的姿势”都是为了让老红军相信，他的体力确实比老红军“强多了”，根本用不着骑马。可见小红军是一个能为他人着想、不怕苦累，不怕牺牲的倔强孩子，我们应该向他学习。

正方：从文章中我们可以看出，小红军掉队了，根本没有同伴，可是当陈赓要跟他一块儿走时，他却说要等同伴，让陈

赓先走，这也是欺骗老同志，是不诚实的。

反方：这怎么能叫欺骗呢？从陈赓刚走一会儿小红军就晕倒在草地上的描写中，我们可以看出，小红军是知道自己快支持不住了，不想拖累陈赓同志才这么说的。这是他在千方百计想要让这位老红军快点去追赶队伍。

正方：小红军昏倒后，从陈赓同志在小红军的干粮袋里掏出的那块带着几个牙印的、烧得发黑的牛膝骨上，我们知道，小红军应该已有好长时间没吃到干粮了，也根本就没有干粮了。可当陈赓要把青棵面留给小红军时，他却“……把身上的干粮袋一拉，轻轻地拍了拍”，还说“你看，鼓鼓的嘛。我比你还多呢”，这不全是谎话吗？太不诚实了，况且收下青棵面对他又不是没有好处！

反方：小红军是很饿，干粮对他来说是很重要，可在他看来，老红军更饿，更需要粮食。他的所言所行都是为了让这位老同志相信，他确实不需要那干粮，他是为老同志着想。

原本给大家预备了半节课的时间辩论，哪知孩子们一发而不可收，你来我往地整整“闹腾”了一节课还不肯结束。尽管有些说法并不是那么精当，似乎还带上了些许火药味，可随着辩论的不断深入，反方的见解越来越明朗、越来越深刻，小红军的可贵精神也就不容置疑了，就连坚持到最后的笔者，也由正方倒向了反方。

长城课文教学反思篇三

——创设情境，引导探究

新课程改革以来，学习方式的转变成为学科教学中急需探讨的话题。如何围绕文本组织学生探究，这一直成为语文教学方式转变的难点，经过一年来的探索与实践，我以情境创设为突破口，找到了一条学生自主探究的有效途径。现以苏教

版第七册《普罗米修斯盗火》为例，来谈谈促进学生有效探究的策略。

一、带入情境：在探究的乐趣中激发学习动机。

学习心理学告诉我们：儿童既蕴藏着学习的主动性，又有可能消失的可变心理。只有维持儿童的这种学习的主动性，才能使学生对文本的探究深入下去，这就需要教师根据不同的文本，采用不同的形式。激发学生的好奇求知，形成积极的探究心理。这种探究心理的形成，对具有好奇心、求知欲的儿童来讲，本身就是一种满足，一种乐趣。所以在导入新课时教师要设法将学生带入情境，这就保证儿童在接触新课时，带着热烈的情绪，主动地投入到学习探究中去。

课前的这一富有儿童色彩的童话情境叙述，犹如一块磁铁紧紧吸引了学生的心，学生们纷纷被调动起来，萌发了探究的激情，从而激烈地想知道人类第一粒火种的由来，为下面探究文本内容作了很好的铺垫。

二、优化情境：在体验的乐趣中探究文本意境。

学习动机激发起来后，儿童会兴致勃勃地学习文本。文本是语言符号的堆积，如果单纯的依靠学生自己是无法体会出文本中的意境的。教师要根据文本提供的丰富形象的语言描绘，将它创设成为一种具体可感的情境，并对一些情境优化、筛选出最适合学生生活体验的情境，并将他们引入情境，让他们在体验中感到乐趣，从而保持思维的敏捷，使他们对文本的探究能不断进行。

《普罗米修斯盗火》一文探究的主题是普罗米修斯是怎样盗取火种？为什么要盗取火种？虽然文本中有许多适合学生体验的文本情境，如角某某境、多媒体情境等都能将学生带入到文本所描述的画面当中，但是这些情境都不能抓住文本的主旨，让学生在情境体验中获得探究成功的喜悦。所以在教学

这课时我运用多种手段，将它组合成一个整体情境，并将学生引入情境中自主进行体验、探究。

我根据文本内容，整合成一个立体的、多角度的多媒体课件。课件中包括阿波罗驾着太阳车从天空中驶过的画面，也包括那凶恶的鹫鹰啄食普罗米修斯肝脏动态场面以及当时的场景图，但是就是缺少主人公普罗米修斯和大英雄赫刺克勒斯。在教学时，我用制作好的服饰让学生穿上，分别扮演普罗米修斯和大英雄赫刺克勒斯，让他们在情境中体验普罗米修斯的坚强无畏与大英雄赫刺克勒斯的强烈的正义感。为了使电脑媒体与人物表演融合恰到好处，我让他们自己分别设计人物的语言，以便表演时增强效果。下面观看表演的同学，充当当时的古人，让他们想一想，普罗米修斯被宙斯抓走后，以及看着普罗米修斯被鹫鹰啄食肝脏时自己的表情。这样表演者、被表演者与多媒体融为一体，增强了情境的感染力，为学生体会普罗米修斯的坚强无畏提供了很好的帮助。

学生在模拟的情境中获得亲身体验，给他们留下了宽阔的想象余地，使他们展开了想象的翅膀，飞到文本描写的广远意境之中……另一方面，由于情感的作用，他们的抽象思维也由难变易，对文本的理解，不仅有具体可感的形象，有自身情感的体验，而且由表及里对文本内在内容也有了很深的体会。

三、凭借情境：在创造的乐趣中促进思维发散。

学生们通过情境有情有意地感知文本，但语文教学绝不能以此为终点，还要在此过程上，竭力激发学生的创造才能，促进他们的思维兴奋点的提升。教师要从文本出发或改变体裁，或转换角度，或引导质疑，或抒发情感，渲染鼓励创造的氛围，在此情此境中，儿童的创造性才易于突发表现出来。

学生在获得情境体验后思维被激活了，对文本内容的探究一发不可收拾。现将教学中的一个片断记录如下：

生：“普罗米修斯为什么要去盗火，他怎么不向宙斯要火呢？”

师：这个问题提得好。我想大家刚才在情境体验中就想问这个问题，是不是？

生：（齐说）是的。

师：哪位同学已经思考出答案了。其实这个问题的答案就在课文里，同学们只要细心再读一读课文，就能找到。请同学们再次走进课文读一读。

生：（开始认真读课文，一会儿，不少学生抬起头）

师：谁知道了，先来回答。

生：我认为宙斯是不会把火种给普罗米修斯的，宙斯那样凶残，说明他缺乏同情心。这从他惩罚普罗米修斯可以看出来。

师：说得有道理。

生：如果宙斯把火种给普罗米修斯，他看到人间烟火袅袅，怎么会立刻追查盗火者呢？他那样生气，肯定不会把火种给人间的。

生：其实，课文一开始就告诉我们了，要是宙斯肯给的话，人类就不会在无边的黑暗中度过一个又一个漫长的夜晚了。

生：课文第二自然段也告诉我们要火种宙斯是不会给的。

师：（惊喜的）真的吗？具体说说看。

生：这一段说普罗米修斯“决心”为人们盗取天火，“决心”就说明有困难要克服，如果要给的话，就不用“决心”了。

师：太好了。同学们，你们从课文的情境体验中感受这么多的东西，你们真会学习。

……

学生刚从情境中走出，便提出了很有创造性的问题，而且，他们对问题的回答也是那么富有创造性，是基于文本，又高于文本的创造。这是教师凭借文本情境，恰当的引导所产生的结果。

巧设情境，给学生的探究活动带来了生气，带来了欢乐，改变了探究就是“提出问题”、“解决问题”、“形成新问题”的单一形式，针对了学生思维特点和认知规律，以“文”为手段，以“情”为纽带，以“周围世界”为智慧的源泉，促使学生在学习语文的过程中，终于获得探究的乐趣、创造的乐趣。

长城课文教学反思篇四

面对着期中语文试卷，几多感慨，几多欣慰，几多忧愁，几多辛酸。原因是小学四年级是一个过渡的年级，从低年级到高年级的转变，教学目标有了新的变化。这微妙的变化，学生也起了变化，两极分化明显，为了不让每个学生掉队，在教学的多个方面我进行了探索，下面谈一谈我的做法：

一、钻研教材、了解学生，一切从实际出发

教材是学生学习的依据，教师教学的依据，如何用好、用足教材，让学生喜欢教材、喜欢学习，是首先值得考虑的问题。在对教材、教参深入研究后，我发现新教材更注重对学生学习习惯、学习能力的培养，对一些语文知识点要求不够清晰、明确。如，本学段教材注意培养学生预习习惯、边阅读边思考的习惯、通过各种方法理解词语的能力，注重学生对课文独

特的感受。但对一些知识点在练习中虽有所反映，要求却不够明确，如标点符号的使用、比喻句、疑问句、反问句、设问句的了解、句式的训练等。有了对教材较为正确、清晰的了解后，在教学的过程中，我就能扬长避短、课内外互相补充，使教材更加完善。

针对不同的教学目标、学习要求如何与学生的学习实际相一致，不至于挖得深、学得难，让学生觉得无话可说、无感可发，这又是另一个摆在面前的难题。我觉得这时教师就要对你的学生真正地有所了解，知道什么对他们来说是有难度的、什么是他们感兴趣的、怎样设计通过他们的思考、合作会有真正的提高。只有这样，在设计教学方案时，教师才会有一个正确的教学预测，使教案更贴近学生、更合理。我想，这也是从学生的“学情”出发进行备课的一个方面吧。当然，在课堂教学过程中，还要从实际出发，根据学习情况不断调整。

二、面对学生差异

对于优生，要想抓住他的思维必须给他留有悬念，而且是最能吸引他的还得不要让他处在胜利之中；对于中等生，他们不扰乱课堂纪律，有时你把他叫起来，他根本不知道你在讲哪儿。对他们来说心不在焉，要不断提醒他们注意听，多组织课堂教学；而对于学困生，首先给他们订的目标就不要太高，让他们跳一跳够得着，这样让他们自己觉得有希望，尝到成功的喜悦，只要他们取得一点点成绩，就要适时的表扬，让他们觉得老师并没有放弃他们，觉得自己还是很有希望提高的。除了这些之外，作为教师在上课的时候，说话要和声细语，营造一种轻松和谐的学习氛围，让学生讲课时不管你多生气，多着急，在给学生讲课时都要忍住，要耐心的讲解。永远记住：没有教不会的学生，只有不会教的老师。要做一名学生喜欢的老师。他喜欢你才会愿意学这门学科。在教学中，我细心观察了学习吃力、成绩始终不能有较大进步的学生，我发现他们没有真正意识到学习是一个努力、尝试、多

次失败的过程。因此，在教学中，我试着运用了失败教育法，有效的克服了这一问题。学生的意志、毅力也得到了的培养、提高。只要在教学中，注重对学生心理训练，养成健康心理等，不怕麻烦、不怕失败、敢于挑战，定能使学生学有所成。

三、结合多元智能更好理解文本。

1、语文的课堂上，把肢体运作学习活动和语文学科联系起来，让学生搭一搭、动一动、演一演、说一说，将使觉得学习语文也是容易的事。在语文教学中，三年级学生理解课文内容较困难，一方面我利用生活中的实际事例进行讲解，化难为易。另一方面大胆的运用肢体语言，形象而又夸张的进行表演，从而让学生既觉得活泼，又变得生动。学生不仅兴致盎然，而且也容易掌握。学完一篇课文，让学生以课本剧的形式在课堂上表演，不仅加深了对课文的理解记忆，从中也加强了肢体运作智能、交际智能和语言智能。

2、爱因斯坦认为“提出一个问题，往往比解决一个问题更重要。问题的发现和提出，经常意味着一个新领域的开辟”。在语文教学中，老师不仅可以提些问题，如：学了这篇课文，你有什么收获？懂得了什么？你会怎么做？让学生联系自身回答问题，提高内省智能，同时让学生善于发现问题。在发现问题、提出问题、解决问题的过程中，学生的内省智能、交际智能得到了培养。

3、新课程“以人为本”，阅读教学“以读为本”。“以人为本”，这是新课程教育思想的体现。

教师应根据不同的教学内容和教学对象采取灵活多样的教学方法。我在备课时认真钻研教材，熟悉课程标准后，再换个角度想，假如我是学生，我喜欢以什么样的方式来学习新内容。想出几个方案，在课堂上针对学生的具体情况来选择不同的教法。把宝贵的课堂时间还给学生，让他们在自主学习的广阔天地里，享受阳光，吸取自己所需要的知识，在不知

不觉中完成教学目标。

四、关注学生的自主学习

我在教学中，我尽量把学习的进程还给学生，把说话的舞台让学生。我们常说要“授之以渔”，而非“授之以鱼”。比如，教学《平分生命》一课时，我是这样教学的：课题质疑，培养学生的问题意识；自学生字新词，培养他们的自学能力；说说你读懂了什么，感悟到了什么，培养他们的理解能力和学习语文的敏锐性。在整个教学进程中，我始终让学生成为学习的主人，让他们抓住教学重点让学生体会描写阮恒献血时动作、表情的语句，了解他当时的复杂心情。质疑、圈画、思考、讨论、交流……加上足够的时间保证，民主的课堂氛围，让学生在自由、广阔的空间得到比较充分的发展。

总之，新教材充满着时代的气息，内容上的更新，要求我们每一位语文教师在教法上多创新。

注：查看本文相关详情请搜索进入安徽人事资料网然后站内搜索四年级语文教学反思。

长城课文教学反思篇五

初读《最佳路径》一文，不禁为格罗培斯的创意拍手叫好，“给人自由，任其选择”这样顺其自然的方式，收到了意想不到的效果，最终成就了“最佳”。这个“最佳设计”的灵感，来自于一个无奈之举，一个无心之施，一个无心插柳成荫的现象。这个“最佳设计”的产生，来自一个建筑设计大师的敬业精神，来自于一个透过表象看到本质的智者的思考，来自于善于联系，极富创造力的建筑艺术家的设计。

格罗培斯是一位大师级建筑设计师，是哈佛建筑学院的院长，是70多处精美建筑的缔造者，可是他却因为一个微不足道的

路径设计而大伤脑筋。这大师与微不足道两个词摆在一起，使读者不能不产生疑问，提出一个为什么？拓展思维，那就是这条路径设计很难，难在什么地方？仔细读文，不难发现愿意——大师自己不满意，大师追求尽善尽美，追求自己设计的最佳。再深入思考，大师心中的最佳是怎样的呢？我们大胆设想就是人人满意，方便快捷的路径。大家都知道众口难调，大家同样也知道他人心思难以揣度。格罗培斯也一定知道，为什么他要坚持不拿出自己已经设计好了的，却十分不满意的设计呢？我想：因为他心中有人，有着他设计建筑的享有者，众多即将来到迪斯尼的游人。

他在寻找着与众人沟通的最佳路径，以设计出为享有者提供最好服务的路径。大师在思绪烦杂中去法国南部散心，“思绪”一词，说明他在思考，没有停止，歌德曾经这样说过：我们的生活就像旅行，思想是导游者，没有导游者，一切都会停止，目标会丧失，力量也会化为乌有。正是因为这导游的引导，才造就了最佳的设计。葡萄园发生的令人惊疑的事，让人匪夷所思。一边是热情的葡萄园主，不辞辛苦的采摘葡萄送到马路旁边，诱人的吆喝呼喊着来来往往的车辆。一边是年老力衰老婆婆，守着无人采摘的满山葡萄，身居一个山谷中。

这样的体力、能力的悬殊，本来的结果已经预料到的，但是“谁知在这绵延上百公里的葡萄产区，总是她的葡萄最先卖完。”这种现象不能不使一些智者产生思考。这样的智者当然不只有格罗培斯，还有超市的创始人。我们阅读课文不难发现，原由是“给人自由、任其选择”。为何这样一种自由选择就会有着这样的结果呢？我们研究一下那些葡萄采摘者兼购买者的心理。

1、新鲜。

a.采摘这样的活动本身就很新奇，对没有采摘过葡萄的人是一种诱惑。

b.自己采摘下来的葡萄，自己认为很新鲜、很甜。这里蕴含着人们的共同心理，就是认为自己选择的才是最好的。

2、公平。

1、游客的最佳选择，方便快捷。

2、格罗培斯的最佳，他创造性的完成了他的设计。

为何评委们要将最佳路径授予迪斯尼乐园的路径呢？

读文找理由，然后模拟评委会开会讨论的过程，在模拟中将格罗培斯的认真敬业，将道路设计的灵感的奇遇，将道路的优秀展现出来。最后请孩子们给格罗培斯写颁奖词。