

2023年三国演义的诸葛亮读后感 诸葛亮的读后感优选(精选5篇)

当认真看完一部作品后，相信大家的收获肯定不少吧，是时候写一篇读后感好好记录一下了。读后感书写有哪些格式要求呢？怎样才能写一篇优秀的读后感呢？下面是小编带来的优秀读后感范文，希望大家能够喜欢！

三国演义的诸葛亮读后感篇一

赵老师的文章写的平实有趣，只是一个序言就写的如此丰满：先是讲我为什么要写这本书，再讲这本书的主旨是什么，然后讲这本书讲的是大学问但是用一个一个故事把道理引出来让大家都能看懂而且这个名著的解读跟其他人的不一样，最后讲这本书与大家见面是人类参不透的机缘天命，在人事上感谢《百家讲坛》的看重与展示平台，对于个人的努力付出自己给自己了一个小激励“我又成长了”，临了还不忘向自己借用的资源载体“孔明先生”致敬！看到这我都笑出声了，可爱的赵老师聪明智慧风趣幽默，有人情有智商！

怎样讲诸葛亮？是讲《三国演义》中传说的神？还是讲《三国志》里面真实的人？非常欣赏赵玉平老师的总结“讲诸葛亮，不讲真身没有根，不讲化身没有魂”。诸葛亮有两个，一个是《三国志》等史书里面的诸葛亮，他是客观真实，体现了历史的本来面目；另一个是诸葛亮的化身，他是《三国演义》小说塑造的诸葛亮，包含很多演义的成分，浓缩千百年来我们民族的经典智慧。所以我们不光要看历史考证人物，更要解读这些智慧。诸葛亮不仅仅代表一个人，这三个字里面有我们民族的心灵史，是我们民族智慧的化身。所以讲诸葛亮，不讲真身没有根，不讲化身没有魂，一定要把两者结合起来才有味道。

如何把故事讲好，让读者爱看？赵老师用吃来比喻写文章真

的是让我受教了，受教的不是学会怎样讲故事，而是学会了怎样克制住贪吃的欲望，哈哈，无论结果如何总之是学习了吗！关于吃的原则在这分享下：

1、戒目食——所谓目食，就是品多量大，眼前摆的满满的，看得饱满，吃的有限。其害一是浪费，二是乱神。口未食而害已生，此为食家大忌。

(1) 吃东西如写文章，务必简洁清爽，按量奉上，主次分明，意未尽而箸已停。贪多过量、贪大求全是禁忌。

2、以常养——家常菜最是养人。山珍海味、奇材妙品，皆非长久之计，不可多食，不可久食，久则生病。

(2) 如同写文章，不必说得玄妙高深，但凡能从眼前的事情出发，使用平常话语，讲得妙趣横生，那才是高境界。

3、留余味——人之相交，难在适可而止。一夕欢宴，倾心交谈，能及时收场留些余味最为重要。食物也如此，珍馐美馔、妙味菜品，取用也需适可而止，留些想头在心里。

(3) 写文章也是如此，须得控制篇幅，控制语言，适可而止，留有余味。

4、尽一品——不求品多量大，但求发挥食材本性，烹调得法，在一品之中证得味之正道。

5、调浓淡——浓是情，淡是趣。浓味补消耗，淡味养日常。荤菜以浓为本，素馔以淡为本，荤素搭配，以素淡打底，浓香点缀，此为妙道。浓淡不调时，可以粥、汤、茶饮调之。

(5) 写文章讲故事也是一样，需要雅俗共赏，情趣搭配，有高雅，有通俗，有幽默热情、热血沸腾，也有理性冷静、冷眼旁观，再佐以百姓生活、身边小事，间或嬉笑怒骂、歪打

正着，这篇文章的滋味也就饱满了。真正的味道是调和之美。

三国演义的诸葛亮读后感篇二

《弟子规》有云：“势服人，心不然。理服人，方无言。”是也。

诸葛亮辅佐刘禅时期，南王孟获起兵十万造反，诸葛亮亲自率兵前去征讨。军队前进时，马谡来慰劳军队，对诸葛亮说：“攻心为上，攻城为下，心战为上，兵战为下。但愿丞相这次南征真正的战略目标，在于使他们内心归顺。”

诸葛亮派魏延、赵子龙，第一次生擒孟获。诸葛亮设宴款待他，接着审问孟获：“如今你服不服？”

“不服！丞相靠山路狭窄，一举把我擒获，我回去一定要和你一决雌雄！”孟获斩钉截铁、理直气壮地回答。于是诸葛亮放孟获于山中。

第二、三次，诸葛亮生擒孟获，孟获皆不服。

第四次，诸葛亮当作大发雷霆的样子，命手下人道：“给我拖出去斩了！”

孟获脸上毫无惧色：“若丞相今日放我回去，我定报四纵之雪恨也！”诸葛亮见他还是不服，又放了孟获。

第五次，被自家洞主杨锋擒获，但他依旧不心服口服，高高昂起头：“这是被自家洞主擒获的，非丞相之功也！”

直到了第七次，诸葛亮在盘蛇谷内用大火烧死了兀突骨与三万藤甲军，孟获以为诸葛亮必死无疑。道盘蛇谷，火光四起，臭气熏天，方知中计，被诸葛亮满门擒获。诸葛亮派使臣于孟获帐中：“我们丞相还想放你回去，特派我来告知你。”

孟获滚下热泪：“七擒七纵，古今未之有也，我今日必服也！”

孟获和一家老小匍匐于诸葛亮脚下：“丞相，我今日必服也！”

诸葛亮问：“你真的服了吗？”

“丞相之大恩大德，世代皆不忘也。”孟获拍了拍自己的胸脯。

于是，诸葛亮封孟获永为南人洞主，直到诸葛亮道泸水时孟获才依依不舍地离开。

所以，有的时候我们不应该用武力压服别人，用自己的智慧和诚意打动别人，让别人心服口服才是明智之举。

三国演义的诸葛亮读后感篇三

我读了三国志————诸葛亮传后，有很多感受。

这一章主要写了诸葛亮的许多故事。他的确是一个有志之士，他以自己出色的才华描写了一次次不败神话。

开始，刘备只是一个地方豪杰，投奔各方，一个小沛几失几保，却有光复汉室的远大理想。开始只有曹操、袁绍、孙权他们三个势力处于鼎立状态，而有了诸葛亮之后，刘备的势力迅速壮大，终于可以名正言顺地跟他们共争天下。在诸葛亮的帮助下，刘备占据荆州。出征时，只要有了诸葛亮，就会战无不胜，攻无不克。所以诸葛亮成为曹魏的一个心腹大患。

诸葛亮，他被后人称为神人。他有远大的志向，他谦虚，他富有智慧，他爱民如子。他政治上是先主的得力助手，他忠

诚主公。他奖罚分明，用兵如神，深得军心。他很多事情上为农民着想，使人民安居乐业，深得民心，得民心者得天下。

诸葛亮是一个不可多得的人才。早年如果刘备听了他的劝告不要兴兵伐吴，或许，历史就会被改写，三国之后不是晋，而是刘备创建的一朝。

诸葛亮，后人之所以都把他当做榜样，千古传唱，百世流芳，就是他有許多可贵的精神品质。我也要把他当做榜样来学习，学习他的精神，品格与智慧，成为有益于社会，有益于人民的人。

三国演义的诸葛亮读后感篇四

诸葛亮骂死王朗是否具有“合理性”？也就是说，诸葛亮骂死王朗有多大的“现实可能性”？这是拙文拟加以探讨的问题。

《兵法》云：“知己知彼，百战不殆。”“骂人”虽然不能直接归入“战争”，却是另外一种形式的战争——舌战。要取得“舌战”的胜利，同样也需要“知己”与“知彼”。

先看诸葛亮。首先他对自己的“舌战”才能是有着充分的自信的。同在《三国演义》的第四十三回，诸葛亮客场作战，以一人舌战东吴群儒，让东吴群儒非但占不到半点便宜，反而自取其辱，一个个败下阵来。当时舌战的对象是多人，诸葛亮尚且占了上风。如今，面对的是王朗区区一人，他自然胸有成竹。因此，当蜀魏两军对阵，诸葛亮发现对手是王朗时，暗忖曰：“王朗必下说词，吾当随机应之。”这“随机应之”，体现的就是诸葛亮对这场舌战取胜的充分自信，是他底气十足的充分表现。可见，在“知己”的问题上，诸葛亮是有着极为准确的判断的。

再看王朗。他对自己到底了解多少呢？首先，随曹真大军出

征，担任曹真的军师，是王朗自荐的，这时王朗“年已七十六岁矣”。这个年纪，应该是激流勇退的年纪。而王朗却在这个年纪自荐担当重任，有违人之常情。这也是他“不知己”的一个表现。其次，他在曹真面前夸下海口说：“老夫自出，只用一席话，管教诸葛亮拱手而降，蜀兵不战自退。”这是建立在“盲目自信”的基础之上的，也是他“不知己”的一个表现。

在“知己”方面，诸葛亮和王朗的优势和劣势已经十分明确了。因此，两人之间的交锋尚未开始，胜负之定数已判矣。

在“知彼”方面，诸葛亮在此之前，与王朗已经有过交锋，只不过那次交锋不是“舌战”，而是“笔战”而已。据《献帝春秋》记载，王朗在写信劝降蜀国太傅许靖碰了一鼻子灰后，又不自量力地写信劝降诸葛亮。诸葛亮随即写了一篇文章《正议》公开发表，对王朗的谬论加以驳斥。其中一段翻译成现代汉语是这样的：“从前那个项羽，他的兴起不是由于自己有道德，因此虽然占据华夏地区，装出帝王的架势，结果却是身首异处而死，永远成为后世的鉴戒。而曹操不肯接受这个教训，又跟着这条死路走了。他没有遭受杀身之刑，不过是一时幸运，灾祸一定要落在他子孙身上的。不料有那么两三个家伙，已是行将就木之年，却接受伪帝的旨意，向我写信陈述什么天命。这真像张竦、陈崇这些无耻之徒称颂王莽的功德那样。难道他们面临大祸，还企图幸免么？”

诸葛亮还了解到，王朗初时追随陶谦，后为会稽太守。在举兵抵抗孙策失利后被俘，便投降了孙策。后来又归顺了曹操。是一个见风使舵、朝秦暮楚、丧失气节的为人所不齿的小人。

对待王朗这种既无自知之明，又无气节的小人物，诸葛亮深信自己立于不败之地。

王朗在与诸葛亮的“笔战”失利之后，应该知难而退的。但他并没有吸取教训，反在诸葛亮统兵伐魏的关头，自荐担任

曹真的军师，并且在曹真面前夸下海口：“老夫自出，只用一席话，管教诸葛亮拱手而降，蜀兵不战自退。”他也太不把诸葛亮这个强劲的对手当一回事了。在“知彼”的问题上，他犯了一个“轻视对手”的极大的错误。

在既不“知己”又不“知彼”的情况下，王朗焉有不败之理？被“骂死”也是情理之中的事。

在与王朗的“舌战”中，诸葛亮的“骂人艺术”得到了淋漓尽致的发挥。主要体现在以下三个方面：

（一）纵论天下大事，阐明利害关系。为了断掉王朗劝降的念头，诸葛亮开始纵论天下大事，阐明了其中的利害关系。“昔日桓、灵之世，汉统陵替，宦官酿祸；国乱岁凶，四方扰攘。黄巾之后，董卓、傕、汜等接踵而起，迁劫汉帝，残暴生灵。因庙堂之上，朽木为官，殿陛之间，禽兽食禄；狼心狗行之辈，滚滚当道，奴颜婢膝之徒，纷纷秉政。以致社稷丘墟，苍生涂炭。”难道我会去投降这样的一群鼠辈吗？你还是趁早断了“劝降”的念头吧！

（二）历数王朗劣迹，给予致命一击。要在“舌战”中彻底击败对手，抓住对手弱点，给予致命的一击，是一种十分有效的方法。王朗的致命弱点，就在于他丧失气节，不时投降或附逆他人。于是，诸葛亮抓住这一点，对他进行了公开的斥责。“吾素知汝所行，世居东海之滨，初举孝廉入仕；理合匡君辅国，安汉兴刘；何期反助逆贼，同谋篡位！罪恶深重，天地不容！天下之人，愿食汝肉！斤幸天意不绝炎汉，昭烈皇帝继统西川。吾今奉嗣君之旨，兴师讨贼。汝既为谄谀之臣，只可潜身缩首，苟图衣食。安敢在行伍之前，妄称天数耶！”当然，诸葛亮还是有所保留的，他只是斥责了王朗附逆曹操的事，却没有揭他投降孙策的丑。但仅仅是这样，王朗已经承受不住了。

当然，王朗被“骂死”，除了有诸葛亮骂人艺术高超这个客

观的因素之外，还有王朗本身的诸多主观因素在起作用。这些主观因素，可以概括为以下三个方面：

一是心中有鬼。尽管他为他所效力的曹操和曹丕大唱赞歌，“我太祖武皇帝，扫清六合席卷八荒；万姓倾心，四方仰德。非以权势取之，实天命所归也。世祖文帝，神文圣武，以膺大统，应天合人，法尧禅舜，处中国以临万邦，岂非天心人意乎？”但明眼人都知道，曹操、曹丕父子为臣不忠、架空汉室、并且取而代之的谋逆之举，正如诸葛亮所揭露的，“庙堂之上，朽木为官，殿陛之间，禽兽食禄；狼心狗行之辈，滚滚当道，奴颜婢膝之徒，纷纷秉政。以致社稷丘墟，苍生涂炭。”王朗为这样的xxx服务，可以说是名不正而言不顺。他的心中是“有鬼”的。

二是心中有愧。王朗在曹真面前夸下海口：“老夫自出，只用一席话，管教诸葛亮拱手而降，蜀兵不战自退。”哪知道劝降未成，反遭诸葛亮一番羞辱和一阵痛骂，这等于当众挨了人家一巴掌，使得他在曹真等将士面前颜面扫地。如果有后悔药可吃，我想他此刻应该对自己自荐担任曹真的军师、自告奋勇劝降诸葛亮的行为悔青了肠子。他的心中“有愧”，应该是不言而喻的。

三国演义的诸葛亮读后感篇五

读完全文，我有许多感想。

首先，我也赞同“诸葛亮是人不是神”的说法。毕竟诸葛亮不是十全十美的人。其次，我不赞同文章说“诸葛亮是一群笨蛋中较为聪明的一个。”原因在于文章所举的例子有不少错误。

第二：文章提到平定南方的叛乱，之所以要七次“平定”是诸葛亮的做法不能令人心服。我认为七擒七纵以攻心为主才能体现诸葛亮的诚意使叛乱从“根部”去除。

至于“空城计”。诸葛亮能在极度危险的情况下如此镇定地用计吓退司马懿。这难道还体现不出诸葛亮十分聪明吗？文章说到：“司马懿能察其弱点，攻其弱点，将诸葛亮置于极度危险中由此看来，司马懿比诸葛亮聪明一大截。”如果正是如此，为何当时不下令攻城，而吓得火速撤退呢？要证明诸葛亮比司马懿聪明还有一个很好的例子：诸葛亮死后，司马懿的数十万大军居然被诸葛亮的木像吓得丢盔弃甲、狼狈不堪地往后速退数十里，从此司马懿落了个“死诸葛吓走活仲达”的笑柄。

我认为，诸葛亮真正的“智慧”在于他的神机妙算：“草船借箭”，在有雾的情况下使十几条草船轻而易举地向曹操“借”借来了十万多支箭；在“华容道，捉放曹”中，又是诸葛亮算准曹操要走的线路，一一派人埋伏，使曹操狼狈不堪。像这样的例子还有很多！

总而言之，我认为诸葛亮的确使一代奇才，不愧称为“卧龙”。