

# 2023年两位数加两位数口算教学反思(精选11篇)

感激的心情总是需要借助答谢词来表达，让别人也能感受到你的真诚。写一篇完美的答谢词需要有恰当的开场白和结束语。小编为大家整理了一些精选的答谢词范文，希望对大家有所帮助。

## 两位数加两位数口算教学反思篇一

生1：先算 $20+30=50$ ，再算 $3+1=4$ ，最后算 $50+4=54$ ，所以 $23+31=54$ 。

生2：先算 $23+30=53$ ，再算 $53+1=54$ ，所以 $23+31=54$ 。

生3（按捺不住）：老师，还可以这样算，先算 $20+31=51$ ，再算 $51+3=54$ ，所以 $23+31=54$ 。

生4：我先算 $30+30=60$ ，再算 $60-7=53$ ，最后算 $53+1=54$ ，所以 $23+31=54$ 。

分析：倡导算法多样化是基于原来的计算教学中“计算方法单一、过于注重技能的发展、忽视学生的个性发展”等问题提出来的，主要着眼于让学生经历探索运算方法的过程，体验算法的多样化。因此，在这节课的教学中，我适当引导学生：“你是怎样算的？”从中鼓励学生独立思考，让他们自主交流，为自己选择合适的算法，这也为不同的学生形成适合自己的学习策略提供了有效的途径。

注重算法的多样化，但并不是像解决问题一样“一题多解”，算法越多越好，这也是很多人对算法多样化产生的一个误区，就像上面所曾显得学生算法，虽然提出的方法很多，但是不难看出，有些算法过于繁琐，或是思维层次由高到低，其实

这与算法多样性目的是不相符的，因此，在学生提出多种算法后，我又加强了学生对算法优化的学习。

## 两位数加两位数口算教学反思篇二

在实施新课程改革之前的漫长岁月中，口算教学所追求的目标是：能正确、迅速地口算，掌握一定的速算技巧，具备一定的口算能力。而评价的标准也很简单，即检验一个学生的口算能力就是看他一分钟时间内能口算多少道题。学生只是机械地按照老师所传授的方法进行口算，老师并没有真正让学生尝试用自己的方法来计算。而算法多样化却能很好地解决鼓励学生独立思考、尝试用自己的方法计算的问题。

诚然，算法多样化是近年来小学数学教学改革中最易引起争议的焦点问题。而算法多样化是《数学课程标准》所倡导的教学理念，按照这样的教学，不仅有利于培养学生独立思考的能力，有利于学生进行数学交流，而且有利于因材施教，发掘每个学生的潜能。这样的教学不但使得每个学生都有成功的愉悦，而且能使不同的学生学到不同的数学。

《小学数学课程标准》明确指出，加强估算，鼓励算法多样化。由于学生生活背景和思考角度不同，所使用的方法必然是多样的，教师应尊重学生的想法，鼓励学生独立思考，提倡计算方法的多样化。如对于计算 $23+31$ 的问题，学生可以采取多种方法，以下列举的方法都应当受到鼓励。

教师不要急于评价各种算法，应引导学生通过比较各种算法的特点，选择适合于自己的方法。又如，解决“在开家长会时，每张长凳最多坐5人，33位家长至少需要准备几张长凳”这个问题时，学生的思考方法可能是多样的。有的学生借助学具，用小棒代表长凳，用圆片代表家长，在操作中得出至少应准备7张长凳，有的学生通过计算 $33\div 5$ ，判断至少应准备7张长凳；有的学生则用乘法， $5\times 7=35$ ， $35>33$ ，而 $5\times 6=30$   $30<33$ ，因此至少要准备7张长凳。对于这些方法，教

师都应该加以鼓励，并为学生提供交流的机会，使学生在相互交流中不断完善自己的方法。这样不仅可以帮助教师了解不同学生的学习特点，而且有助于促进学生个性的发展。同时，教师应经常要求学生思考这样的问题：你是怎样想的？刚才你是怎么做的？如果……怎么样？出现什么错误了？你认为哪个办法更好？……以此来引导学生思考并交流解决问题的方法。

下面再以口算万以内数的加减法为例，让我们一道去探索算法多样化对于发掘学生潜能的“神奇功效”吧！

学生1：不够，因为470元接近500元，而 $500+250=750$ 元，所以我断定不够。

学生2：不够，因为470元接近500元，而 $500+200=700$ 元，显然700元整是不够的。

学生3：不够，因为250元接近300元，而 $300+470=770$ 元，所以700元是不够的。

学生4：我看差不多，因为470看作500来算时多加了30，所以700元也差不多。

……

主动猜测，多种算法。在教学口算 $250+470=?$ 时，让学生想办法用已经学过的知识和方法尝试解决问题。提供自主思考学习的机会，给学生充分思考的空间和时间，允许并鼓励他们有不同的想法，尊重他们的想法，哪怕他们的想法是不合理的，甚至是错误的，让他们在相互交流、碰撞、讨论中进一步明确算理。

下面是一个相关内容的较为成功的教学片段：

教师：那么到底够不够，你能不能口算出它的准确得数。

出示算式 $250+470=?$  让学生小组讨论怎样口算。

全班交流总结。

学生1：因为 $250+400=650$ ，所以 $650+70=720$

学生3：因为 $25+47=72$ ，所以 $250+470=720$

.....

验证猜想，探究算法。任何猜想都要经过证明，才能确定其是否具有普遍意义。教师要重视引导学生验证猜想。验证猜想的过程，也就是学生主动参与数学知识探究的过程。促使学生以一个创造者、发明者的身份去探索知识，让学生在体验满足感、成功感的同时，获得一种科学方法的启蒙教育。

下面是另一个相关内容的较为成功的教学片段：

教师：你对这些方法有什么不同意见？

学生：我认为第二种方法比较好，因为他都是整十整百数相加。计算比较简便，比较容易理解。

学生：我认为第四种比较好，它就象我们平时买东西，先多付30元，然后售货员再找回来，也就是先付 $250+500=750$ 元，再减去30元，也就是找回30元。

学生：我认为第三种有点弊端，因为这样做，有时会忘记写0。

教师：你们提的观点都是非常好的，这些方法也都是正确的，在以后你认为怎样算又快又对就怎样算。

在《口算两位数加两位数》导学设计中我认为应注意以下几

点：

新课程标准明确指出：学生的数学学习内容应当是现实的、有意义的、富有挑战性的。估算在日常生活中有着十分广泛的应用，应该培养学生结合具体情境进行估算，并解释估算的过程。在口算时可以先加强学生的估算的练习，这样有助于提高学生学习的兴趣，提高口算的准确性，促进学生对口算的理解和应用。

由于学生生活背景和思考角度不同，所使用的方法必然是多样的。面对算式，每个学生都有自己的各自不同的思维方式，无论哪个学生，凡是以自己的学习方式，根据自己的特点，以自己的步调进行学习，都是有效的。学生的学习总是在自己已有知识基础上的自我建构，学生的心灵深处不仅有求异和创新的需要，而且完全有创造的潜力。这样通过一道题的有效学习比训练几张口算卡来得收获更大。

新课程标准指出：要使学生形成评价与反思的意识。对于学生思维成果的评价，并非是老师的专利。因此对学生各种各样的口算方法，教师不要急于评价优劣，应引导学生比较各种算法的特点，并对各种算法进行质疑、剖析。让学生自己来评价，自己来反思。“为什么结果要减去30呢？”“对××同学的算法，你想发表什么意见？”“还有不同意见吗？”等等，特别是引导学生对各种方法的思路进行比较，让学生进一步思考：同学们用多种方法去口算，尽管大家的思考方法不同，但有一种相同的思路，想一想，这一基本的思路是什么？学生经过思考发现，都是在想方设法“凑整”。如果学生原来的“凑整”是处于无意识状态，那么，通过对自己解决问题过程的反思，就增强了用“凑整”思路来解决实际情境中的各种计算问题的意识。不仅使结论得到进一步的凝练和升华，而且有助于学生建立初步的数学价值观。

## 两位数加两位数口算教学反思篇三

1、用已有的口算能力，探究出两位数加两位数进位加法的口算方法；

2、经历描述算法思维，提炼、优化算法多样化的过程；

学生已经掌握整十数加整十数，整十数加两位数或两位数加整十数、两位数加一位数或一位数加两位数进位加法的计算方法。因此，这节课关键是引导学生运用这些已有的知识经验，通过自己的操作探究、合作学习，将新知识转化、纳入已有的认知结构。自主的学习两位数加两位数进位加法。

由于学生的年龄比较小，注意力较易分散，为了调动学生的学习积极性，我尽可能的选取学生喜欢的材料，努力创设动态的、有活力的、富有挑战性的学习场境，如模拟商店、动手操作、合作交流等，使学生在学的过程中，不断调节学习情绪，激发学习兴趣，提高学习效率。

整堂课将算法思维、算法多样渗透于“创设情景——引发计算心理；自我探究——体验计算方法；深化探究——整合优化、实践运用”这三大环节中。体现数学知识从生活中来，又用数学解决生活中的相关问题的教学理念。

第一个环节的设计，迎合学生依赖情境，产生学习欲望的学习心理，让他们在这个动态的场景中交互情感、态度，产生学习的需要。

第二个环节是构建算法模型，优化算法多样的重要部分。主要分三个层次：第一层次：借助直观，产生算法。第二层次：展示交流、描述算法。第三层次：归纳、提炼、优化算法。这里一是要缩小个体差异。二是尽可能的选择大多数学生接受、理解、掌握的算法。三是有效构建了算法模型。因此教师在此层次特意安排两个提问：“在这么多算法中，你最喜

欢哪几种算法?为什么?假定你是老师,你想推荐哪几种算法给你的同伴?为什么?”来突出重点突破难点,有效构建数学模型。

第三环节:深化探究、整合优化算法。此环节分两个层次,第一层次:观察、描述伙伴的算法。在学生经历“手、脑、口”的运动之后,引导学生去静静地观察伙伴的算法多样化,它能使学生的观察力、思考能力和逻辑推理能力得到深刻的锻炼。第二层次:整合拓展。对新学的知识进行应用,会用两位数加两位数进位加法的口算方法解决生活中的实际问题,培养学生分析问题解决问题的能力。

文档为doc格式

## 两位数加两位数口算教学反思篇四

“两位数加减两位数”这节课是在学生已经掌握两位数加减整十数、两位数加减一位数的基础上学习的内容,如果只求正确计算得数并不难,但是要求学生又快又准地用最恰当的方法计算却不是件容易的事。因此我觉得本节课的教学难点是:在算法多样化的基础上优化算法。算法多样化不是一题多解,而是尊重学生个性差异的体现。我们的学生由于生活背景不同,知识经验不同,所以对于相同的问题,解决的方法也不一定相同,这时学生便需要教师的肯定、激励和引导。最后让学生自主地去比较、选择和完善自我。

教学时我利用教材提供的资源,培养学生的观察能力。从主题图中观察到:二年级的学生正在码头上整装待发;从学生的说话中了解到,他们是去鸟岛参观;从各班的标牌上观察出各班的人数;当学生发现船上有限乘68人时,学生就会从各种角度去说明“限乘68人”的意思。接下来对于乘船问题提出了各自不同的看法,也从而列出了许多两位数加减两位数的口算题,再让学生自己归纳口算的方法,最后全班学生通过比较得出哪一种算法既方便正确率又高。

## 两位数加两位数口算教学反思篇五

在实施新课程之前的漫长岁月中，口算教学所追求的目标是：能正确、迅速地口算，掌握一定的速算技巧，具备一定的口算能力。而评价的标准也很简单，即检验一个学生的口算能力就是看他一分钟时间内能口算多少道题。学生只是机械地按照老师所传授的方法进行口算，老师并没有真正让学生尝试用自己的方法来计算。而算法多样化却能很好地解决鼓励学生立思考、尝试用自己的方法计算的问题。

诚然，算法多样化是近年来小学数学教学中最易引起争议的焦点问题。而算法多样化是《数学课程标准》所倡导的教学理念，按照这样的教学，不仅有利于培养学生立思考的能力，有利于学生进行数学交流，而且有利于因材施教，发掘每个学生的潜能。这样的教学不但使得每个学生都有成功的愉悦，而且能使不同的学生学到不同的数学。

《小学数学课程标准》明确指出，加强估算，鼓励算法多样化。由于学生生活背景和思考角度不同，所使用的方法必然是多样的，教师应尊重学生的想法，鼓励学生立思考，提倡计算方法的多样化。如对于计算 $23+31$ 的问题，学生可以采取多种方法，以下列举的方法都应当受到鼓励。

教师不要急于评价各种算法，应引导学生通过比较各种算法的特点，选择适合于自己的方法。又如，解决“在开家长会时，每张长凳最多坐5人，33位家长至少需要准备几张长凳”这个问题时，学生的思考方法可能是多样的。有的学生借助学具，用小棒代表长凳，用圆片代表家长，在操作中得出至少应准备7张长凳，有的学生通过计算 $33\div 5$ ，判断至少应准备7张长凳；有的学生则用乘法， $5\times 7=35$ ， $35>33$ ，而 $5\times 6=30$   $30<33$ ，因此至少要准备7张长凳。对于这些方法，教师都应该加以鼓励，并为学生提供交流的机会，使学生在相互交流中不断完善自己的方法。这样不仅可以帮助教师了解不同学生的学习特点，而且有助于促进学生个性的发展。同

时，教师应经常要求学生思考这样的问题：你是怎样想的？刚才你是怎么做的？如果……怎么样？出现什么错误了？你认为哪个办法更好？……以此来引导学生思考并交流解决问题的方法。

下面再以口算万以内数的加减法为例，让我们一道去探索算法多样化对于发掘学生潜能的“神奇功效”吧！

学生1：不够，因为470元接近500元，而 $500+250=750$ 元，所以我断定不够。

学生2：不够，因为470元接近500元，而 $500+200=700$ 元，显然700元整是不够的。

学生3：不够，因为250元接近300元，而 $300+470=770$ 元，所以700元是不够的。

学生4：我看差不多，因为470看作500来算时多加了30，所以700元也差不多。

……

主动猜测，多种算法。在教学口算 $250+470=?$ 时，让学生想办法用已经学过的知识和方法尝试解决问题。提供自主思考学习的机会，给学生充分思考的空间和时间，允许并鼓励他们有不同的想法，尊重他们的想法，哪怕他们的想法是不合理的，甚至是错误的，让他们在相互交流、碰撞、讨论中进一步明确算理。

下面是一个相关内容的较为成功的教学片段：

教师：那么到底够不够，你能不能口算出它的准确得数。

出示算式 $250+470=?$  让学生小组讨论怎样口算。

全班交流总结。

学生1：因为 $250+400=650$ ，所以 $650+70=720$

学生3：因为 $25+47=72$ ，所以 $250+470=720$

……

验证猜想，探究算法。任何猜想都要经过证明，才能确定其是否具有普遍意义。教师要重视引导学生验证猜想。验证猜想的过程，也就是学生主动参与数学知识探究的过程。促使学生以一个创造者、发明者的身份去探索知识，让学生在体验满足感、成功感的同时，获得一种科学方法的启蒙教育。

下面是另一个相关内容的较为成功的教学片段：

教师：你对这些方法有什么不同意见？

学生：我认为第二种方法比较好，因为他都是整十整百数相加。计算比较简便，比较容易理解。

学生：我认为第四种比较好，它就象我们平时买东西，先多付30元，然后售货员再找回来，也就是先付 $250+500=750$ 元，再减去30元，也就是找回30元。

学生：我认为第三种有点弊端，因为这样做，有时会忘记写0。

教师：你们提的观点都是非常好的，这些方法也都是正确的，在以后你认为怎样算又快又对就怎样算。

在《口算两位数加两位数》导学设计中我认为应注意以下几点：

新课程标准明确指出：学生的数学学习内容应当是现实的、

有意义的、富有挑战性的。估算在日常生活中有着十分广泛的应用，应该培养学生结合具体情境进行估算，并解释估算的过程。在口算时可以先加强学生的估算的练习，这样有助于学生提高学生学习兴趣，提高口算的准确性，促进学生对口算的'理解和应用。

由于学生生活背景和思考角度不同，所使用的方法必然是多样的。面对算式，每个学生都有自己的各自不同的思维方式，无论哪个学生，凡是以自己的学习方式，根据自己的特点，以自己的步调进行学习，都是有效的。学生的学习总是在自己已有知识基础上的自我建构，学生的心灵深处不仅有求异和创新的需要，而且完全有创造的潜力。这样通过一道题的有效学习比训练几张口算卡来得收获更大。

新课程标准指出：要使学生形成评价与反思的意识。对于学生思维成果的评价，并非是老师的专利。因此对学生各种各样的口算方法，教师不要急于评价优劣，应引导学生比较各种算法的特点，并对各种算法进行质疑、剖析。让学生自己来评价，自己来反思。“为什么结果要减去30呢？”“对××同学的算法，你想发表什么意见？”“还有不同意见吗？”等等，特别是引导学生对各种方法的思路进行比较，让学生进一步思考：同学们用多种方法去口算，尽管大家的思考方法不同，但有一种相同的思路，想一想，这一基本的思路是什么？学生经过思考发现，都是在想方设法“凑整”。如果学生原来的“凑整”是处于无意识状态，那么，通过对自己解决问题过程的反思，就增强了用“凑整”思路来解决实际情境中的各种计算问题的意识。不仅使结论得到进一步的凝练和升华，而且有助于学生建立初步的数学价值观。

## 两位数加两位数口算教学反思篇六

两位数加减两位数是让学生在会口算两位数加减一位数和整十数的基础上学习的，学生在联系口算过程中能理解到竖式计

算时的学法，虽说前面内容的基础打的很好，但也存在很多不足：

- 1、数位不能对齐，造成计算错误。
- 2、横式上的得数不写。
- 3、有的学生在写竖式时，总是把数字或符号抄错。
- 4、有的学生竖式时写对了，但在具体计算时把减法当加法在做，或把加法当做减法在做。
- 5、有的学生口算后把答案写在竖式上，还有的`学生先在横式上口算答案，再列竖式计算，造成横式和竖式两种答案。
- 6、有的学生当个位算好后，忘了进1或退1，造成十位计算错误。
- 7、还有一部分学生20以内的加减法不过关，造成笔算结果错误，如 $12-9=1$ ， $4+9=15$ 。

反思我的教学行为，有经验也有失误：

- 1、我觉得规范学生的书写时非常重要的，小到竖式从哪个位置开始写起，画横线用直尺画，都要严格要求，为此，学生的竖式写法规范、整洁。
- 2、在计算时，很多学生受口算方法的影响，从十位算起，通过具体的进位加法和退位减法的练习，逐步使学生明白，笔算加减法时，从个位算起比较简单。
- 3、与两位数加两位数相比，两位数减两位数（退位）对学生来说更难些，所以小棒的操作不能忽视，只有借助摆小棒，拆小棒这一系列的直观操作，才能使学生真正理解退位的算例，正确计算两位数减两位数（退位）的笔算，可是由于学具

（小棒）学生准备不齐，我临时采用了在黑板上画小棒，给学生理解从十位退1到个位做10的算理造成难度，在学生笔算退位减法时，很多学生退位后十位上计算错误。

改进措施：

- 1、加强平时练习，使学生熟能生巧。
- 2、规范竖式的写法，严格按照要求去做，写进位点，退位点。
- 3、对20以内的加减法口算加强联系，减少错误。
- 4、逐步培养学生认真学习的态度，做到数字搬家不出错，数学教学，学习必须建立在学生的认知发展水平和已有的知识经验基础之上，有了一定的学习基础，让他们借助已有的知识经验自己去探究，去发现解决问题的方法，应该放手学生自己去比较、分析，选择适合自己的计算方法，或心服口服的认同书本上相对较好的方法。

这几节课，让我深深地感到，作为一名教师要有耐心，要把机会让给每一个学生，让每一个孩子在启发中互相创新，在启发中激起探究的热情。

## 两位数加两位数口算教学反思篇七

《两位数加减两位口算》是人教版二年级下册第七单元的第一课时，这节课是在学生已经掌握了口算两位数加整十数、一位数以及两位数笔算加减法的基础上学习的。

这节课的知识点比较容易掌握，重点是要学生掌握两位数加减两位数的口算方法。我们知道口算是一种不借助计算工具，只依靠记忆、思维和语言进行计算直接得出结果的`计算方法和方式。虽然口算的结果是外显的，但口算的思维过程即是内隐的。也正因为口算过程的内隐性，所以也就有了口算方

法的多样性。新课程标准里也提到：“由于学生生活背景和思考角度的不同，所使用的方法必然是多样的，教师应尊重学生的想法，鼓励学生立思考，提倡计算方法的多样化。”因此，在这节课的设计上，我更多的注重了对学生算法多样化的教学。

## 两位数加两位数口算教学反思篇八

上完这节课，感触很多，关于学生的、自身的和新课程标准的，好的或者不好的。简单总结为以下几个方面：

学习生活中最现实、最活跃的因素，是学生感知事物、获取知识、追求和探索新问题、发展思维的强大内驱力，而对学生的学习内驱力最好的激发是诱发学生对所学材料的兴趣和求知欲望。在这节课上，通过创设一个完整的情境——小浪底之旅，用新鲜的话题，美丽的风景刺激学生的感官，从而激发学生的学习兴趣 and 欲望，为学生的学习研究搭建良好的平台。

关于范老师提到的此类情景创设有的有欺骗学生之嫌的问题，在设计课时，我也考虑到了，但只是觉得这样创设情境不太合适，并没有找到问题的突破口，这样的情境对于天真、爱幻想的低年级学生来说勉强奏效，但随着年龄的增长、认知的增加，会渐渐对此类假设性的情境失去兴趣，甚至产生厌烦情绪。这一点也是有待于改进的地方。

一节课达成教学目标，突破重难点是永恒的主题。在课改过程中，我们既要体现改革的基本思想，也要继承过去一些行之有效的方法，使学生达到基本教学目标。这节课中，展开部分主要采用算用结合，以用促算的教学策略，培养学生根据具体情况选择适当方法解决实际问题的意识，体验数学与生活的紧密联系，体验解决问题策略的多样性。如：首先电脑出示学生去小浪底游玩的热闹场景，给出每个班的人数和船的限乘人数，引出本节课内容，让学生从解决问题的过程

中进一步掌握口算两位数加两位数。

“算法多样化”是课改倡导的新理念之一，在教学过程中，学生可能会有很多的想法，所以课前我把学生可能会用的口算方法列出来，这样在课堂上可以根据实际情况进行补充和引导。如在教学“ $37+38$ ”的口算方法时，由于学生方法比较单一，我又补充一种我自己认为比较有价值的方法“ $37+40-2$ ”，学生又类推出了“ $40+40=80$  $2+3=5$  $80-5=75$ ”的方法，这对学生良好的思维习惯的形成有促进作用。

还有一些问题是我没有预想到的，如：在计算一年级两个班、二年级两班的总数之后，得出此方案不可行，我设问：那我们该怎么乘船呢？我以为学生会重新设计方案，但一部分学生马上说从二年级的75人中抽3人和一年级坐同一条船。学生能想到这种方法有点出乎意料，我觉得提出这种方法的学生比较善于动脑思考问题。

这节课上除了以上这些情况外，还有一些问题，如：没有根据学生的思维及时调整教学预案，不敢放手让学生自己独立学习、研究等。我觉得这些与自身素质有关，有待于今后继续努力，不断提高。

## 两位数加两位数口算教学反思篇九

两位数加两位数的口算，是在学生已经能够熟练口算20以内的加、减法，并能正确笔算三位数加、减三位数的基础上教学的，所用的口算思路可以是两位数加两位数的笔算，也可以是两位数加整十数再加一位数。由于学生脑海中对笔算的思路比较熟悉，所以本课首先要帮助学生跳出单一的笔算思路，激活学生潜意识中两位数加整十数口算的那根弦，打开口算的思路便成为上好本课的关键之一。为此，我设计时充分运用迁移规律，在出示例题口算 $43+21$ 前，有意复习口算 $43+20$ ，让学生在 $43+21$ 与 $43+20$ 的比较中，把学生口算两位数加整十数相关经验充分激活，同时把这样的方法迁移到口

算 $43+21$ 中。

但从本节课的实施情况与设计预案存在着一定的距离。本节课的原意是让学生在已经能笔算“两位数加两位数”的基础上，掌握一种新的口算方法，即把口算“两位数加两位数”看做“两位数加整十数”“两位数加一位数”两种情况的组合，并且在口算过程中体会其优越性，能很好地掌握并使用这一方法。但教学下来，学生似乎对这一新方法并不感兴趣，仍然执著地使用笔算这一方法，哪怕我在课前已预料到这种情况的发生，因此在新方法上花了相对较多的时间。或许笔算的方法在学生头脑中已根深蒂固，大家已习惯于通过这样的方法来计算。

本节课在体现算法多样的同时，最大的目的是让学生理解和掌握一种新的口算方法，逐步提升数学思维水平，但理解和掌握一种新的算法并非轻而易举的事。在教学中，我让学生“用喜欢的方法算”，充分尊重学生的选择，以为学生凭一己之力很难达到算法的多样化，显然高估了学生的能力。一个三年级的学生往往感性地认为自己熟悉的、已掌握的算法是最好的，并喜欢使用这些方法计算。看来，预设再充分，也绝不可能考虑到教学生成的全部内容，因此，老师要努力提高自己的教学应变能力，培养教学机智，能迅速、灵活、高效地判断和处理教学过程中的各种信息，引领学生的思维。

## 两位数加两位数口算教学反思篇十

这是在学校有效课堂过关中上的一节课，学生的表现异常积极，课堂气氛非常好。细细思考每个环节，发现了学生积极地几点原因：

1. 比较分析两位数加两位数与两位数减两位数时，由于在新授时的基础，学生都能想出两到三种方法，所以对于说出“你是怎样算的”，学生思维活跃，举手积极，都争先恐后地想发表意见，这是新授时所没有的优越。

2. 数学书上第二题，我先在黑板上用写好数字的卡纸进行演示，指导学生如何先算出上、下两个数的和，再算出这两个数的差，然后让学生拿出课前发的小纸条，同桌合作练习。学生们一个个边说边移动，这样的小组合作，大大提高了课堂的效率和练习容量，每生都说出了十条以上，而且有了学生的这种和谐的合作场面，课堂的气氛自然也不言而喻了。

3. 拓展练习是根据图意提出问题并解答，这种开放性的题目也是活跃课堂气氛的一个不错的策略，学生们都能思考出一二，所以也愿意说，也很想说，而且，每个提问的学生都有机会喊一个同学来回答，这样的形式，学生感到很新鲜，故而也很乐意，气氛就好很多。

## 两位数加两位数口算教学反思篇十一

这节课是前几册100以内口算的延伸，是在100以内口算(整十数加整十数、两位数加整十数)和100以内笔算基础上教学的，掌握这部分口算，不仅在实际中 useful，而且是以后学习笔算的基础。学生已经具备从图中发现数学信息，并具备一定的提出问题、解决问题的能力，让学生在运用知识解决问题的同时，掌握口算两位数加两位数(和在100以内)的计算方法，逐步培养学生探索数学的兴趣，发展学生的数学思维能力。

在本节课的教学过程中我力求突出以下几点：

### 1、创设生活情境，激发学生学习的兴趣

学习的最好的刺激，就是对学习材料的兴趣。本节课通过让学生感受春天，提供了乘船去鸟岛春游的生活情境，同时充分利用情境，引导学生积极思考，让学生发现问题，提出问题，激发学生的学习兴趣，让学生体验到生活与数学的密切联系，激起学生急于解决问题的欲望。

### 2、尊重学生个性化学习，体现算法多样化

在学生运用两位数加两位数的口算解决实际问题时，由于学生生活背景、自身思维方式的不同，口算的方法也必然多样化。在实际教学中，我就尊重学生，承认学生的个体差异，使学生在交流中体验算法多样化，并努力使学生内化、完善自己的计算方法。如在解决乘船问题的过程中，当学生列出算式 $23+31$ 、 $32+39$ 时，问学生：你是怎么算的？还有其他算法吗？每种算法，通过指名几个学生说口算方法，同时又让学生选择一种喜欢的方法说给同桌听，使每个学生体验到算法多样化，并内化、完善自己的计算方法。

文档为doc格式