

最新灯下漫笔的读后感 灯下漫笔读后感(通用5篇)

很多人在看完电影或者活动之后都喜欢写一些读后感，这样能够让我们对这些电影和活动有着更加深刻的内容感悟。这时候最关键的读后感不能忘了。那要怎么写好读后感呢？下面是我给大家整理的读后感范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

灯下漫笔的读后感篇一

在那黑暗的年代里，鲁迅先生心中有着深深的悲哀，他看透了政局时势，也谙悉国民劣根，这一切凄风苦雨纷涌袭来，怎能不让人心灰意懒？但鲁迅深知，为悲哀而悲哀是徒增忧愁，为痛苦而落泪最多泄一时之苦。他没有选择悲调，相反，他用辛辣的讥讽和无情的嘲弄来撕开社会的假面，揭破国民劣根性的脓疮，将封建的残忍与人性的扭曲昭然于世。《灯下漫笔》便是如此。

鲁迅先生的语言仿佛万年坚冰，能够毫无情面地刺向最隐秘的所在，让丑恶与鄙陋原形毕露。本文中他信手拈来般的玩笑让人如同沉梦中惊醒，而他看似平淡的叙述，却让人品味再三方得个中深意虽是“漫笔”，但鲁迅先生绝对是有的放矢，文中的话语虽然看似漫不经心，但目之所及，无不让人如醍醐灌顶，每句语的背后都有的无法言说的深意和发自肺腑的情绪，都有着只有有心人才能感悟的悲哀。

鲁迅先生的自省无疑在其时是最深刻的，《灯下漫笔》中揭示的国民劣根性即便让今天的我们看来都不禁汗颜，甚至仍能找到几分自己的影子。他的先知先觉只能让他更加痛苦，而他又将痛苦用无情的讥笑来掩藏，于是我们眼中的本文，便因此带有了穿透性极强的艺术感染力。其思想早已脱离了文字而植根在本文特有的情感之中，每个读者都会在这深刻

的思想面前感到灵魂的重塑。

鲁迅先生的文笔是带有灵气的，他的语言文字、论证结构都为他所驭，传达他内心的体验。而他寄悲哀于笑骂、寓嘲讽于无形、隐深意于字外的写作模式，在《灯下漫笔》中都有着自然的体现，需要我们去细细品味。

在鲁迅先生的铜像前我来到了鲁迅先生的铜像跟前。是时大雨初晴，踩着满地湿流德的绿叶，我站定了仰头看先生坚毅的脸。他的目光却并不在我，而是在他自己心中的黑暗。一缕阳光穿过树叶，斑斑点点地洒在他脸上、肩上。

我抱着新购的先生的书，翻开一页，上面赫然写着：我们极容易变成奴隶，而且变了之后，还万分喜欢。这样的句子沉重地压着我的心。我不禁要问先生：难道我也是奴隶么？这个问题很幼稚，却是我不得不问的。先生并不回答，我代他自己解答了。

先生，我不知道自己是甘愿过无所傍依的孤独生活，还是像现在大多数的人们一样活着。在我看来，他们终究还是奴隶啊！不是某个人的奴隶，不是某种信仰或主义的奴隶，而是自己的奴隶，金钱或政治的奴隶，社会的奴隶。他们终不能冲破自身的束缚，肯把生命用于自身以外的什么用途；他们终不能冲破社会的束缚，肯按自己梦想的方式活着。可鄙可悲的人啊！

他们不懂得爱，爱的对象是别人选定的、有前途的、体面的、英俊漂亮的…他们不懂得生活，生活的方式也是别人选定的，要挣钱挣面子穿大家都羡慕的衣服……我不想做这样的人，不想重复奴隶的生活。

我自问自答，近于澹狂。先生无言，依然是凝重的眼神，不为权臣与金光所染，不为清澈的雨水所动，如碑如石。

一只毛毛虫落在了先生头上，顺肩膀滚落下来。我忽然心中一动，不由微笑了。何必对铜像发问呢？生命自有其存在之必然。纵然卑微如毛虫，朝生夕死，也能在阳光雨露中翻滚。于是，我离开了先生的铜像。

行出数10步，蓦然回首，先生正望着我。

灯下漫笔的读后感篇二

“世上如果还有真要活下去的人们，就先该敢说，敢笑，敢哭，敢怒，敢骂，敢打，在这可诅咒的地方击退了可诅咒的时代！”

每当在台灯下面看着鲁迅先生的这段文字，总是激起满腔的情绪。失落的时候，读《灯下漫笔》，总是给人振奋的精神，一种灵魂的救赎。九四年海南出版社出版的这本《灯下漫笔》已经被翻得有些陈旧，不管什么时候，总舍不了鲁迅先生的这本书。

鲁迅先生是浙江绍兴人，出生于封建的破落家庭，青年时期受进化论思想的影响最终走上了文艺的道路，志在改变国民精神。这也是《灯下漫笔》时刻表达的内涵，冲破桎梏，给予心灵的净化。

他的文章没有华丽的辞藻，不是无病呻吟，是对那个动荡的社会的一种反抗、一种呐喊。那个动荡的那月，生与死仅限一线之间，生还是死只有一步，在这白色恐怖的日子里，苟活尚已不易，何况高喊民族大义之热血之辈。

用鲜血和灵魂写出的东西就是震撼人心，平日里生活中的琐事都在他的笔下有着不可抗拒的讽刺味道，对于那些卑躬屈膝、无伦、无德、无义等充满了不屑与惊醒，这也是他投身于文艺的主要原因吧，努力去改变国民精神，一种精神决定了一个民族的强大与否。虽然说，先生“从讽刺到幽默”里

面说到，“讽刺家，是危险的。”但是，我个人觉得他对有些事情的说法，其实也是带有一种讽刺味道的，然而他可能只是把他归咎于一种呐喊吧！

不管何时，他的文章都很有大刀阔斧砍荆棘的味道，因为有些根性是自古以来就存在的，所以不管那时还是现在的社会，都有其可读性质。

我不知道我的这本书的排版是不是有什么意思，因为开篇第一章映入眼帘的就是“希望”，当然这两个字很给力，精神的寄托。但是“我的心分外地寂寞。”又让人回归荒凉。“然而我的心很平安；没有爱憎，没有哀乐，也没有颜色和声音。”爱憎没有了，哀乐没有了，颜色和声音也没有了，哪里有这样的地方呢，只能说某些东西已经死去，麻木了神经。剩下的也许就只有希望了。他听到的“希望”之歌，触动了他的心。

“希望是甚么？是娼妓；她对谁都蛊惑，将一切都献给；待你牺牲了极多的宝贝——你的青春——她就弃掉你。”

他愿用自己的来肉薄这空虚中的暗夜，他不愿对这暗夜止步。看到青年们很平安，他觉得暗夜并没有暗下。

发出了这样的感慨“绝望之为虚妄，正与希望相同！”

不管时代如何变迁，这都仍是需要鲁迅的年代，精神的力量，思想的交锋碰撞出震耳欲聋的声音。

灯下漫笔的读后感篇三

总有一些文章让人振聋发聩，深入人心，就像一把尖刀直刺到我们的骨髓里，抵达灵魂深处，让我们难受痛苦，也让我们深思醒悟。读鲁迅《灯下漫笔》就有这种感觉，这一次鲁迅先生将矛头直指中国历史的本质以及国民的奴性人格，思

想深刻，入木三分。

鲁迅从袁世凯复辟钞票贬值一事作为契机，引发议论“我们极容易变成奴隶，而且变了之后，还万分喜欢”，也由此对国民的奴性（包括自己的）作出了深刻的剖析和严厉的批判。

在阶级社会的几千年的历史中，百姓向来只是会劳动会说话的工具，没有任何“人”的价值可言。“将人不当人”，本来是奴隶主、封建地主和资本家对待被剥削者的行为准则，在兵荒马乱的战争年月，甚至还产生“乱离人，不及太平犬”的叹息，这就说明人的价值更低于牛马，不如猪狗了。换言之，如果人的价值等于牛马，则应该心悦诚服，讴歌恭颂太平的盛世了。

但是，鲁迅的一句“中国人向来就没有争到过‘人’的价格，至多不过是奴隶，到现在还是如此，然而下于奴隶的时候，确是数见不鲜的”，道破了中国人几千年的生存状态，露出了中国人病态心理的本质，把一批中国人心安地作奴隶的嘴脸放大在人们的面前。究其源头就在于国民的奴性人格，习惯了当牛做马的日子，即便不是奴隶也得成为奴隶。

中国人的奴性从何而来？是来自中国几千年来根深蒂固的“等级制”，是来自古代所谓的明君、圣贤、大儒之徒和现在的学者、教育家长期的思想侵犯，残酷的“等级制”，长期的思想教化，使得中国的百姓安于现状，愚昧麻木，逆来顺受，奴性思想在中国人的头脑中早已生根。正是因为厌恶国民的那种麻木、不言反抗的奴性心理，所以鲁迅选择了笔伐，想要通过这种无奈而悲愤述说去唤醒浑浑噩噩的国人。但是鲁迅也意识到这样做还不够，还需要青年“创造这中国历史上未曾有过的第三样时代”

文章的第二部分是以一个日本人的随笔《北京的魅力》作为开头，道明了中国固有文明的本质“所谓中国的文明者，其实不过是安排给阔人享用的人肉的筵宴。所谓中国者，其实

不过是安排这人肉的筵宴的厨房”。

在这种生存环境下，中国人是争取不到人的价值，人的尊严和人的地位的。“于是大小无数的人肉的筵宴，即从有文明以来一直排到现在，人们就在这会场中吃人，被吃，以凶人的愚妄的欢呼，将悲惨的弱者的呼号遮掩，更不消说女人和孩子。”在这“吃”与“被吃”的循环中，中国人不断在自己制造的等级制度、礼教中被吞噬、被扼杀，现在还要被自己“盛宴”款待的西洋人掠夺、侵杀。

看着“这人肉的筵宴现在还排着，有许多人还想一直排下去”，鲁迅先生最终吐露心声，呼吁青年“扫荡这些食人者，掀掉这筵席，毁坏这厨房”。让蒙昧无知的心灵获得重生，在革命先行者的引导下，抛却奴性，重拾尊严，这正是希望所在呀！

在文章第一、二部分的结尾，鲁迅都对青年人寄予了厚望，希望中国青年人正视国情，抛除奴性，驱除鞑虏，建立民主国家，建立一个把人当“人”的新世界。

灯下漫笔的读后感篇四

这里是“慢”而不是“漫”，是由于一句俗语：慢工出细活。因为《灯下漫笔》虽名为“漫笔”，却是精心构造的佳作。

作品于细微处见精深：从钞票打折换银元的日常事件中，发现“我们极容易变成奴隶，而且变了以后，还万分欢喜”的悲剧性现象，从而引出论题，展开评说，在自然平易中显得深沉突兀。

作品批判封建统治者不把百姓当人看，甚至牛马不如，而同时又表现出对人民的悲惨处境的同情，却全不然是同情。作品也对被封建专制和蒙昧主义的统治造成的奴性心理表示不满，对人民那种麻木、不言反抗的心理也有一定批判：即使

有人出来，也只是“较有秩序地收拾了天下”，只是让百姓“安稳的做奴隶”；抑或有作乱的人物，也不过是“为圣天子驱逐云尔”。

没有如春风般抚过人心的描写，没有华丽的点缀。有的只是那简单到有些直白的文字，有的只是作为读者的我如同被先生的投枪匕首划破肌肤之真实感，有的只是从文中与自己经历所产生的相同感悟。

“自己被人凌虐，但也可以凌虐别人；自己被人吃，但也可以吃别人。”

时常可以听到电视报章上有引用了所谓专家之言。那有如何如何，这样做才是对的等等一些言论。但现实却往往不是那么回事。但却无人质疑，因为专家说的是有根据的，因为大家都没有发表不同的意见可能是真的是正确的。

正是如此，“这人肉的筵席现在还排着，有许多人还想一直排下去。”

我们所能做的，就是在不断的学习和实践中，更清晰的观察到事物的本质，坦诚地表达真实情感与见解，不应过于矜持、虚伪甚至麻木，而应正直、勇敢地直面纷繁的世界，坦诚地表达自己的观点。将那些幻觉，那些将自己奴化畜化的教条，将那些已经排了上千年的人肉圣宴彻底的粉碎。

这“则是现在的青年的使命”！

灯下漫笔的读后感篇五

读了鲁迅的这篇《灯下漫笔》，感触颇多。以前我写读后感，不过是将文章中精彩部分抄一遍，然后略加点评。实在是既不深刻也没有发自内心，很难起到什么效果。我想我从鲁迅这样伟大的文人的文章中吸取经验。

从浅显平常的社会生活入手，引出深刻的论题。这是很难学习的。不仅需要像鲁迅那样坚定的政治立场，同时应该在平时多观察，多思考，这样才能从现象中见本质，才能发现重大的问题。文中仅从钞票折价兑成现银一事，联想到“中国人极易变成奴隶，且变了以后，还万分喜欢”，也许我们要达到鲁迅那样高的水平，很不易。还要多练笔，多想。

写说理文要言之有理，言之有据。体现在文中为第八自然段。作者将阐述具体化。举出一系列历史事件阐述中国百姓在不同时代连“想做奴隶都不可得”使文章极富说服力，能达到这点，需要有渊博的知识和雄厚的文化底蕴。这就要注意平时知识的积累。就好像我们的大脑是一个水桶，如果只满足于一知半解，就只是半桶水在桶里晃来晃去，很不稳当。若你不停地汲取知识，从那源泉之处，水桶的水会满而外溢。所以我们不该抱怨知道的很多，只是难以利用，那只能说明积累的还少，面不够广，才没有融会贯通。

鲁迅的憎分明依然给我很深的印象，他批判封建统治者不把百姓当人看，甚至牛马不如语言有力，感情真挚，而他同时又表现出对人民的、悲惨处境的同情，却不全然是同情。他也对被封建专制和蒙昧主意的统治造成的奴性心理表示不满，对人民那种麻木、不言反抗的心理也有一定批判：即使有人出来，也只是“较有秩序地收拾了天下”只是让百姓“安稳地做奴隶”抑或有作乱的人物，也不过是“‘为圣天驱除云尔。’”从中我们应向鲁迅先生学习坦诚地表达真实情感与见解，不应过于矜持、虚伪甚至麻木，而应正直、勇敢地直面纷繁的世界，坦然地表达自己的观点。

本文是一篇典型的反封建专制，提倡民主共和的文章。从文中我们可以看到封建社会对人民的压迫不仅是物质上的，还有精神上的奴役。让我们看到封建社会的落后，同时感到社会主义的优越性，懂得应该珍惜如今良好的社会环境。

另外，就是关于应该让人民做主才能使统治牢固，启发了我。

在做什么事时都让主体充分发挥作用，才可事半功倍。在人际交往中，你与其他人交往，其他人是主体，应该多从他人角度考虑问题，就能相处融洽。在推销员推销商品时，顾客是主体，应站在他们的角度上，而不是急于卖出商品，这样才利于推销。

就是这样一篇好文章，才能不过时，才能引发这么多的启示，不仅能给人以写作上的启发，社会生活方面的思考，并能给人以无限的精神力量与快乐。《灯下漫笔》就是这样一篇美文，值得反复品味。