

# 最新看见的读后感(汇总8篇)

认真品味一部作品后，大家一定收获不少吧，不妨坐下来好好写写读后感吧。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？下面我给大家整理了一些优秀的读后感范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看吧。

## 看见的读后感篇一

河子不是他的亲生女儿并身有残疾，他却以博大的.胸怀和良苦用心来爱护、关怀河子的成长，帮助他战胜自卑心理，树立自信心；指导她学习文化，料理生活中各种事情；用大海的故事激励河子确立生活的目标，鼓励她的点滴进步，使河子最终能够自立于社会。

一位而又伟大的继父，想尽一切办法激励、帮助“我”——一个身体畸形的女孩子从自信到自理再到自立，使“我”战胜自卑，积极生活，逐渐锻炼成长为一个独立生活自食其力的人。

## 看见的读后感篇二

感觉《看见》这本书涉及了好多方面，第一次听到柴静其实挺晚的，就是她的苍穹之下，觉得她是一个很特别，敢于直面现实的一个好的记者。

曾经也想过像她一样，以笔为剑，直刺当代的事实，后来的后来感觉自己性格，文采，见识都可能达不到她的标准，不算很自信的人，特意看了这本书，觉得其实每个人一路走来都有自己的不易，有过受伤，有过坚持不下去，有过难过、有过委屈、有过不解。

但最后的最后还是坚持下去，为一件自己的事业，为自己最

初的本心，为所谓的善意，太多的幕后与不易，太多的心酸与苦楚、太多的准则与制度，我们都是最最平凡，却又最不想平凡的人，却奈何平凡是天性的人，太多的事情我们无能为力却又无可奈何，国家、制度、法律、知识、所以柴静更像是我们内心的那个勇敢无谓的自己。

这本书特别详细的描述了，我们看到的节目的背后，深入到她自己的生活，感觉那么远又那么近的生活，那么像又那么有距离的生活。谁也不能否定谁的做法，只有指教，柴静的朋友们也挺好的，能够懂她，理解她，一举一动他们都知道她的动态，所以，知己不必太多，三两个极好。不必强求，像徐志摩说的一样：得之我幸，不得我命。

### 看见的读后感篇三

生活压力太大，社会等级不同，无处发泄，受欺侮无力反抗，种种，慢慢演变成家庭暴力，最后走火入魔，做出违背道德，残忍的事情，一发不可收拾，危害自身也连累了身边的人。不是不爱也不是故意，只是没能好好控制，没能找到一个发泄的地方。好好发泄，慢慢做出引导，积极的对待，会不会好点？这一段让我觉得婚姻的可怕。不知道为什么，看卢安克这一篇的时候，很感动，也对卢安克的思想很赞同，好像在某个方面我也是这么想的，只是卢安克更极端的点，更具体话了吧，能理解，也挺赞同。如果我们能不在以成绩作为衡量标准，放开手，放开思想，是不是能得到更多的进步，更多的自由呢？不确定。但是我觉得没必要去框架一个人的人生道路，到了一定阶段，该怎么做那是一件很自然而然的事情，与其强迫，不如放手。——教育就是两个人之间发生的事，不管是故意还是不故意。孩子的世界本就单纯简单，不要带着目的性去交流，不要用成人的一套去对孩子。请真心的对待每一个还保留着天真，纯洁的人。对，不单是孩子。以诚相待。

看问题的层面还是太浅，不够深入。或许有必要再好好的深

度了解一翻。

## 看见的读后感篇四

《看见》是我阅读过的一本最为接近生活的书，反映了当时社会生活新闻，内容贴切生活和真实画面感。也让我在大脑里回忆了过往走过的岁月年华，现在选择看此书也是源于内心的需求。当我在合上《曾国藩传》之后，对此书有着特别浓烈的阅读心，于是此次翻阅挺让我感到意外的。

书中大部分内容讲的都是当时时事新闻、人物故事、还有作者柴静一些个人生活、工作中的日常包括和同事领导相处共事的小细节。读这样一本书会让你很容易被作者的文字带入到当时的时间里，去体会去了解更清晰的知道作为一名青年新闻记者的努力与付出，包括一切来源于外界的声音。

会让你对新闻记者有了更深入的了解和理解，对新闻的报道和真实故事的背后有了更清晰的概念。

这不仅仅只是一本新闻类的书籍，它还是一本能让你在了解当时事件的情况下帮助你更容易《看见》故事内心的真相让我们更全面的去了解背后的真实故事。

《看见》在新闻界是一本很值得去阅读的书，在新闻背后是一本能让我们更有必要去看见的书。

## 看见的读后感篇五

工作整十年，不知道该怎样对过去的十年进行定义、归位以及新的筹划。那天书城里偶遇柴静的《看见》，不薄的书本，细细密密的字句，吸引我走了进去，看完之后最大的感受是有好多东西让我去想，去理解，裹挟着我这十年里的困惑和迷茫、骄傲和失落，身上流淌出好多感悟和体会，是成长道路上共有的一些小小感悟吧。

《看见》这本书记录了柴静的成长足迹，让我们一起见证了初为记者的她曾有的茫然和徘徊，让我们体会到她经历失败时的低落和成功时的雀跃，也让我们目睹了一名记者褪去青涩，逐渐丰盈，走向成熟的历程，阅毕这些对我解答长久淤积心中的人生质问多少有些启发。柴静的表达总是很理性，包括她的用词，包括她的语速，但这种字里行间的平实却让人很深地感受到她克制的感性和柔情。对非典的采访，她在书里描述了她直面死神的战栗，通过柴静的眼，我们看到了彼种环境下面对死、眼神里透露出的空白，这种貌似对死的理解，以及包括那场对于十年前的记忆，多少能让我们对自己的人生有些警醒。非典的采访让柴静跃入大家的视线，很多人记住她的勇敢和作为，我总感觉柴静此举不管是出于她对职业的责任感还是对历史的认真态度，都是源于她内心最质朴的力量驱使，这应该才是柴静打动我们的最主要原因。如果说非典的采访让我们看到柴静的职业“坚硬”，那么双城的采访让我们看到柴静的另面“柔软”。那个叫双城的小村庄发生了7名孩子集体自杀事件，柴静不经意间以母性的触角深入孩子的内心世界，但轻轻的，不去触疼，不去打开，不去完全坦露，因为孩子的世界真的是神话世界里的潘多拉盒子。在我们不懂孩子的标准和定位时，在我们不能判定谁对谁错的当下，我想尊重和理解是最好的平衡，柴静并没有为坚持记者的职责而去生硬地伤害那帮孩子，误导人们对孩子的理解，哪怕是一点点。是的，柴静让我看到“刚柔相济”，而奥运会瞬间这期节目，又让我看到了柴静视角的独特，真的让人拍案。对于奥运，柴静的视角并没有停留在金牌的获取者，她拍摄的瞬间让我们看到了奥运的另面，也让我们体会到了奥运更强烈的人文冲击：训练的路途要穿过“枪林弹雨”的伊拉克短跑选手达娜、比赛前因为左膝伤痛只能单脚站立的台北跆拳道选手苏丽文、一手举金牌、一手握亡妻照片的德国举重选手施泰纳，她或他们也许是奥运会边缘化的案例，或者说是殊例，但不可否认的是他们的精神没有背离，反而是更突显了奥运精神，这些有血有肉的奥运故事，不仅是吸引我，更是打动我，打动我更深刻地工作和生活，努力将生命的精彩演绎至极致。客观是《看见》这本书给我最大

的感受，包括柴静看同性恋的视觉，尝试以理解、感知的角度去看他们、写他们、报道他们，而不是反之，让社会去唾弃他们。柴静的客观也包括了她在看瑞典志愿者卢安克，他对自由的追求，对人生的价值评定，以及他以自己特殊的方式教山区孩子，甚至于在卢安克有了自己妻子和家庭后，改变了人生走向之后，柴静作为一名记者或者是老朋友，继续以客观和理解的态度去想，去看，去完成她对他的报道。

也许这就是柴静，全面、客观，这就是《看见》给我们的感触和感悟。是的，十几岁的时候，我的眼里只有好人和坏人，二十几岁的时候，我的眼里只有对和错，而今的我终于明白其实“正”不是一个立方体，方方正正，棱角凸立，真正的“正”应该是圆润的，这个理解让我醒悟了这十年的路，不是我心中价值标准不对，不是我心中坚持的“正”不对，只是方式和呈现的模式有时会误导了最初的标准模式，生活不可能调整，但我们需要微调。

《看见》也解决了这些年一直萦绕心间的问题“我的未来在哪里”，《看见》让我想起了左林，一开始提到的女孩，还让我想到了法琳，另外一个萍水相逢的优秀导游，也许仅是几日相处，却能让人想起，眼前是明亮的。是的，包括她们，包括柴静，之所以优秀不是因为她们完美，而是因为她们一直在调整，努力朝好的方向调整，之所以优秀，是因为她们懂生活，爱工作，把感性和真性情同时赋予工作中，把突破和激情也赋予了生活。真的很好，柴静让记者看到未来，看到可以努力的方向，也让我们不是记者的人看到了努力的方向。

更确切地说，柴静的《看见》是面镜子，让我看见了自己，更理智地看待十年间走过的路和遇见的人。看书间歇的这个元旦，下了一场好大的雪，走在雪地里，能听到感觉到踩下去“咯吱”的声音，路灯下，雪花飞舞洒在扬起的脸……也许这就是我、是我们想要的、有质地的生活，生活原本就是这样，美好从未消失，只是在于你有没有去用心感受。路还在

延伸，与书中陈虻老师的那句话共勉，“不要因为走得太远，忘了我们为什么出发”。

## 看见的读后感篇六

寒假里利用三四天时间看完了柴静的《看见》，像传记式的纪录片。我传记作品看得比较少，但这本书还是像经典小说一样吸引我一发不可收拾得持续看完。为什么会有可观性？可能是接地气，关注底层琐事，以及一些其他人不敢或不想触碰的事。正如文章中所说的“只是搬开石板的想看看另一面”，大千世界，芸芸众生，无穷无尽的说不清道不明的事，在作者的节目可体现一二。

柴静说，人性里从来不会只有恶或善，但是恶得不到抑制，就会吞吃别人的恐惧长大，尖牙啃咬着他们身体里的善，喝着酒一口一口的咽下去。所以不要被那么一点点负能量吞噬。

小时候同学哭了，会有很多人围过去告诉她，别哭了，你要坚强，我们懂你的感受，不哭了乖。后来看见难过的人，我们很少围上去说一堆话了。不是我们变得冷漠了。这其中是不是有很大一部分原因，是因为我们开始明白，我们没有经历过，所以无法感同身受呢？不知道别人如何，我明白自己，其实没有变得冷漠和笨嘴拙舌，这就够了。

柴静写的书让人看了以后变得更加理性，书中有纪实也有真情流露，更多的是发人深省。自古女子不如男，今有巾帼不让须眉。柴静就是这样一位有个性，有思想，有能力的走在时代前列的文弱女子。这本书的文笔及里面所发生的一些惊心动魄事，让我一下子对作者佩服之极。之前看过她的节目《苍穹之下》，感觉作为一个新闻人，她很真实，看她的书，我代入感很强。在柴静的节目和文字中，无论是汶川地震、征地拆迁、家庭暴力，还是卢安克，我们看到的是一个个体的人。在他们身上，也可以看到我们自己。

## 看见的读后感篇七

记忆中应是第三次看这本书了，第一次是大学的自习室里，第二次是在回乡的动车上。

每次都越看越慢，柴静的沉静和锐利让人想通过她的笔端一个猛子扎入文字里，去翻找自己心路上的共鸣。

这一切一切，都获益于陈虻。

夫子言，益者三友，友直、友谅、友多闻。

他头也不回地走在前头，一边敲打着她：“你就是个网球，我是个网球拍，不管你达到什么高度……”

当她投入到忘乎所以时，他会说

“你的问题是你总是太投入了，热爱就会夸张，感情就会变形，就没办法真实地认识事物了。”

他总能用他的思辨，告诉她应该不偏不倚的感受事物，应该不唯书、不唯上、只唯实。

“你认为对的，你就改。想不通，可以不改。我不是要告诉你怎么改，我是要激发你自己改的欲望。”但你要投入了，他又要把你往外拉：“不要过于热衷一样东西，这东西已经不是它本身，变成了你的热爱，而不是事件本身了。”

你点头说对对。

他又来了：“你要听懂了我的每一句话，你一定误解了我的意思。”打击得你哑口无言，他还要继续说：“你别觉得这是丢人，要在这儿工作，你得养成一个心理，说任何事情，是为了其中的道理，而不是说你。我的话，变成你思维的动

力就可以了。”

讨厌的是，他永远是对的。

具体业务上，他教会柴静如何更专业、更全面的思考问题：

该如何挖掘一个新闻，解读它的深意，把与它相关的层面最大程度的展现出来。

陈虻在会上公开批评我：“你告诉人们剖腹产是错误的，自然生产如何好，这只是一个知识层面，你深下去没有？谁有权利决定剖腹产？医生和家属。怎么决定？这是一个医疗体制的问题。还有没有比这个更深的层面？如果你认为人们都选择剖腹产是个错误的观点，那么这个观点是如何传播的？人们为什么会相信它？一个新闻事实至少可以深入到知识、行业、社会三个不同的层面，越深，覆盖的人群就越广，你找了几个层面？”

是呀，那一代人，长在红旗下，阅读的文字、接受的思想都是被美化到了极致的。

他后来说：“其实谁也没教给他，但是在意识当中我们所拍的片子就是要歌颂一个人物，对这个人物有利的要描写，对这个人物所谓不利的就要免去，这就是一种观念，一种意识。”

所以即使是意外也是我们应当用心触摸的，越全面才能获取越深刻的真实。

他说：“在认识这个事件的时候，有一个干预它的事件发生了，但你原本可以通过拍摄它，看到这背后更深刻的真实，你失去了一次认识它的机会。”

他用他冰冷、独到的思辨告诉她与我如何才是宽容和理解。



每次谈，我都气急败坏——有这样的领导么？你管我呢？

过阵子明白点的时候，臊眉搭眼再去问他：“人怎么才能宽容呢？”

他说：“宽容的基础是理解，你理解吗？”

后来我做节目，常想起这句“你理解吗”，才明白他的用意——宽容不是道德，而是认识。唯有深刻地认识事物，才能对人和世界的复杂性有了解和体谅，才有不轻易责难和赞美的思维习惯。

这种冰凉像一把锐利的刀子划破她脑海中固有的思维，化成水慢慢浸润着作者对事情的体味。

陈虹说“宽容的基础是理解”，我慢慢体会到，理解的基础是感受。人能感受别人的时候，心就变软了，软不是脆弱，是韧性。柏大夫说的，“强大了才能变软”。

那么，对于我呢，亦或者是我们呢？

我想，大概是对独立之精神、自由之思想的追求吧。

但是，他最后说的一句话十年后仍然拷问我。

“你有自己认识事物的坐标系吗？”

我想，不单单是要问自己有没有，还要问自己为何要建立？

他说过，死亡不可怕，最可怕的是无意识，那才相当于死。他所期望的，是我能继续他曾做过的事——就像叶子从痛苦的蜷缩中要用力舒展一样，人也要从不假思索的蒙昧里挣脱，这才是活着。

那末，我们该如何建立呢？

“你必须退让的时候，就必须退让。但在你必须选择机会前进的时候，必须前进。这是一种火候的拿捏，需要对自己的终极目标非常清醒，非常冷静，对支撑这种目标的理念非常清醒，非常冷静。你非常清楚地知道你的靶子在哪儿，退到一环，甚至脱靶都没有关系。环境需要你脱靶的时候，你可以脱靶，这就是运作的策略，但你不能失去自己的目标。那是堕落。”

看到这段话的时候我似乎整个灵魂都在震颤着，我眼里满是一个曾经充满朝气的少年，徘徊在终极目标的模糊后，一天一天的得过且过。

“不要堕落。”他说。

陈虻，到底是个怎样的他？

不管什么节目，都得一期一期地做，做完贴在博客里听大家意见，陈虻当年希望我们每做完一个片子，都写一个总结：“这不是交给领导，也不是交给父母的，也不是拿来给大家念的，就是自己给自己的总结。”

他的寂寞不是孤单，是没完成。

她以为她失去了他，但是没有。

十年已至，如他所说，不要因为走得太远，忘了我们为什么出发。

他之于她，亦师亦友。

“不要堕落。”他说。

是为记。

## 看见的读后感篇八

记者，事件最前线的记录者，远比平常人见到的多太多，一个有着思想辩证见解的记者是可贵的，一个可以给平常人看到新闻事件背后深层原因、而且可以这样以文字剖析自己的看法和改变的记者是珍贵的。

通过新闻事件剖析背后的原因，主要原因是人性和制度，过去看了好多时事评论，其中很少有对于人性的讨论，大多是很空很大，浮于表面，但是看的是舒服，看的振奋，就像鸦片一样事件出来一次又一次的振奋，过后就忘了，但是有起码的过瘾时的爽快。但事实新闻与此不同的，事实摆在那里，评说是见者的自由，也许有舆论引导，但是那是表面的东西，里面的还需要提取进行拷问。

卢安克说的，自然的事很好做，让爬一座山，很快登顶，但是让他去反思看到自己，那是痛苦的。也只有事件发生时，人们会去反思，会痛苦，记者就处在这么个位置，柴静也在这个位置，很尴尬，在别人的痛苦上提取拷问反思，有时整得当事人也很尴尬，但是她的拷问也许会帮助当事人更好的去反思认识，会给一些力量，这是她得到的慰藉，其中反馈的力量足以将一生投入其中。

当社会性和人性的自由相左，这其中碰撞出的事件就在我们身边，时常视而不见，许是习惯久之，漠视内心，以勤奋的姿态去拒绝痛苦，压抑太久或许可能会成为事件，但是事件中原因大多如此。

事件发生的比较受人关注的也是道德法理方面的，对这方面太在意说明这已经在平常生活中很常见了，都在寻找答案或者说界限，这或许是种习惯，都在找一劳永逸的捷径，但是事实有数不清的原因使然，这样只能让别人帮你想着，不累，只需要相信并且从之即可，很荒谬是不是，但是这样做的大有人在，只可分为自愿或不自愿。

之前看到好多事件，现在好像就是换个瓶子又来一遍，问题好多还是那些问题，当时看到推送的新闻，内容呼吁很乏力，就像无病呻吟一样，但是这次是真有病。空巢老人、留守儿童、赈灾援助。这些事件中关注的是什么？人。关注人的什么？衣食住。还有什么？吃的好住得好 - 万事大吉。书中有个父亲，说，给你吃的好穿的好，你还要啥？很质朴的语言映出了苍白，没有细腻。把自以为最好的给孩子，但那是以勤奋的姿态获得的，对于那些痛苦的思考这位父亲很吝啬，哪怕很累去获取那自以为最好的物质，也不去面对自己，其中哪怕有一点也不至于事件的发生，很可能是不懂得去面对，因为习惯。

暂且如此。