

# 2023年雪孩子教学设计与反思 小组合作 学习教学反思(优秀5篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看。

## 雪孩子教学设计与反思篇一

组内的成员是人人平等的，他们是一个大家庭。并且，在组内实行一帮一活动，即一个好生帮助一个成绩差的学生。这样既能提高学习效果又能使学生养成互相帮助的好习惯。在进行分组教学时，教师要尽量使每个成员都能最大限度地发挥潜能，让各个层次的学生都能通畅地表达自己的想法和观点。对于不同类型的问题，不同层次的学生讨论的顺序应有所不同，避免出现两级分化。应鼓励中低层次的学生积极参与并回答一些一般性的问题，学优生可以回答一些较难的问题。

古人云：“人心齐，泰山移。”所谓团队精神，简而言之，就是大局意识、协作精神和服务精神的集中体现。其基础是尊重个人的兴趣和成就。核心是协同合作。最高境界是全体成员的向心力、凝聚力，反映的是个体利益和整体利益的统一，并进而保证组织的高效运转。所谓团队，是指一群互助互利、团结一致为统一目标和标准而坚毅奋斗到底的一群人。合作意识和能力是现代人所应具有的基本素质之一。所以，在分组学习中，学生在小组活动中交流信息，辩论问题，分享成果，这会有利于提高他们的团队合作精神。这种合作意识的培养已远远超出学习英语的目的，将会为学生今后走向社会奠定良好的基础。

对于中国学生来说，英语本身就是个难题，因为不是本族语，缺乏说英语的环境。许多成绩差的学生对英语有自卑感。在传统的英语教学中，往往是学习优异者在课堂上能得到更多的表现机会，而大多数学生往往缄口不言，只是被动的旁听者，看着其他同学的踊跃发言更增加了他们的自卑感。而在小组学习中由于在分配小组时就考虑到了学生的个别差异，所以组内每个成员都在积极承担并完成共同任务中的个人责任，每一个学生都被指定担任一种特定的角色，例如小组长是领导者，引导小组活动，确保每个责任人按时完成任务；有的小组成员担任记录者，分发小组学习材料，记录讨论结果、成员贡献率等；有的担任激励者，激励所有小组成员参与活动，要求各抒己见；有的担任检查者，检查每个成员的掌握程度等。小组成员合理分工，相互支持配合，形成面对面的促进性互动作用。不同的任务分工会使各层次的学生都有机会表现自己，展示自己，从而消除自卑感，养成积极发言和积极参与的习惯。长期下去，会消除他们的自卑感，从而增强他们对英语学习的自信心。

每个小组都必须有一个小组长。小组长主要负责组织学习讨论、维持学习秩序、学习评价与反馈、组织本组的合作学习等。小组长需要经常传达信息给教师，这样教师容易了解每个学生的更多信息，便于课堂内外因材施教。教师通过教学信息的反馈了解教学效果和教学目标间的差距，并发现教学中存在的问题和学生的学习情况，从而可以及时地调整教学、改进教法，最终达到预期的教学目标，实现因材施教。

爱因斯坦说过：“兴趣是最好的老师。”小组活动是根据学生的个人兴趣爱好进行。组内营造了一种轻松自如、人人平等的气氛。小组成员人人有机会发言，即便是平时沉默寡言或害羞的学生也能走出“哑巴英语”的僵局，积极融入到小组活动之中。从长期来看，小组成员有更多的机会进行交流，探讨兴趣爱好，从“不会说”到“我要说”，大大地促进了学习兴趣的提高。

如：学习能力、合作能力、理论联系实际能力、语言表达能力、组织活动能力及自我评价能力等。

## 雪孩子教学设计与反思篇二

面对新课改的施行，学校开展了小组学习模式。在教学的实践中，我觉得要真正发挥小组合作学习积极作用，让小组合作发挥其固有的作用，我们应该做到做到：

首先：小组合作探究的问题一定要明确，要紧紧扣住课程标准，从知识、能力、情感的三维目标入手，设计出明确的活动要求，切忌模棱两可。

其次：问题要精选，教师设计的问题要有利于促进学生动脑，有利于集体研究，促进合作学习，问题过于简单，学生张口就会看起来气氛活跃。久而久之，学生容易形成思维惰性，不利于创新意识的培养。

同时，小组合作要经常进行，但并非每堂课必要，要视教学目标和教学内容，学生实际而定，每节课最多两个回合。因此，一定要精选问题，把具有开放性，探究性的问题，或热点性，规律性的问题作为小组合作学习的载体。

最后：问题要精心设计，过于容易或难度过高的问题都不可能激起学生的兴趣，因此在设计问题时还要注意问题的情景性、启发性、层次性。

我们要按照学校提出的教学步骤进行：教师情景导入、分层次展示问题、学生独立思考、小组交流讨论记录、小组汇报补充、教师点评。这一过程中还需特别注意两点：一是留给学生留给学生足够的独立思考和探究的时间，二是教师要巡回指导。

首先，要制定适宜的小组合作学习目标。在合作学习过程中，

小组成员不仅要努力达到个人目标，而且要帮助同伴实现目标，通过相互协作，完成共同的学习任务。所以采用小组合作学习模式，要求教师以小组为单位制定目标。其次，正确处理组内优生与学困生的关系。小组合作学习的目的是要让人人参与学习过程，人人尝试成功的喜悦，但是如果处理不好优生与学困生的关系，非但达不到目的，相反会加剧两极分化，优生更优，差生更差。所以，教师要做好学困生的思想工作，鼓励他们积极参与，大胆发言，勇于说出自己的意见，即使说错了也要说出来；在组内安排他们优先发言，让学困生先说出最容易想的解题策略，使他们体验成功的快乐；要求他们认真仔细地听取别人意见，听完再细致分析一下过程；教师行间指导时，应重点指导学困生的学习，了解他们的学习思维状况，帮助他们解决实际困难，并通过一帮一扶，实现差生到优生的转变。

小组合作学习是新课程理念下一种重要的教学形式，也是学生之间互相学习，互相促进的一种有效的学习形式。教师在新课程的环境下，必须重新审视合作学习的价值，扬长避短，积极营造民主、开放的小组合作学习气氛，使优等生的才能得到发挥，中等生得到锻炼，学困生得到帮助和提高，使我们的课堂教学焕发出生命与活力。

### 雪孩子教学设计与反思篇三

现阶段课程，其基本出发点是促进学生全面、持续、和谐的发展。教学要以人的发展为前提，全面体现“知识与技能，过程与方法、情感与方法，情感态度和价值观”三位一体的课程功能，合作学习的目的不仅使学生获得知识、技能，更重要的是使学生在合作交流的过程中，培养合作意识，学会合作，学会倾听与表达，学会帮助别人，学会是别人得到帮助。所以，教师在设计教学内容时，要从合作学习的过程出发，考虑如何激励学生主动思考，如何引导学生交流，而不是单纯的强化训练、巩固，要关注教学过程中因内容调整而使教案为动态的“教案”，使学生在交流中碰撞出新思想、新方法。

对学生的一丁点成绩，一丁点进步也要及时鼓励。内容要设计的少而精，给学生以足够的交流时间。

总之，合作学习是新课程标准要求下的教学及学习方式，我们在教学过程中不紧要使用，更要结合我们及我们的学生实际选择有效地应用到教育教学工作中去。

## 雪孩子教学设计与反思篇四

合作学习是一种共同的，开放的，包容的学习。它要求学习小组成员共享目标和资源，共同参与任务，直接交流，相互依\*。在教学中，教师常常把学生分成若干小组，要求小组成员共同完成某一设定目标，如讨论、演唱、合奏、创作、游戏等。它不仅可以使教学民主化，活跃课堂气氛，为学生的自主学习创造机会，而且也能增加学生的信息交流量，使传统的信息传播网络化，扩展学生的深度和广度，同时，也培养了学生的合作意识以及与他人合作的能力。

我在音乐学科教学中尝试了“小组合作学习”的方法，发现“热闹”的场面背后，只有41%的同学进行小组合作学习具有积极效果，51%的同学小组合作学习收效甚微，只是流于形式，8%的同学小组合作学习则是在浪费时间，毫无功效。例如，在教学中有下面一个片断：

在听赏美妙的人声《闲聊波尔卡》（七年级上册）时，我让学生采用小组合作学习的方式分析对作品的感受，可以用不同的形式把作品表达出来，例如，画画、一首小诗、图式等等。教室一下子热闹起来了。我身边的一个小组在认真地研究着，讨论着，由于意见不一，争得面红耳赤；离我视线较远的地方的一组，四个女同学在认真地讨论着，两个男生在嬉闹，还有一个女同学坐着闷声不响；其他的小组表面看来很认真，但不知合作的结果如何。

十分钟后，小组学习结束。各小组开始交流展示，但效果不

理想。有的小组有形式但无内容，有的有内容但形式单一，由此可见，刚才学生的合作学习是失败的。那么，影响小组合作学习的因素到底有哪些呢？我认为有以下几个方面的原因，即合作内容、合作态度、合作时间等。如何提高和改进小组合作学习的效果呢？主要有以下几个方面。

## 1、合作学习的内容要有合作价值

形式为内容服务。为了让学生在小组合作学习中积极主动，使学习富有成效，教师必须设计适合多人合作学习的活动和作业。首先，必须有合作价值，能引起学生的兴趣；这些活动和作业或是引人入胜的场景，或是令人兴奋的刺激，或是让人困惑的问题，或是可以预见的成就。其次，我们在设计合作学习的内容时，应该注意内容含量不宜过小，如果单\*个人力量就能解决的问题，就没有大家合作的必要；内容难度要大众化，过难容易冷场，或者导致只有少数人的真正参与，而且，创作活动不宜出效果，过易会使学生无须作深入的思考，缺少思维价值的合作，没有什么意义。

## 2、合作学习的态度要诚恳,要有集体协作的意识

合作学习是一种集体的学习。学生在学习的过程中会不自觉地发现他人的优势，学习他人，悦纳他人，完善自己，学会与他人合作，形成一种情感同化的态度，为达到共同目标而努力。但是，在日常教学中，我们却发现，有些小组的学生虽然面对面地坐在一起，却各忙各的事，无法交流，不会合作，小组学习如同虚设。那是因为我们面对的是未成年的学生，其主体性受其身心尚未成熟的状态制约，认识水平、交往水平、自律水平是逐渐发展提高的过程，学习行为需要监护、引导和规范。比如前面提到的《闲聊波尔卡》中的小组合作之所以失败，主要原因是学生根本不知道怎样合作。因此，要使“小组合作学习”富有成效，教师必须引导学生制定选择小组活动规则，探索小组学习的方法。如：如何在小组中表达自己的观点；明白聆听别人的发言是尊重他人的表

现；指导小组长的工作方法，提高其组织管理能力等。譬如，我在给其他班学生欣赏《闲聊波尔卡》时，改变以往的小组合作方式，在请学生以小组讨论的形式谈谈对乐曲的感受时，让学生采用“任务分割，结果整合”的方式，做到人人参与。有的可以从情绪上谈，有的可以从速度、力度上谈，有的可以从节奏、旋律上谈，指派一名学生记录大家的发言，然后代表小组在全班进行交流。这种方法可以使学生在遇到困难时互相帮助、协同作战、共同成功。

另外，在每次交流结束时，教师在评价学习结果的同时，还要有意识地评价小组合作的能力。以此经常提示、强化，使学生学会交流，学会合作，使他们真正懂得，不是聪明的人能成功，往往是能吸取别人的意见，与他人合作的人能成功，进而不断提高“小组合作”的质量。

### 3、合作学习的时间要充分

现在，课堂上的小组合作学习普遍存在着这样一种遗憾：学生刚刚进入角色，学生的思维刚刚展开，所研究的问题刚刚有所深入，教师便偃旗息鼓，终止大家的讨论，“小组合作学习”因时间的不充裕直接制约了其深入展开。

大量的研究资料表明，小组合作学习方法使用得当，在教学中确实能起到不可低估的作用。但是，我们也应清醒地意识到，合作学习的教学方法决不是万灵丹，一服马上见效，它通常需要花长时间苦练才能成功。除了要有良好的学科知识之外，要设计良好的合作学习教案或教学活动，还需要有很好的认知心理学和社会心理学的基础，整合成良好的教学专业知识。

## 雪孩子教学设计与反思篇五

在我的教学中，要面向全体，要为学生全面发展和终身生展奠定基础。

- 1、创设各种情境，鼓励学生，大胆的使用英语，对他们在学习过程中的英语和错误采取宽容的态度。
- 2、为学生提供自主学习和直接交流的机会，以及充分表现和自我发展的一个空间。
- 3、鼓励学生，通过体验、实践、合作、探究等方式，发展听、说、读、写的综合能力。
- 4、创设条件让学生能够探究他们自己的一些问题，并自主解决问题。

在我的教学过程，应多关注学生的情感，创设民主、和谐的教学气氛。学生只有对自己，对英语及其文化有积极的情态，才能保持英语学习的动力并取得成绩，刻板的情态，不仅会影响英语的学习效果，还会影响其他发展，情态是学好英语的重要因素，因此，我努力创设宽松、主、和谐的教学空间，要做到：

- 1、尊重每个学生，积极鼓励他们在学习中尝试，保护他们的自尊心和积极性。
- 2、把英语教学与情态有机会结合起来，创设各种合作学习活动，促进学生互相学习，互相帮助，体验成就感，发展合作精神。
- 3、关注学习有困难的或性格内向的学生，尽可能的为他们创造语言的机会。
- 4、建立融洽、民主的师生交流渠道，互相鼓励和帮助，做到教学

学习英语一个重要的目的是运用英语进行交际，两人之间的交际是活动的重要形式，因此，语言训练中应常开展二人活



动。

两人之间的对话活动是最常见的两人活动。要求学生就某一话题、某一张图片、某一个人等进行一问一答形式的对话，也可要求学生发展一个发指令，另一个做的活动，还可以开展两人之间的讨论、辩论、商量等活动。

两人活动，很容易在课桌上开展，不需要学生离开课堂，有时为了活跃课堂气氛，或者提供更多与不同人进行训练的机会，可以让前排的学生转身和后排的学生进行两人活动。

小组合作学习将个人之间的竞争转化为小组之间的竞争，有助于培养学生的合作精神和竞争意识，有助于因材施教，克服班级人数多且学生差异带给教学带来的困难，有助于改变传统英语课堂中“教师讲，学生听”、“教师问，学生答”的单一的教学模式，促使学生通过自主学习，真正在学习实践中学会学习，从而推动每个学生的进步。合作学习倡导“不求人人成功，但求人人进步”的理念，有利于教师在教学过程中充分发挥合作学习的作用，实现英语教学评价的科学化。小组合作学习有许多优点，尤其是增加了学生使用语言进行实践的机会。但也存在着一些问题：

- 1、学生的主动合作意识欠佳。小组活动时，由于学生的参与度不均衡，有些语言表达能力强的学生参与机会明显较多，他们在小组活动中起着支配的作用。而另一些较为消极的学生学习较为被动，喜欢做听众，渐渐地他们对一切语言活动表现得冷漠。

- 2、有些中等以下水平的学生虽然对对话很感兴趣，但由于词汇量及表达能力的限制，他们乘老师不注意时干脆用中文进行讨论，最后请组内英语水平最好的学生进行汇报。课堂气氛虽然热热闹闹，但效果是不理想的。

- 3、评价机制不合理。教师只注重讨论结果，不注重讨论进程

及对个体的关注，使得讨论不能真正促进学生的学习。