

2023年问卷的调查报告(精选5篇)

在经济发展迅速的今天，报告不再是罕见的东西，报告中提到的所有信息应该是准确无误的。报告的作用是帮助读者了解特定问题或情况，并提供解决方案或建议。下面是小编帮大家整理的最新报告范文，仅供参考，希望能够帮助到大家。

问卷的调查报告篇一

在这秋高气爽的季节，也是大一新生刚刚步入大学不久的时候，学校超市正是一个人流量的时候，了解超市的服务质量以及对超市商品的满意程度，不仅更有便于满足学生的需求也更有利于提升学生对学校的满意度。

1. 通过对学校超市的满意度的调查，找出存在的问题，提出解决方案，提高学生对超市的满意度。
2. 灵活运用公共关系的有关知识，提高学校超市的服务质量。

问卷调查法，实地考察法。

1. 本次调查采用问卷调查法，小组成员各自将制作好的问卷在校园内向学校同学随机发放。问卷有效回收100份。
2. 通过小组成员到超市实地考察，观察，询问；在不同时段记录结果，汇总。

问卷分析

随着现代社会经济和科技的不断发展，人们对于生活水品的要求也越来越高。他们不仅需要有良好的生活环境，好的生活条件，更在追求一种舒适的生活的方式。对于经常购物的人来说，超市的购物环境，售货员的服务态度，商品的质量，收费的方式都是他们用来衡量超市的购物条件是否满意的指

标。对于超市的经营者来说，他们要提高营业额，增加市场份额，最为重要的就是让自己的服务得到顾客的满意。

问卷调查结果如下：

1， 被调查对象的性别分析：

在调查的群体中，52%为男性，48%为女性。男女比例相差不大，相对而言男生更愿意到学校超市，由于其便捷性，男生喜欢日用品。女生多去买零食。

2， 超市产品的分析：产品包括产品的质量和产品的种类

(1) 7.69 %消费者觉得超市品牌种类齐全；42.31%的消费者觉得品牌种类还算齐全；34.62 %的消费者觉得商场的品牌种类不齐全；15.38 %的消费者觉得商场品牌种类非常缺乏。49.64%的学生感到了不满意，满意度评分为2.4231，平均值为3，消费者对品种满意度欠佳。

(2) 不满意占到了42.31%，而感觉一般水平的占到了57.69%，产品品质评分为2.4615。同样小于满意度平均值3，消费者对产品质量的满意度也欠佳。

总的来说：学生对于学校超市的满意度不高。超市销售的商品大多是生活日用品和食品，主要满足消费者基本的生活需要。学生消费者主要关注商品是否实用和购买成本的高低。因此，消费者不用像购买奢侈品和豪华商品那样关心外部效用的满足，商品的价格和质量是消费者购物时考虑的主要因素。学生对于商品的品质更注重品牌效应，对于商品的多样化更有需求，特别是女生，喜欢零食，口味，品牌种类很多。

在我们实地考察中发现：

(1) 超市很多常见品牌品类缺乏，规格不全。

(2)超市很多品牌没有，一些大型超市都有的必需产品没有。

(3)超市里很多品牌是在其他地方没有见过的，一些小零食的包装极为简陋，封口，漏袋产品是有发生。

4. 学校超市促销活动的满意度分析

我们学校60%的学生，对学校超市的促销活动不满意，只有4%的同学表示满意，几乎没有同学达到很满意。

这说明学校超市的促销活动没有起到很好的效果，没有达到通过展开活动从而吸引学生购买的促销目的。

通过问卷调查法和现场观察法，我们总结了学校超市促销活动存在的几个问题：

1，促销的产品很单一，总是方便面和一些销售不好的产品，长期如此，学生就会误认为这些产品本来就是这个价钱，促销根本就没有降价。

2，促销人员不够热情

3，除了促销现场，其他宣传方面做得不足。

4，促销策略过于简单，只有低价促销

57.69%的学生认为学校超市价格比较偏高，学生对学校超市的价格满意度很低。通过结合现场观察法，我们总结了学校超市商品价格存在的几个问题：

产品价格偏高，比周遍摊贩及小超市相比，同类商品的价格要相对高出一些。

(1)不知名品牌产品价格和知名品牌价格相当，学生的感知价值偏高。

(2) 价签摆放不合理，经常出现多个商品只有一个价签或多个价签上只有一个商品。刷卡是价格感觉很高。

(3) 超市工作人员不及时更换价签，个别促销商品也不表明价格。

服务主要要从服务人员态度和速度上满意度分析

(1) 调查结果显示满意仅仅为3.85%，一般为34.62%，不满意高达42.31%，很不满意也占到了19.23%。说明收银效率很低。

(2) 是否在超市遇到过退货或需换货问题，若是，当时服务员的态度

是：调查结果说明有退换货的情况下，售后的服务满意度不高，不满意达到了42.78%，仅仅12.27%基本满意。由于都是大学生，也是日常小物品，34.95%的学生没有去退换过物品。

总结来说；问卷显示的服务满意度不高，无论售中还是售后，学校超市的服务态度不尽人意，需要改进。通过问卷调查法和现场观察法，总结了学校超市服务中的几个问题：

(1) 买东西 需要超市服务人员帮忙 其爱理不理!让人非常反感!

(2) 有时都找不到服务人员导购。

(3) 服务人员有时也不知道商品情况。

(4) 收银台利用率不高，结账效率不高。

7. 学校超市产品陈列与上货的满意度分析

调查结果显示超市货品的货架陈列还算满意。有52.3%的学生

容易找到产品，但也有47.7%的不容易找到，还有待提高。

调查结果显示超市缺货情况对学生影响不大的仅占到30.77%，影响一般的占到了46.15%，影响比较大的也有23.07%，说明超市缺货现象时有发生。

在实地考察与建议中提到的问题为：

- (1) 超市货品摆放不固定，时常有变动。
- (2) 补货不及时，时常缺货。
- (3) 货品陈列太满，有时不方便选购。
- (4) 货品陈列不美观，产品混合。

问卷的调查报告篇二

自从中央的八项规定精神落实实施之后，各大单位都展开了关于纠正四风调查问卷分析报告等相关工作，所以以下的文章将会详细地带领着大家一齐来了解一下纠正四风的成效已经改头换面之后的整体风貌如何，欢迎广大有兴趣的朋友阅读参考。

为了解当前各地各部门贯彻落实中央八项规定精神、纠正“四风”工作状况，近期，中国纪检监察学院对在院学习的省、市纪委党风政风监督室主要负责人培训班的73名学员，省级纪委派驻机构党风政风监督业务培训班的162名学员，中央企业纠正“四风”工作实务班的91名学员，共326名学员发放了《纠正“四风”状况的调查问卷》。其中，厅局级干部89人，占27.3%；县处级干部139人，占42.6%；科级干部98人，占30.1%。透过问卷调查、与部分学员座谈，“描画”出一线干部眼中的正风肃纪“战斗图景”。

纠正“四风”成效如何

中央八项规定出台以来，纪检监察机关强化监督执纪问责，纠正“四风”工作成效显著，党风政风持续好转。调查结果显示，38.8%的学员认为本地区落实中央八项规定精神、纠正“四风”工作“成效显著”，61.2%的学员认为“较有成效”，没有学员认为“没有成效”或“成效差”。其中，省级纪委认为本地区“成效显著”的为45.5%，省级派驻为42.1%，市级纪委为40.2%，中央企业为32.9%。

关于所在地区落实主体责任状况，省级、省级派驻、市级、中央企业纪检监察机关认为所在部门党委、党政主要负责人抓作风建设“十分好”以及“较好”的分别占90.2%、88.3%、82.1%、82.2%。结果显示，主体责任落实状况与纠正“四风”工作成效之间成正比。主体责任落实得好，纠正“四风”工作成效则显著；主体责任落实得不好，纠正“四风”工作成效则较弱。

在四个调研群体中，中央企业的纪检干部对企业落实主体责任和纠正“四风”工作认可度较低。部分学员认为，一些中央企业党组织建设不够健全，主体责任难以在企业内部一以贯之、层层传导，以及中央企业纪检监察机关执纪问责力度不够是导致这种结果的主要原因。

调研结果显示，目前“四风”问题好转的主要原因是“慑于压力不敢做”和“纪检监察执纪力度增强”。73.1%的学员认为所在地区“四风”问题好转的主要原因是“慑于压力不敢做”，56.5%的学员认为是“纪检监察的执纪力度增强”，其次是领导干部带头示范作用、制度建设的成效显现、党委主体责任有效落实。仅有19.7%的学员认为“干部职工自觉性已经构成”。这说明，当前“四风”面上有所好转，但仍停留在“不敢”阶段，干部的自觉性尚未构成。调研中发现，有的干部对以前的“风光岁月”津津乐道；有的觉得天高皇帝远，中央的九级风浪，打到他那也只是毛毛细雨；有的骑墙观风、

窥测方向。更有甚者，一些干部胆大妄为、顶风违纪。

而在显著成效之外，一些地区和部门“四风”问题也存在反弹苗头，防止反弹任务艰巨。调研结果显示，当前多数地区严格落实中央八项规定精神，“四风”问题“没有出现任何反弹”。但有40.9%的学员表示，所在地区和部门“出现反弹苗头”，7.2%的学员表示“出现必须反弹”，0.4%的学员表示“反弹现象严重”。学员表示，国有企业和县级以下基层组织“四风”问题反弹苗头相对突出。

重压之下“四风”有何新表现

统计结果显示，在关于“所在地区，哪些‘四风’问题比较突出”的调研中，公车私用和公款吃喝依然是当前学员反映最多的问题，分别有22.1%和17.7%的学员认为当地存在这两类问题。其余依次是违规发放福利津贴(10.6%)、违规收送礼品(7.9%)、大办婚丧嫁娶(5.9%)、公款国内旅游(3.1%)、公款出境旅游(2.3%)、违规建楼堂馆所(1.5%)。

学员同时反映，在中央三令五申的高压态势下，一些地方“四风”隐身变形，“使歪招、打折扣、搞变通”的现象仍然存在：

公款吃喝“逃避检查”。有的将公款吃喝转移到单位食堂、下属企业，“公务灶”财务账目混乱；有的转移到农家乐、高档住宅小区，“家庭式会所”悄然出现；有的将大额账单化整为零，拆分发票，或以办公设备、汽油发票顶替，或以修车费、会议费等名目列支接待费；有的“不吃公款吃老板”，在酒店秘密挂账，等候适宜时机集中处理，或由企业老板买单；有的地方政府接待处成了“污水渠”，账目造假，管理混乱。

公车使用“改头换面”。有的公车挂上了私家牌照，或使用假牌套牌；有的领导有多辆专车，办公事乘小牌号车，干私事乘普通牌号车；有的违规向企业、社会长期借用、租用车辆，

既拿车贴，又坐公车；有的将私家车的加油费、过路费、维修费、审验费等，都挂在单位公车账上，“开私家车、烧公家油”；一些单位常年包车费用远远高于“养车”，造成新的浪费。

公款出游“声东击西”。个别单位以学习、培训、招商、爱国主义教育等名义外出考察，期间到景点观光或擅自改道；有的送礼人借助旅游公司，安排干部及其亲属出游。

收受礼金“瞒天过海”。个别地方送礼由地上转入地下，送礼地点从单位、家属院转移到停车场、地下车库，或偏僻旮旯；微信红包、电子预付卡、网购礼品等成为送礼的“神兵利器”；一些地方在干部选拔任用、工程建设、检查评比中收受红包礼金现象仍较突出；一些地方“借鸡生蛋”，搞隐形利益交易，如利用存放大额群众资金的便利，要求银行安排子女或亲属就业。

发放福利“巧立名目”。个别单位借招商引资、纪念教育、重大节庆活动、征地拆迁、考核评比之名，发放福利；以“加班补助”方式，节假日突击普发补贴，所有干部职工一律享有，甚至以高于工作日3倍的标准发放；有的甚至以项目补助、专项资金等方式先将钱款打入企业，由企业出面开支为单位谋福利。

办公用房“暗度陈仓”。个别领导办公室挂上“礼貌办”、“会议室”等门牌，虚增用房面积；有的把领导办公室隔出一间作为会客室或储藏室，实际面积没有改变；有的在房间内多放桌椅，伪装成多人一齐办公。

婚丧嫁娶“化整为零”。有的干部操办婚丧嫁娶，化整为零，分批分地办；有的只收礼不宴请，或待风平浪静将宴席补上；更有甚者借用父母、姐妹、兄弟、子女等亲属名义操办，实为自己借机敛财。

检查考核“移花接木”。一些部门从自身利益出发，检查考核过多，一些考核资料不切实际，甚至各部门考核资料存在“冲突打架”。被考核单位往往对照考核标准，人为编造考核资料；有些地方仅一票否决的项目就达十项左右；考核中存在考核项目寻租、捆绑、搭车、重复等现象。

种种“四风”的“隐身衣”、“新变种”提醒我们，纠正“四风”没有完成时，务必以踏石留印、抓铁有痕的态度继续坚持和深化下去。

纪检监察机关有何正风“杀手锏”

发挥“公众监督”和“强化问责”，是纪检监察机关纠正“四风”最有效的日常监督手段。调研结果显示，27.6%的学员认为最有效的监督手段是发挥好“公众监督”，26.7%的学员认为是“严肃问责”，其余依次是“明察暗访”（21.9%）、“重点检查”（17.9%）、“集中检查”（5.9%）。这说明，加强公众监督，进一步畅通群众投诉举报和反映干部作风问题的渠道，是纠正“四风”最有效的手段，也是今后应加强的重点工作。而学员对“集中检查，每段时间开展一次集中检查”认可度并不是很高。这主要是因为“集中检查”这种工作方式易出现一阵风、走过场、风头一过“涛声依旧”的状况。

同样，在问及“您认为哪一类主体对干部职工的监督最有效”时，26.1%的学员选取了“社会公众”，24.6%认为是“纪检监察机关”，其余依次是“新闻媒体”（23.2%）、“本单位干部职工”（14.5%）、“单位领导”（11.6%）。这一方面印证了进一步畅通公众监督渠道的重要性，另一方面也说明各个工作部门及部门领导在抓好对本部门干部的日常管理和监督方面，做得还很不够。

为了让监督执纪问责更加富有成效，各地纪检监察机关也用心采取各种措施，创新工作方式。

完善相关制度规定。如黑龙江省齐齐哈尔市制定《县(处)级党员干部“廉洁指数”评价预警暂行办法》;陕西省咸阳市制定《公务接待用餐管理暂行规定》、《关于开展“庸懒散奢”和“走读”专项整治工作实施意见》;贵州省遵义市制定《“四风”突出问题专项整治工作实施方案》;湖南省岳阳市实行“三公”消费公务刷卡制度、作风问题限期办结制度、作风建设连带职责追究制度等。

创新监督方式方法。如四川省遂宁市采取重点调阅单位账册的方式开展监督检查;北京市西城区开发了“信访举报计算机分析系统”,筛查出可查性较强的问题线索,开发了“线索管控信息系统”,保证线索管控不留死角、应查尽查;陕西省武功县实行联动巡查机制,组成18个检查组,实施异地交叉相互检查;江苏省徐州市公安实行“两个集中”制度,即纪检监察力量集中使用和民警违纪违法问题线索集中管理工作制度。

重视发挥民众监督作用。如山东省青岛市研发“‘四风’随手拍”,启用作风建设“二维码”测评系统;湖南省岳阳市全面开通24小时举报热线;陕西省永寿县在全县范围内聘请了29名党风政风监督志愿者;多地开通了“纠正‘四风’监督举报直通车”和监督举报电话。

倒逼主体职责落实。如江苏省南京市等多地实行党委定期向上级纪委报告党风廉政建设责任制落实状况;甘肃省甘南藏族自治州要求向上级纪委报告同级党委领导班子成员廉洁从政状况;陕西省西安市灞桥区出台《街道部门定期向区纪委报告有关工作制度》,要求全区各单位科级干部轮岗交流、重大项目决策、财务收支、出国出境、“三公”经费管理使用等方面每季度书面向区纪委报告,一把手务必审核签字。

当然,理解问卷调查的部分学员也反映,纪检监察机关在开展纠正“四风”工作中,也面临一些困难和障碍,这其中,最大的就是监督潜力弱、监督手段缺乏的问题。

在对“您认为阻碍作风改善的最大因素是什么”的调研中，选取“作风建设缺乏具体细化标准”的最多，占28.8%；选取“党委和主要负责人不重视”的，占18.3%；选取“潜规则和面子观念”的占14.9%；选取“习惯做法难以改变”的占13.9%；其余依次是“‘四风’问题花样翻新”、“‘三公’经费不公开”、“纪检监察机关打击力度不够”。这说明，随着纠正“四风”工作的深入开展，纪检监察干部对进一步完善作风建设相关制度的要求越来越迫切，也越来越认识到更好地落实党委主体职责的重要性。

在对“纪检监察机关加强监督检查面临的重要障碍”的调研中，46%的学员选取“监督潜力弱，监督手段缺乏”，25.5%的学员选取“怕得罪人，不愿监督”，12.1%的学员选取“‘四风’问题手段变通，花样翻新”，另有少数学员选取“不明白如何开展监督”、“领导不重视”等。这说明，党的十八大以来，中央纪委加强纪检监察队伍建设，纪检监察干部的职责感、担当感有了很大提高，不再过度强调客观因素，更注重从自身找原因，发挥纪检监察机关的主动性、创造性。这种变化是令人欣喜的。

驰而不息纠“四风”要抓牢哪些关键

除了讲成绩、摆问题、说困难，相关学员也从自身角度对下一步的纠正“四风”工作提出了一些意见推荐。

纠正“四风”，务必把纪律和规矩挺在前沿。纪检监察机关务必按照党纪严于国法、领导干部严于一般干部的原则，把纪律和规矩挺在前沿，抓早抓小、动辄则咎。此次调研，在问及“所在部门纠正‘四风’，能否做到把纪律和规矩挺在前沿”时，48.2%的学员表示“完全能够”，27.4%的学员表示“正在探索”。有的干部担心，纪律规定过细过严，个别党员干部会有抵触情绪。实际上，在一些发达国家，比如美国、日本，在对公务人员实行严格的法律和道德约束之初，也曾遇到来自公务员群体的巨大阻力，但是执行一段时间后，都

获得了民众和公务人员的大力支持。所以，实现党员干部行为自觉，关键是以严格的纪律约束促使其构成良好的习惯。什么样的纪律和执行状况塑造什么样的公务员人格，公务员习惯了“零容忍”，就会渐渐理解；习惯了“花点儿公款不算什么”，结果必然是“四风”横行。

纠正“四风”，务必加大对官僚主义、形式主义的惩治力度。学员反映，党员干部在自我剖析时都纷纷说自己有形式主义、官僚主义问题，很少承认自己有享乐主义和奢靡之风。但在现实执纪中，因享乐主义和奢靡之风而被查处的远比因形式主义和官僚主义而被查处的多。遏制官僚主义，首要的就是使干部做到“不吃”、“不拿”、“不卡”、“不要”、“不刁难”。此外，纪检监察机关还要加大对“刁难群众”、“为官不为”、“庸懒散软”等行为的惩治和曝光力度。

纠正“四风”，务必抓常、抓长、抓细。当前纠正“四风”正处于“爬坡过坎”阶段，这时候决不能有“歇歇脚、松口气”的想法，务必一鼓作气，“常”“长”相济，暗访、查处、追责、曝光“多管齐下”。进一步释放、引导社会监督力量，完善“四风”举报直通车、通报曝光等监督方式。纪检监察机关要多一些“明察暗访，重点检查”，少一些“集中检查”。要强化上级纪委对下级纪委的领导，加大督查工作力度，上下联动，层层传导压力。

问卷的调查报告篇三

古人云：“民以食为天”，马克思也充分的阐述了人只有在衣食住行得到满足过后，才可能进一步的发展自己。而在当今的大学里，食堂与学生群体之间也存在着复杂的关系，基于食堂对学生群体生活影响的重要性，我们生管会对我院学生们开展食堂现状的问卷调查，其中包括调查价格，饭菜的满意度，服务满意度等方面，并进行充分思考，进而提出了一定的建议。

大学生群体和食堂之间存在着很多的不和谐的因素，这种现状如果任其发展的话，势必会阻碍学校的正常运行，为了解我校学生食堂服务整体情况，进一步提高食堂的工作质量，营造和谐的就餐环境和改善大家的生活条件，使同学们能够得到更好的饮食服务。现将部分有代表性的调查结果报告如下：

(1) 饭菜价格：在此次调查中，近50%的同学认为食堂饭菜价格合理，40.5%的同学认为食堂的饭菜价格偏高，而认为食堂的饭菜价格很高的同学占13.4%。由此可见大部分同学对食堂的饭菜价格还是可以接受的。

(2) 饭菜质量：近50%的同学认为食堂的饭菜质量很高，他们从没吃过变质的饭菜，仅有2.9%少数的同学吃到过变质的饭菜。由此可见食堂的饭菜质量还是很高的，同学们对饭菜质量持满意的态度。

(3) 食堂餐具卫生：关于食堂餐具卫生满意程度的反映是：26.6%的学生认为学校食堂的卫生状况良好，干净，52.2%的同学认为一般，其中17.2%的同学认为食堂的卫生状况糟糕，觉得脏。看来食堂在卫生方面还有待加强。

(4) 食堂服务：超过一半的同学认为食堂工作人员的服务态度冷淡，仅仅只有12.5%的同学认为是热情。同时同学提出一些对餐厅服务的要求，如认真计算价格，希望减少被刷错卡的次数，带上口罩与手套，这也是同学们对卫生安全的要求。

(5) 菜的种类：在调查中，有近52.9%的同学认为食堂的菜式品种只能用还行，凑合的词来评，27.5%的同学觉得菜式应该有所创新。仅仅就3.3%的同学认为食堂的菜式品种是丰富多彩，令人满意。由此可见，食堂需要在种类方面多下点功夫，多研究新菜，提高同学们对菜的满意度。

在此次调查中，还有众多的结果数据，但这里仅列举一些典

型的数据来说明我们食堂的现状，在很大范围内，还存在很多不容忽视的情况，如学生在食堂的插队情况、饭菜份量多少问题的情况等等，这些调查结果是值得反思，但在这里我们仅做描述性的介绍，以供读者真实、客观的了解本校食堂的现状。

通过我们的调查，我们不难发现存在众多的问题，在对食堂的问卷调查和走访中，我们总结了一些的结论，并提出了相应的建议，具体的表述为以下几点：

(1) 价格方面：饭菜的价牌调整需及时，以免同学们产生不必要的误会，对此提出的办法是对价格给予公示。部分同学认为荤素菜的价格不合理，有的素菜的价格比荤菜高。

(2) 服务方面：工作人员的态度要温和，特别是男工作人员(注意戴好口罩和手套)。同时部分的同学认为食堂应该延长时间，同时增设窗口。建议用铁勺子，方便。现在开设了订餐的服务，方便了同学们，深受同学们的好评。

(3) 饭菜方面：针对早餐，同学们普遍认为稀饭过稀，还建议应该增设品种，如小笼包，饭团等。当然这主要看食堂，考虑到时间，人员可否行。针对中晚饭，同学们提出应增加素菜的种类及菜法的烧法。除此，有部分同学提出食堂的汤类过少，口味过淡。现在天气渐冷，建议食堂应注意饭菜的保温。

通过此次的调查，作为学校的后勤保障部门，更加深入地了解学生的用餐需求，从而在日后在餐饮方面提供更有针对性的服务及进一步提高业务水平，为全校师生营造一种更愉悦，和谐的校园氛围。

问卷的调查报告篇四

[摘要] 目前90后大学生作为各大高校的学生主体，已经成为

高校工作者不可忽视的一个群体，本文采用自编的《大学生人际关系基本状况调查问卷》和《人际交往能力评估问卷》(中文版)对三江学院部分90后学生的人际交往现状进行了调查，对90后大学生的人际交往能力进行了探讨，以便高校教育工作者更多的了解和关注他们的心理和行为变化，有针对性的培养学生的人际交往能力，为早日适应社会打下良好的基础。

[关键词]90后大学生;人际交往;调查

人际交往是指人与人之间为了满足各种需要而进行的思想、情感、行为等方面的交流。马克思在曾提出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和，因此，社会关系构成了人的本质。”大学生作为大学校园中典型的社会角色，自进入学校的那一刻起就决定了其交往的需要，良好的人际交往能力以及良好的人际关系是生存和发展的必要条件。目前，90后大学生已成为大学校园的主体，这部分学生大多是独生子女，自我意识强，并拥有较好的物质条件，同时，90后作为当代社会的特殊群体，有着不同于其他年代人的特点，有着自己的人际交往的独特方式。

(一)研究对象

随机抽取三江学院1990年后出生(大一、大二年级)大学生500人作为调查对象，其中涉及文新院、外国语学院、电子信息工程学院、建筑学院等学院相关专业，共发放问卷500份，回收有效问卷486份，有效回收率为97.2%，符合统计要求。在486份有效问卷中，大一学生368人，占76%，大二学生为118人，占24%;男生268人，占55.1%，女生218人，占44.9%;理工科学生255人，占52%，文科学生231人，占47.6%。

(二)调查方法

采用自行设计的调查问卷以及美国加利福尼亚大学洛杉矶分校心理学家编制的《人际交往能力问卷》(中文版)两个问卷进行人际交往能力现状调查,同时通过各种形式的座谈会、大学生心理健康课程的讲授、讨论会和个体分析,对在校90后大学生人际交往的情况进行了解。自编问卷包括学院、专业、性别、年级、生源地、家庭经济情况、是否担任学生干部等基本信息,问卷从家庭教养、交往范围、网络交往状况、交往态度和原则、交往内容、交往方式、交往动机、交往认知和交往冲突及处理情况等9个维度;《人际交往能力问卷》包括主动交往、适当拒绝、自我表露、冲突管理与情感支持5个维度,从而剖析良好人际交往中的障碍性因素,力求探寻改善90后大学生人际交往的对策措施。

综合问卷调查和个别访谈的结果显示,大学生精力充沛、思维活跃、兴趣广泛,内心有交友渴望,普遍比较重视在校期间同学人际关系,并希望能结识志同道合的朋友,融入集体生活。调查显示,大部分的90后学生在人际交往过程中能够听取别人的意见。其中,有131人在交往中会坚持自己的观点,绝不让步,占调查人数的27%,298人在交往中能听取别人的意见并考虑对方的意见是否合理,占调查人数的61%,还有57人表示会直接接受对方的观点,占调查人数的12%。可见,大部分的90后学生对人际交往的态度比较理性,但是由于90后的大学生大都是独生子女,很多学生从小就形成了以自我为中心的人生观,忽视他人和集体,不能或者不愿深入的了解他人,关心他人,帮助他人。

在交往范围和方式上,调查显示,90后大学生结交朋友的最主要的渠道是宿舍与班级,所占比例是59%,其次,社会实践、网络、社团活动也是大学生人际交往的很重要的渠道。在宿舍人际关系上,对自己所处的宿舍关系氛围评价“融洽和睦”的占33.8%，“较融洽”的占55.2%，可见大部分宿舍成员之间的关系比较密切,气氛友好、融洽,而还有7%的学生表示宿舍关系“沉闷冷漠”,宿舍成员之间关系不太紧密,成员之间互不关心,但这些宿舍并没有太大的矛盾和冲突,

另有4%的学生选择宿舍关系“较为紧张”；在班级人际方面，调查显示，90后大学生对集体活动的态度是有35%的学生表示“很热心”，在集体中，能积极投入、热心为班集体服务，这类学生多为学生干部或者班级干部；55%的学生表示“比较热心”，可见大部分学生还是比较愿意积极地参与集体活动，另有10%的学生表示“不太热心”于大学的集体活动，部分学生埋怨集体活动太多，安排不合理。

在交往方式上，除了与班级、宿舍及其他一般交往对象进行面对面的交往、交流外，在调查的学生当中，68%的学生表示更习惯通过手机平台进行人际间的交流和沟通，同时，在对学生的访谈中，也有不少学生表示信息化的网络平台对大学生人际交往也会产生一些不良影响。可见90后的大学生交往方式日渐多样化，网络作为一个便捷的交往工具，给学生们提供了多种交往方式，但同时，多样化的交往方式也会给一些学生带来一定的无所适从感。

在交往的主动性方面，有36%的学生表示愿意和陌生人主动聊天，在这部分学生中，男生所占比例为77%，可见男生较女生在交往中更为主动，女生相对较为内敛，只有少部分女生愿意主动与陌生人聊天。而在愿意与陌生人聊天的大学生当中，采取小心谨慎态度的占75%，说明大部分的大学生对人际交往的安全有所防范，只有7.9%的学生表示会对陌生人坦诚相待，另有19%的大学生表示不会于陌生人接触，对于这部分学生来说，他们的人际交往范围应该相对狭窄。

《人际交往能力问卷》调查结果显示，高分百分比为50.88%，中等百分比为24.96%，低分百分比为19.16%，其中，在“适当拒绝”维度，90后大学生的得分表现与大学生人际交往能力的总体状况较为详尽，高分群体百分比多于常模，但低分群体百分比较常模多出更多，低分群体的大学生在人际交往过程中不能合理恰当的表达拒绝，而多采取回避或退让的方式解决问题，不善于或者不愿意表达自己的不满情绪和想法；在“自我表露”方面，获得高分的学生占总人数的15.54%，略

高于常模，获得低分的学生占总数的27.05%，近似于总体情况的低分百分比。表明90后大学生在人际交往的过程中，不能很好地与他人分享自己的情感和隐私，交流层面还处在较浅显的层面，不能深入的进行交流，交流的内容与范围有限；在“冲突管理”上，高分群体的百分比高出常模很多，低分群体略高于常模，显示90后大学生在冲突管理方面表现良好，能够在人际交往发生矛盾时，采取较为积极的应对方式，合理有效的解决人际冲突；90后大学生在“情感支持”维度方面的得分是五个维度中得分最低的，说明这些学生在“人际情感”方面的能力最为欠缺。

不记名调查 性别：男 女 现在（是 否）有男/女朋友

1、你是（）学生。

a□大一 b□大二 c□大三 d□大四

2、你有过（）恋爱经历。

a□没有 b□一次 c□2到3次 d□三次以上

3、你的初恋是（）年级。

a□初中或以下 b□高中 c□大一 d□大二 e□大三或大四

4、你最长的一次恋情维持的时间是（）

a□3个月以下 b□3个月到半年 c□半年到1年半 d□一年半以上

5、你们每一个月花费在恋爱当中的经费是（）

a□100元以下 b□100到300之间 c□300元至600 d□没统计过

6、在公众场合，做的最出格的事情是（）

a□拉手 b□拥抱 c□kiss d□其他

7、你们有为自己的恋爱的长远打算是()

a□没有打算 b□

8、你的恋人要求你发生性行为的次数()

a□从来没有 b□一次 c□5次以内 d□记不清了

9、你们的恋爱与学习的关系是()

a□爱情至上 b□学习为主，恋爱为辅 c□恋爱为主，学习为辅
d□随意

10、在恋爱过程中，消费是谁承担()

a□主要是男方 b□主要是女方 c□一半一半 d□没留意

11、你经费的来源是()

a□父母 b□兼职 c□其他

12、你择偶的标准是()

a□外貌 b□能力 c□金钱 d□感觉 e□其他

13、您现在的恋爱状况是()

a□正在热恋中 b□不准备在大学阶段谈恋 c□曾经有过恋爱的
经历 d□处于观望

14、您觉得恋爱会或者已经对你的学习和生活造成了怎样的
不良影响

15、很多大学生在即将毕业的时候都选择的分手，就你了解和认识，通常是什么原因？

a客观因素，工作分隔两地

b主观因素，发展方向不同(如，一个考研，一个工作)

c个人因素，其实压根就没想过要长久，不过是玩玩罢了

16、关于毕业后城市的去向，双方是否愿意为对方妥协？

a是的，我愿意跟对方一起去她/他的家乡继续生活

b是的，对方愿意跟随我回到我的家乡

c是的，我们决定留在韶关(非本地人)或去其他城市共同奋斗！

d是我们努力过，但发现太不现实。我们选择异地恋

e各走各路，毕业那天一起失恋

在恋爱过程中，你遇到的问题是？(请大家谈谈自己的看法)

问卷的调查报告篇五

为了对高中生语文作业进行更深入的理性思考和实践研究，我们教师需要对高中生语文作业做细致了解，发现问题并分析其原因，以求有效地解决当前高中生语文作业中存在的一些弊端。

1. 调查对象

笔者在自身所在学校紫荆中学任意选了高一三个班级的学生

作为调查对象，所选班级成绩有高、中、低之分，每班70名学生，210分调查问卷全部收回。

2. 调查目的

了解当前高中生语文作业受欢迎的程度，了解高中生语文作业的价值取向，了解高中生语文作业的内容及形式，了解高中生对语文作业的需求情况。在这个基础上分析当前高中语文作业的缺陷。

3. 调查时间

20xx年5月。

1. 你认为现在的高中语文作业主要存在着什么样的问题？

- a.不能调动学生的学习兴趣
- b.做很多题，但成绩并没有提高
- c.不能针对学生的不同情况布置习题
- d.做题方法和思路指导不够

统计：选a的63%，选b的17.6%，选c的74%，选d的29.6%。

分析：高中语文教师布置作业时实施一刀切，不能针对学生的不同情况分层次布置习题，导致学生做题的兴趣不浓。

2. 你认为现在进行的高中语文作业的目的是什么？

- a.为考试成绩
- b.为培养学生语言运用和交际能力

c.为了学生全面发展

d.弥补课堂学习的不足

统计：选a的71.3%，选b的37%，选c的26.9%，选d的51.9%。

分析：在高考指挥棒作用下，高中大部分学生做语文作业是为了考试成绩，而不是为了自身全面发展、培养自己语言运用和交际能力而做语文作业。

3. 你认为怎样的高中语文作业才能取得良好的学习效果？

a.让学生自己自由选择作业

b.针对自己学习缺陷的作业

c.符合自己兴趣爱好的作业

d.能得到有效指导的作业

统计：选a的19.4%，选b的63.9%，选c的44.4%，选d的60.2%。

分析：从统计结果中看到，一半以上的学生认为语文作业应有针对性，并能得到教师的有效指导。

4. 你在作业中遇到困难时是怎样处理的？

a.通常无法解决 b.老师讲评时解决

c.主动问老师解决 d.问同学解决

统计：选a的5.6%，选b的70.3%，选c的26.9%，选d的54.6%。

分析：高中生在做语文作业的过程中主要是被动地接受教师

的策略指导，缺乏主动性。

5. 现在的语文作业中与同学合作的作业多吗？

a.基本没有 b.有一些 c.很多

统计：选a的68.5%，选b的31.5%，选c的0%。

分析：高中语文作业中缺乏合作探究性的作业。

6. 你的语文作业的来源主要是哪里？

a.学校统一定的作业资料 b.老师的布置

c.父母规定的作业 d.自己找的作业

统计：选a的47%，选b的97%，选c的0%，选d的3.7%。

分析：高中生语文作业的来源主要是老师布置的作业，学生不主动选择作业内容及形式。

7. 你的语文作业的内容多为哪些？

a.背书 b.练习题

c.语文活动 d.随笔及作文

统计：选a的81.5%，选b的82.4%，选c的15.7%，选d的10%。

分析：高中语文作业多为背书、练习题这样简单枯燥的内容。

8. 你现在做语文作业的时间平均每天大约是多少？

a.30分钟以上 b.少于50分钟 c.50分钟以上

统计：选a的85.2%，选b的14.8%，选c的0%。

分析：高中语文作业的时间大多控制在30分钟以内，题量并不过多。

9. 你对现在的语文作业的态度是怎样的？

a.不愿意做 b.自愿做

c.为应付老师才做 d.为考试成绩才做

统计：选a的5.6%，选b的44.4%，选c的14.8%，选d的61.1%。

分析：高中生大多是为了考试成绩才做语文作业的，不是出于自愿。

根据以上的调查数据，笔者在本节中总结了高中生语文作业中一些带有普遍性的问题，并进行深入探讨，去发掘问题背后的原因。

1. 高中生语文作业要求统一，不能因材施教

调查问卷中第一题“你认为现在的高中语文作业主要存在着什么样的问题？”有74%的学生选c[]这表明现在的高中语文作业还是面向全班布置，而不是针对学生的个体情况进行布置。

《普通高中语文课程标准》课程目标第一点“积累、整合”中就指出要让学生“根据自己的特点，扬长避短，逐步形成富有个性的语文学习方式”。但是上面的调查数据显示，大部分的高中语文教师并没有针对不同层次的学生设置不同的作业，作业布置存在一刀切的情况。学生做这样的作业，结果是已掌握的知识和技能并没有拓展和加深，没有掌握的仍然没有得到有效的补偿学习，长此以往，学生必然丧失做语文作业的兴趣。调查结果就有63%的学生认为当前的语文作业

存在着“不能调动学生的学习兴趣”的问题。

2. 高中语文作业目的单一，直接指向考试成绩

调查问卷第2题“你认为现在进行的高中语文作业的目的是什么？”有71.3%的学生认为是为了“考试成绩”，有51.9%的学生认为是为了“弥补课堂学习的不足”。这说明高中语文作业目的单一，直接指向考试成绩。而高中学生心中期待的语文作业的确是：提高语言运用能力，完全掌握这门工具性学科，包括阅读、写作、交际能力表达与思维能力等（102人填写）；增强语文素养，提高文化水平，为了学生的全面发展（71人填写）；而仅有37人填写：增强解题能力，掌握解题技巧，提高考试成绩，为了高考。这说明学生很看重语文作为一门基础性学科对自己终身发展的帮助。

3. 高中语文作业内容多为习题和背书，学生无兴趣

调查结果显示，97%的学生的作业来源主要是“老师的布置”，47%的学生作业来源还有“学校统一定的作业资料”，只有3.7%的学生会自主自发地找些作业做。这可以看出，高中学生在语文作业中已成为奴隶，听天由命，不再进行主动规划和选择了。而调查结果也显示，这样的作业主要是习题式的笔头作业（82.4%的学生选择）和背书（81.5%的学生选择）。单一的习题，固定的答案又能给学生多少的熏陶和体验呢？纯粹的背书也只会让学生苦不堪言。活生生的语文实践变成了死僵僵的习题背书，学生当然没有兴趣了。

4. 高中语文作业形式机械化，学生消极被动

调查中，68.5%的学生选择“基本没有合作的作业”，另有31.5%的学生选择“有一些”，而没有一个学生选择“很多”，这表明现今高中语文作业主要是学生自己完成的，合作作业很少。针对原有基础教育过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的状况，《基础教育课程改革纲要（试行）》

提出，新课程要提倡学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学生收集和整理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。据此，学生的学习方式也应该具有“主动参与、乐于探究、交流合作”的特征。“主动、探究、合作”的学习方式希望学生能够改变以往以接受学习为主的局面，能在探究过程中获得感悟。高中语文作业也急需这种“主动、探究、合作”的作业方式。调查发现，高中生在语文作业过程中遇到困难和问题的时候，有70%的学生选择“主要靠老师讲评作业时解决”，54.6%的学生会“问同学解决”，这表明大部分高中生在很多时候是依靠老师来帮他们解决问题，是被动地解决问题，甚至有5.6%的学生说自己遇到困难和问题是“通常无法解决”，如果改善高中语文作业的方式，融进“主动、探究、合作”的元素，加强师师、师生、生生之间的合作，应当可以解决这种“被动解决困难和问题”的情况。

调查中，有61.1%的学生选择“为了考试成绩”做作业，44.4%的学生是“自愿做的”，14.8%的学生选择“为了应付老师才做的”，5.6%的学生选择“不愿意做”。而作业时间的调查结果是，85.2%的学生选择作业时间是“30分钟以内”，没有一个学生选择“50分钟以上”，这表明高中语文作业时间并不长，但是学生并不自愿做，这也正好证明了上面分析的高中语文作业中存在的种种问题已影响到了学生的做作业兴趣和做作业态度。

高中语文作业情况的调查分析表明：高中生不喜欢现在的作业内容及形式，他们对做作业的态度是被动、应付的，他们对作业中的问题很少有主动地探究，他们做作业的结果也是不理想的。究其原因有以下几点：

1. 高中语文作业受高考指挥棒的影响

高考仍然是学生和家长关注的问题，这就使高中语文教师和学生对话语文学科更加重视。想要高考会做题，那平时多练相

应的题总是有些好处的，于是语文教师开始按照高考的题型出习题，进行反复的操练。正如上面的调查问卷体现的，我们的学校语文作业大多是习题和背书，并且有越来越明显的趋势：高考领导教学。中学的教学往往以高考试题为指挥棒，清晰地打上考试的烙印。

2. 高中语文作业设置没有体现“以人为本”

高中语文作业还是语文教师布置、语文教师批改、语文教师讲评，学生处于被动的接受地位，没有主动性可言。高中语文作业没有把学生作为作业活动的主体，以其为中心。而现代教育观点认为：“谁获取知识谁就是课堂的主体。以学生的发展为本是新课标的核心理念。语文课堂自然应将学生的发展作为出发点和归宿，它应该成为学生‘自主、合作、探究’学习的主阵地。”同样，在语文作业过程中，学生也应是作业的主体，应该鼓励学生参与作业内容确定、形式选择、评价的全过程。

3. 高中语文作业形式忽视了学生的自主、合作和探究

调查显示，大多数高中生是为了考试成绩才去做教师布置的语文作业，甚至是为了敷衍教师才做，他们的做作业动机不是内在的或自我激发的。高中生在做语文作业的过程中遇到的问题大多是等待老师的讲评，并没有通过自己的探究获得感悟和提升，这仍然是一种接受式的学习方式，削弱了学生的实践性、参与性和开放性。高中语文作业中基本没有合作的作业。

在高中新课程的实施过程中，自主学习、合作学习、研究性学习均是重要的学习方式。有学者指出：“自主学习强调的是培养学生主动、独立的学习能力，为学生自主发展和适应社会奠定基础。研究性学习强调培养学生探究未知世界的能力，为学生能够创造出更多的新的思维产品奠定基础。合作学习强调的是协作、分享精神，为学生在社会的群体中适应

和发展作准备。这三种价值取向互相并行而又互相补充，缺一不可。”此观点说明这三种价值取向的学习方式应在高中教学中结合使用，那么作为语文课堂的拓展和深入的语文作业也应该重视这三种学习方式的结合。

4. 高中语文作业评价机制陈旧

长期以来，大多数学校、老师似乎都形成了一种不成文的共识，教学中凡是跟考试内容有关的知识全都重要，凡是与之无关的全都不重要。这种过分强调甄别与选拔功能的教学评价制度严重地制约着学生整体素质的发展，制约着教师教学实践的丰富与完善。考试成了教师教学的指挥棒，也成了评价高中语文作业的主要依据。在分数这个终极目标下，高中生学会了患得患失，学会了破罐子破摔，最终失去了做语文作业的兴趣与乐趣；教师学会了拼命研究命题部门的考纲，学会了提前训练应试技巧，失去了语文作业布置的个性与激情。