

看见读后感(优秀6篇)

当品味完一部作品后，相信大家一定领会了不少东西，需要好好地对所收获的东西写一篇读后感了。当我们想要好好写一篇读后感的时候却不知道该怎么下笔吗？这里我整理了一些优秀的读后感范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

看见读后感篇一

没有过多的修饰，没有过多的感情，柴静用冷静真实的文字记录了她所见证过的悲欢离合。整本书让我内心产生最大波动的不是属于柴静的成长，而是人性的交织。

2005年前，同性恋在中国似乎是一个比妓女或者艾滋病毒传染者更为令人鄙视的词。同性恋和其他人一样上学，工作，努力活着，事实上，同性恋是由先天基因决定的，这是人类的发展过程中的另一种必然的相爱方式，他们无法选择，爱了就是爱了。但是，社会的不接受导致的是他们不能公开身份，绝大多数的他们不得不和异性结婚，建立感情的社交场所大多是公厕或是浴池，那些不是爱情，只是性行为，而且是陌生人间的，对于他们而言“在没有过去和未来的地方，爱活不过来，只有性。”

我们的社会不接受同性恋，同性恋只能被压抑在角落，他们中有的因为不理解，不自由，想改变却无力选择自杀，有的被父母强制送入精神病院被当做一生的耻辱。是的，连父母都无法接受，最亲近的人都为因先天基因而决定的性取向离开他，嫌弃他。

书中，柴静问张北川：“我们的社会为什么不接受同性恋者？”

他说：“因为我们的性文化里，把生育当作性的目的，把无知当纯洁，把愚昧当德行，把偏见当原则。”

我不能说完完全全的明白了这段话，但是，每个人都有每个人的活法，社会的共识不能为那些社会眼中特殊的人选择活下去的道路，当你的无知，你的愚昧，你的偏见伤害了一个努力去生活的人，我并不认为这是一种善意。21世纪，人人呼吁着平等，而平等不是某些人因为符合了大家的共识所以被给予的尊重，平等是发自内心的，你有你的所爱，我尊重并诚挚的希望你能快乐地生活，你能获得幸福。是的，这种爱并无羞耻。我相信，爱情、自由、公开表达自己身份的空气、空间，这些同性恋者视作比生命还重要的东西，终有一天会蕴含在每一个人的体内，总有一天，我们会与之相逢。“我们终将浑然难分，像水溶于水。”

人性的交织，本来就是美而复杂的，法律无法因为人性而更改，人性也会有法律无法抑制的时候，接受一切可能性，冷静的面对，不要因为你的兽语而剥夺任何一个人忏悔的机会。

看见读后感篇二

记者，事件最前线的记录者，远比平常人见到的多太多，一个有着思想辩证见解的记者是可贵的，一个可以给平常人看到新闻事件背后深层原因、而且可以这样以文字剖析自己的看法和改变的记者是珍贵的。

通过新闻事件剖析背后的原因，主要原因是人性和制度，过去看了好多时事评论，其中很少有对于人性的讨论，大多是很空很大，浮于表面，但是看的是舒服，看的振奋，就像鸦片一样事件出来一次又一次的振奋，过后就忘了，但是有起码的过瘾时的爽快。但事实新闻与此不同的，事实摆在那里，评说是见者的自由，也许有舆论引导，但是那是表面的东西，

里面的还需要提取进行拷问。

卢安克说的，自然的事很好做，让爬一座山，很快登顶，但是让他去反思看到自己，那是痛苦的。也只有事件发生时，人们会去反思，会痛苦，记者就处在这么个位置，柴静也在这个位置，很尴尬，在别人的痛苦上提取拷问反思，有时整得当事人也很尴尬，但是她的拷问也许会帮助当事人更好的去反思认识，会给一些力量，这是她得到的慰藉，其中反馈的力量足以将一生投入其中。

当社会性和人性的自由相左，这其中碰撞出的事件就在我们身边，时常视而不见，许是习惯久之，漠视内心，以勤奋的姿态去拒绝痛苦，压抑太久或许可能会成为事件，但是事件中原因大多如此。

事件发生的比较受人关注的也是道德法理方面的，对这方面太在意说明这已经在平常生活中很常见了，都在寻找答案或者说界限，这或许是种习惯，都在找一劳永逸的捷径，但是事实有数不清的原因使然，这样只能让别人帮你想着，不累，只需要相信并且从之即可，很荒谬是不是，但是这样做的大有人在，只可分为自愿或不自愿。

之前看到好多事件，现在好像就是换个瓶子又来一遍，问题好多还是那些问题，当时看到推送的新闻，内容呼吁很乏力，就像无病呻吟一样，但是这次是真有病。空巢老人、留守儿童、赈灾援助。这些事件中关注的是什么？人。关注人的什么？衣食住。还有什么？吃的好住得好 - 万事大吉。书中有个父亲，说，给你吃的好穿的好，你还要啥？很质朴的语言映出了苍白，没有细腻。把自以为最好的给孩子，但那是以勤奋的姿态获得的，对于那些痛苦的思考这位父亲很吝啬，哪怕很累去获取那自以为最好的物质，也不去面对自己，其中哪怕有一点也不至于事件的发生，很可能是不懂得去面对，因为习惯。

暂且如此。

看见读后感篇三

近来写字不流畅，思想有点儿空，便主动与一位作家闲聊，想从他那儿找点灵感。而这位作家诚挚地向我推荐柴静新出版的《看见》这本书！作家对我说：“看看吧，绝对是一本‘正能量’的书籍。”柴静现在是名人，虽说我从来对名人的书并不太敏感，但因作家朋友那句“正能量的书籍”的话，我毅然将这本《看见》买回家来。

当把这本带着油墨香的《看见》捧在手心儿里时，首先，书的封面让我一看便亲切得不能自己，作者那恬静的笑容被一群纯朴的笑脸包围着，一下子拉近了与读者的距离。作者开篇直言不讳地表明来自思想深处的观点：“我试着尽可能诚实地写下这不断犯错、不断推翻、不断疑问、不断重建的事实和因果，一个国家由人构成，一个人也由无数他人构成，你想如何报道一个国家，就要如何报道自己。”而从整本书的内容来看，作者的确是在用一个成熟记者的思想和平实的语言，深刻地揭示出人生的真谛。

“我天生没有什么机灵劲儿。”这是作者刚到央视工作时，面对男同事们的戏谑而对自己的评价，然后只好“呆呆地去倒了几杯水”。类似的镜头对每个人来说都感到很真实，因为很多人都经历过。但随着在工作岗位上的历练，和生活中遇到得一些人一些事儿，还有面对各种突发事件时对人性的思考，思想也就渐渐成熟起来，并且能冷静地面对世间的一切“苦难”。就象作者在书里说得：“象叶子从痛苦的蜷缩中要用力舒展一样，人也要从不假思索的蒙昧里挣脱，这才是活着。”这句话似乎给萎靡的人注射了鸡血，让人的精神为之一振！会自然而然地对人生进行观察、思考、反思和评判。

有人说《看见》这本书的内容除了给人以人生得思考外，作者更多记录得是自己的成长。这话我觉着挺在理儿。什么是

真实？最真实的文字莫过于作者对自己真切的成长记录，而让那些处在人生懵懂的人们从这成长的文字中体会和感受到真实的爱与痛，只有在这种爱与痛中激发出来的能量，才叫人生的“正能量”。其中作者写了一个去新疆地震采访的镜头：“路已经破坏得很厉害，一颠簸，我和巨大的德国搜救犬一起滚倒在厢板上。它一声不吭，从我的身子底下挪开，把大尾巴抽出来，厢板上一拍，琥珀色的眼睛看着我，等我爬起来了，竖耳拧头目视远方。”没有真实的经历，你怎么能编造得出如此惊心动魄的画面！

而真正让人惊心动魄得是关于作者记录“探寻事实真相”的“非典”和“汶川地震”。“负责人看看录音杆：‘这个毛茸茸的东西不能进’。”这是因为录音杆不能消毒。面对这样的危险，作者坚定地说：“那让我进去，我可以消毒。”看到这里时，做为一个读者，我的心已经热血沸腾！虽然没有作者那种经历与豪气，但她无私无谓的精神深深地感染了我！在作者对汶川地震的细节描述中，让人产生更多对生命的珍重和亲情的思索。要说谁不怕死亡，那真是睁眼说瞎话，但当每个人在面对死亡来临时，亦或者说看到那些在灾难中，还没来得及展示人生的美好就死亡后，那种痛心疾首的体会似乎无处渲泄！而作者在书里对人类中“人性”的解读，特别是对生活在底层人的关注和敢于为老百姓说话的胆量，刹那间就将读者的心疏导开来。

读完这本书，突然对写作有了新的认识与感悟：有时候一个人的观点不重要，重要的是写作千万不能瞎编，要尽可能地让“我笔写我心”来还原事实真相。作者用记者敏锐的眼睛观察，从当事人的角度思考，就这样在平淡中用内敛而朴实的笔触描述出思想中的“正能量！”。

看见读后感篇四

记忆中应是第三次看这本书了，第一次是大学的自习室里，第二次是在回乡的动车上。

每次都越看越慢，柴静的沉静和锐利让人想通过她的笔端一个猛子扎入文字里，去翻找自己心路上的共鸣。

这一切一切，都获益于陈虻。

夫子言，益者三友，友直、友谅、友多闻。

他头也不回地走在前头，一边敲打着她：“你就是个网球，我是个网球拍，不管你达到什么高度……”

当她投入到忘乎所以时，他会说

“你的问题是你总是太投入了，热爱就会夸张，感情就会变形，就没办法真实地认识事物了。”

他总能用他的思辨，告诉她应该不偏不倚的感受事物，应该不唯书、不唯上、只唯实。

“你认为对的，你就改。想不通，可以不改。我不是要告诉你怎么改，我是要激发你自己改的欲望。”但你要投入了，他又要把你往外拉：“不要过于热衷一样东西，这东西已经不是它本身，变成了你的热爱，而不是事件本身了。”

你点头说对对。

他又来了：“你要听懂了我的每一句话，你一定误解了我的意思。”打击得你哑口无言，他还要继续说：“你别觉得这是丢人，要在这儿工作，你得养成一个心理，说任何事情，是为了其中的道理，而不是说你。我的话，变成你思维的动力就可以了。”

讨厌的是，他永远是对的。

具体业务上，他教会柴静如何更专业、更全面的思考问题：

该如何挖掘一个新闻，解读它的深意，把与它相关的层面最大程度的展现出来。

陈虻在会上公开批评我：“你告诉人们剖腹产是错误的，自然生产如何好，这只是一个知识层面，你深下去没有？谁有权利决定剖腹产？医生和家属。怎么决定？这是一个医疗体制的问题。还有没有比这个更深的层面？如果你认为人们都选择剖腹产是个错误的观点，那么这个观点是如何传播的？人们为什么会相信它？一个新闻事实至少可以深入到知识、行业、社会三个不同的层面，越深，覆盖的人群就越广，你找了几个层面？”

是呀，那一代人，长在红旗下，阅读的文字、接受的思想都是被美化到了极致的。

他后来说：“其实谁也没教给他，但是在意识当中我们所拍的片子就是要歌颂一个人物，对这个人物有利的要描写，对这个人物所谓不利的就要免去，这就是一种观念，一种意识。”

所以即使是意外也是我们应当用心触摸的，越全面才能获取越深刻的真实。

他说：“在认识这个事件的时候，有一个干预它的事件发生了，但你原本可以通过拍摄它，看到这背后更深刻的真实，你失去了一次认识它的机会。”

他用他冰冷、独到的思辨告诉她与我如何才是宽容和理解。

每次谈，我都气急败坏——有这样的领导么？你管我呢？

过阵子明白点的时候，臊眉搭眼再去问他：“人怎么才能宽容呢？”

他说：“宽容的基础是理解，你理解吗？”

后来我做节目，常想起这句“你理解吗”，才明白他的用意——宽容不是道德，而是认识。唯有深刻地认识事物，才能对人和世界的复杂性有了解和体谅，才有不轻易责难和赞美的思维习惯。

这种冰凉像一把锐利的刀子划破她脑海中固有的思维，化成水慢慢浸润着作者对事情的体味。

陈虹说“宽容的基础是理解”，我慢慢体会到，理解的基础是感受。人能感受别人的时候，心就变软了，软不是脆弱，是韧性。柏大夫说的，“强大了才能变软”。

那么，对于我呢，亦或者是我们呢？

我想，大概是对独立之精神、自由之思想的追求吧。

但是，他最后说的一句话十年后仍然拷问我。

“你有自己认识事物的坐标系吗？”

我想，不单单是要问自己有没有，还要问自己为何要建立？

他说过，死亡不可怕，最可怕的是无意识，那才相当于死。他所期望的，是我能继续他曾做过的事——就像叶子从痛苦的蜷缩中要用力舒展一样，人也要从不假思索的蒙昧里挣脱，这才是活着。

那末，我们该如何建立呢？

“你必须退让的时候，就必须退让。但在你必须选择机会前进的时候，必须前进。这是一种火候的拿捏，需要对自己的终极目标非常清醒，非常冷静，对支撑这种目标的理念非常清醒，非常冷静。你非常清楚地知道你的靶子在哪儿，退到

一环，甚至脱靶都没有关系。环境需要你脱靶的时候，你可以脱靶，这就是运作的策略，但你不能失去自己的目标。那是堕落。”

看到这段话的时候我似乎整个灵魂都在震颤着，我眼里满是一个曾经充满朝气的少年，徘徊在终极目标的模糊后，一天一天的得过且过。

“不要堕落。”他说。

陈虻，到底是个怎样的他？

不管什么节目，都得一期一期地做，做完贴在博客里听大家意见，陈虻当年希望我们每做完一个片子，都写一个总结：“这不是交给领导，也不是交给父母的，也不是拿来给大家念的，就是自己给自己的总结。”

他的寂寞不是孤单，是没完成。

她以为她失去了他，但是没有。

十年已至，如他所说，不要因为走得太远，忘了我们为什么出发。

他之于她，亦师亦友。

“不要堕落。”他说。

是为记。

看见读后感篇五

第一次有了解柴静的欲望，是在看完了她的《穹顶之下》的演讲，一身纯白麻质短袖，简约牛仔裤，干练的齐耳短发，

从容淡定，气质涓涓！刚看完《白说》就迫不及待得看了这本《看见》。同时中央电视台的知名记者，但柴静的视角更为接地气，文笔更为细腻！

刚柔并济，外柔内刚这两个词来形容柴静再适合不过了！

因为柔软，她才能看见被家暴的女性的隐忍，看见黄赌毒，同性恋，孤独症儿童等特殊群体的无奈和心酸，看见贫困山区青少年心理健康教育的迫切需求，看见山西环境污染问题.....或许她生来就适合做人文关怀类的深度访谈，对于底层弱势群体她有着与生俱来的“我流泪是因为你痛”的能力！因为刚强，她才能在一次次的刚性事件报道中屡占上风，才能毫不犹豫地为公民维权发声，才能顶住社会舆论和上级的压力，坚持剥开权利和政治的阴暗面，将血淋淋的真相剖析呈现给观众！

她一直将法拉奇作为自己新闻工作的偶像有关！但我认为社会中需要多几个柴静，敢于挑战权威，揭露真实，维护权利，追求独立，同时内心柔软而温暖！

最喜欢柴静在这本书里说的，她说其实我们每个人都差不多，都有渴望幸福的愿望，都有追求完整的需求，只不过她生在那儿，那样活着，而我生在这儿，这样活着，一切都是偶然！千百年来，万物流转，我们都只是渺小的一粒，嵌在大自然的秩序法则之中。他人承受的，我们必将经受！感谢柴静用她独特的视角和细腻的笔触让我看见了这么多的人和事，也许在我有生之年都没办法将它们从认识转化为经历，但看见之后就再也无法漠视了！

看见读后感篇六

二零零三年，“非典”爆发。

而现在，“非典”对我来说，不过就是教科书里一个好像听

到过的名词，一个要背的年份日期。

直到，我本周读到了柴静的《看见》里，一篇关于她做“非典”新闻调查的文章。

本文通过许多真挚动情的环境心理描写，让读者清晰地认识到“非典”，看到了“非典”的背后——那是人类坚强的意志，“我要活下去”，那颗最温热的跳动。

当每早，太阳升起，睁开眼能看到万丈金光，是否会感叹“活着真好”？

有一种人，认为人生的目标就是活着。不管成功与否，有意义与否，即便处在社会底层，即便人生不如意，只要能活着就行了够了，哪怕当牛做马。

有一种人，比如革命英雄，认为活着必须要有尊严，否则还不如死亡，所以才会宁死不屈。他们坚持认为“生当作人杰，死亦为鬼雄”，这是他们的人生哲理。

活着，真好。活着，真不好。