

2023年蜜蜂教学反思不足之处措施 蜜蜂教学反思(通用10篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？下面是小编为大家整理的优质范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

蜜蜂教学反思不足之处措施篇一

《蜜蜂》一课叙述的是法国生物学家法布尔为了实验蜜蜂有辨别方向的能力做了一个实验的事情，学习课文旨在让学生了解并学习法布尔严谨的科学态度以及认真探索的精神。

教学这一课，第一个环节我出示自学提示让学生自己学。

1. 自读课文，画出不认识的字，读准字音，读通句子。
2. 同桌互读，纠正错误。
3. 课文讲了一件什么事？
4. 通过读文，你读懂了什么，还有什么不懂？

第二个环节出示学习要求：

研读重点

1. 假如是你，你想怎样做这个试验？
2. 读一读第二自然段。小组合作仔细研究一下作者是怎样试验的，画出能表示作者试验做法的词语或句子。

3. 全班交流。

第三个环节出示句子

蜜蜂靠的不是超常的记忆力，而是一种我无法解释的本能。

说话练习：不是……而是……

学生经过思考举手很积极，这样的教学安排达到了预期的效果。

最后的环节我对学生的学习给予积极地肯定，并做了总结，让学生明白法国昆虫学家法布尔听说蜜蜂有辨别方向的能力，没有盲目轻信，而是亲自做了实验，证实了蜜蜂的确有辨别方向的能力。

然后引导学生并出示课后作业

小练笔：你对听到的一些信息持有怎样的态度？是深信不疑还是坚决不信呢？我们也来写一写吧。

这节课我也有些许的反思，教师该如何指点才能真正体现生成呢？在今后的教学过程中，我还要不断地努力探索，提高教学水平。

蜜蜂教学反思不足之处措施篇二

孩子们对第一段的学习，抓住“听说”这一词语，让学生理解了因为法布尔不相信蜜蜂真有辨别方向的能力，因此要做这一个试验，并告诉孩子们不能轻易相信别人的话，要像这位生物学家法布尔一样通过实践才能出真知。

学完了第一段，我很希望有学生能够提出第二个问题，那就是“在做这个试验前，法布尔做了哪些准备工作？”并因此引

导学生学习课文第二部分。可是孩子的问题并没有按照我预期的目的提出来，一个孩子问的是“老师，我发现课文中说，二十只蜜蜂中有十七只蜜蜂飞回来了，那么还有三只哪去了呢？”这个问题一下子打乱了我的设计，而且还没有说到蜜蜂被带到多远，怎么带去的，放飞蜜蜂时的天气情况，一下子提出这个问题孩子们能解答吗？因此我这样回答了她“你可真是个细心的’姑娘，善于发现问题。

不过这个问题老师不帮你解答，你下课后，可自己想想或与同学交流，看这三只蜜蜂哪里去了？”说完后，我自己向孩子们提出了这个问题：“法布尔他为了这个试验做了哪些准备呢？”并引导孩子们进入了第二自然段的学习。后面孩子们的提问确实是一个一个地按照课文编排顺序提问的，因此我的教学工作顺利地完成了。

蜜蜂教学反思不足之处措施篇三

《蜜蜂》这篇课文以第一人称写了他所做的一个试验，即证实蜜蜂是否具有辨认方向的能力。

教学时，首先，我总结了近期在生本教学探讨中出现的问题：

- 1、学生预习不充分，大部分孩子只是停留在生字词的预习上，只有少数同学能按老师的要求读通课文并收集相关的资料。
- 2、小组合作学习只能停留在文章表面，不能细致深入地加以体会。
- 3、小组合作，每个小组优等生只有一两人，如何在他们之间产生思维的碰撞？
- 4、小组合作，展示的时间过长，在规定的时间内很难达成教学目标。

接着，我确定了教学思路：小组分工细化，讨论的问题开放化。

在第一课时第一回合的小组学习中，让小组长组织组员互相检查本组同学生字词的学习情况，并对小组进行了细化分工。如一号学生指给二号认，其他听；接着二号指给三号认，其他听……认读时，把不会认的字做好标记，并负责教会不会认的同学，做到人人过关，再进行展示。虽然字词预习效果好，也用了8分钟的时间。

第二回合的小组学习，我让组长组织检查读通读顺课文，让每个人都有机会开口读书。然后进行展示，评价，再读。由于目标难度不大，学生积极性很高，参与面广，很易达成目标。但较费时间，读一评一读来回几个回合，二十多分钟就过去了。

第三回合，我让学生小组讨论：这篇课文主要写了一件什么事？孩子们七嘴八舌，兴致勃勃。接着小组展示。四个小组都发了言：“这篇课文写蜜蜂有辨认方向的能力。”“这篇课文写蜜蜂离家二里多路都能飞回家。”“这篇课文写作者带着蜜蜂走了二里多路，放飞蜜蜂。蜜蜂也能飞回家。”

“这篇课文写蜜蜂有辨认方向的本能。”从四个小组的发言中，我们不难看出他们都动了脑筋。接着小组主持人进一步问：“请问下面还有补充的或有不同意见吗？”下面一片沉默。我想如果再来一组展示，情况也会大同小异。怎么办？我只好运用师本的优势，问了一句：“谁能把他们的发言连起来说一说？”一语道破天机，有几个孩子举手，其中一位把课文的内容能大概总结出来。第一课时，也算完成了教学任务，但此时已拖堂几分钟。

蜜蜂教学反思不足之处措施篇四

《蜜蜂》这篇课文以第一人称写了他所做的一个试验，即证实蜜蜂是否具有辨认方向的能力。

课文叙述线索清楚，情节完整。首先写“我”听说蜜蜂有辨别方向的能力，想做个试验；再写“我”试验的过程。过程大体是在自家花园蜂窝里捉上20只蜜蜂，都在背上做上记号，叫小女儿守在窝旁，“我”走出二里多路，放飞蜜蜂。随后写“我”途中的观察和猜测以及试验的结果。结果第二天有17只蜜蜂没有迷失方向，先后准确无误地回到了家；最后得出结论：“我”尚无法解释蜜蜂为什么有辨认方向的能力。

选编这篇课文的意图，是在进行语文能力训练的同时，让学生了解作者观察、思考、试验的方法和探索精神。

如何通过生本教学模式达成教学目的是我首要考虑的问题。

首先，我总结了近期在生本教学探讨中出现的问题：

- 1、学生预习不充分，大部分孩子只是停留在生字词的预习上，只有少数同学能按老师的要求读通课文并收集相关的资料。
- 2、小组合作学习只能停留在文章表面，不能细致深入地加以体会。
- 3、小组合作，每个小组优等生只有一两人，如何在他们之间产生思维的碰撞？
- 4、小组合作，展示的时间过长，在规定的时间内很难达成教学目标。

接着，我确定了教学思路：小组分工细化，讨论的问题开放化。

有了思路，教学过程的落实就有了风向标。在第一课时第一回合的小组学习中，让小组长组织组员互相检查本组同学生字词的学习情况，并对小组进行了细化分工。如一号学生指给二号认，其他听；接着二号指给三号认，其他听……认读

时，把不会认的字做好标记，并负责教会不会认的同学，做到人人过关，再进行展示。虽然字词预习效果好，也用了8分钟的时间。第二回合的小组学习，我让组长组织检查读通读顺课文，让每个人都有机会开口读书。然后进行展示，评价，再读。由于目标难度不大，学生积极性很高，参与面广，很易达成目标。但较费时间，读一评一读来回几个回合，二十多分钟就过去了。第三回合，我让学生小组讨论：这篇课文主要写了一件什么事？孩子们七嘴八舌，兴致勃勃。接着小组展示。四个小组都发了言：“这篇课文写蜜蜂有辨认方向的能力。”“这篇课文写蜜蜂离家二里多路都能飞回家。”“这篇课文写作者带着蜜蜂走了二里多路，放飞蜜蜂。蜜蜂也能飞回家。”“这篇课文写蜜蜂有辨认方向的本能。”从四个小组的发言中，我们不难看出他们都动了脑筋。接着小组主持人进一步问：“请问下面还有补充的或有不同意见吗？”下面一片沉默。我想如果再来一组展示，情况也会大同小异。怎么办？我只好运用师本的优势，问了一句：“谁能把他们的发言连起来说一说？”一语道破天机，有几个孩子举手，其中一位把课文的内容能大概总结出来。第一课时，也算完成了教学任务，但此时已拖堂几分钟。

反思这节课：学生真正动起来了，平时不专心的同学能倾听别的同学发言了；平时不爱动脑的同学，虽然发言不一定正确，但也在思考了；平时不爱发言的孩子，虽然上台有些紧张，声音有些小，但在其他同学的带动下也能登台展示了。这不正是我们需要的课堂吗？从学生的角度看，这第一课时完全达成了目标，这是好的开始。但单位时间内效率有待提高，以保证在规定的教学时间内完成教学任务。通过这节课也使我产生了些许疑惑：当学生出现问题或冷堂时，教师该如何指点才能真正体现生本呢？在今后的生本教学过程中，我还要不断地努力探索。

蜜蜂教学反思不足之处措施篇五

《蜜蜂》一课叙述的是法国生物学家法布尔为了实验蜜蜂有

辨别方向的能力做了一个实验的事情。通过学习让学生了解并学习法布尔严谨的科学态度以及认真探索的精神。

从整体上看，课文是以“试验的原因—试验的经过—试验的结果”为线索来叙述的。我让学生从文章的整体结构、重点词句来一步步把握课文内容，渗透写作知识的。

在教学中，我首先让学生通过自读课文，让学生从整体把握课文结构。读完课文，我问同学们“第1自然段讲了什么”，学生只能按原文回答，在老师的引导下，学生总结出“法布尔要做实验的原因”。接着我让学生自主探究“第2自然段讲什么内容？可不可以和第一自然段的内容合成一部分？”同学们很快就发现“不能，第二自然段写法布尔开始做实验了”。我随即问同学们“第二自然段既然不能和第一自然段合在一起，那么课文的第一部分内容应该是那些自然段？”同学们不难回答“是第1自然段是第一部分”。我又问“哪些自然段在写“做试验”？同学们通过思考后说“2—5”自然段，我又问“哪些自然段是第二部分的内容呢？同学们不加思索地说“2—5”自然段，接着我再问“第二部分写了什么？”，学习好的学生很快就能回答说“写了法布尔做实验的经过”，学习差的学生还在课文中找句子读呢。这时我就抓住关键词进行指导，帮助大家弄清“经过”。这样，同学们就自然而然把第6自然段归为第三部分。老师又提一个问题“第三部分讲了什么？”在老师的引导下，总结出“法布尔通过实验得出的结论”。在老师的引导下，通过自主朗读、自主探究，合作交流的方式，首先把文章的框架装在了大脑里。

在研读课文的过程中，我问同学们“课文有三部分内容，那部分是我们重点要学习的？”大家不难看出是第二部分。那么我们就来研究第二部分是怎样把事情写具体的，写了什么？同学们带着问题反复读第二部分的内容，通过小组讨论后，小组长汇报，学生订正，教师指导，总结出法布尔做实验的过程“捉蜜蜂—做记号—带远处—放蜜蜂—细观察—得结

论”。接着我又提问从课文中我们能了解到“法布尔是怎样的一个人？”大家通过探究，全班交流，教师引导，总结出“法布尔具有严谨的科学态度，求实的科学作风。他遇到问题，实验求证，终于得到科学的结论”。

整节课，我以问题贯穿始终，充分发挥了学生学习的主体作用，把语文课堂真正的变成了学生的课堂。教师是组织者、指导者，在学生遇到困难时，及时引导，充分发挥了教师的主导作用。同时，学生对课文的结构、词句的用法、具体内容的把握，也就是有效的指导了学生对作文的写法。

蜜蜂教学反思不足之处措施篇六

这节打击乐的目标设置考虑到是托班年龄的幼儿，只要求幼儿能够分辨乐曲的节奏快慢即可，静下心来仔细的倾听音乐。在幼儿熟悉和了解音乐的节奏之后，让幼儿用乐曲表现出来，节奏快的要怎样表现，慢的要怎样敲击乐器。一段节奏欢快的音乐，一段节奏低沉缓慢的音乐，两种不同类型对比鲜明的乐曲，让幼儿能够容易分辨。

为了引起幼儿的兴趣还准备了蜜蜂和小熊的贴纸，同时在游戏环节时幼儿也容易区分，知道自己扮演的角色。

导入环节，引起幼儿的兴趣，老师请来两位客人，听听他们发出的声音，猜猜它们是谁？让幼儿倾听音乐。幼儿接触这种音乐类型较少，幼儿猜不出来，老师就公布这是哪个动物发出的声音，让幼儿对音乐有初步的印象。

在熟悉音乐这一环节，教师和幼儿一起和着音乐来扮演小动物。蜜蜂的翅膀飞的频率很快，幼儿发现蜜蜂飞得快，就让他来示范。幼儿在飞的时候，飞不起来的幼儿提醒幼儿飞快一点。小熊慢慢的走，请走得很像小熊的宝宝来示范给大家看。

通过学小蜜蜂和小熊这个环节，通过肢体动作的表演，让幼儿进一步熟悉音乐的节奏。

幼儿熟悉音乐之后，引入乐器，我们用乐器怎么变现蜜蜂快快的飞？让幼儿拨弄铃鼓，有以为幼儿发现铃鼓可以很快的摇起来表现，请他来示范给大家看，想想小熊怎么表现，和小蜜蜂一样吗？老师走起来的时候，用“口诀”一步一步慢慢走，小熊走来了，让幼儿跟着音乐节拍走起来。

最后游戏环节，用简短的故事设置情景，小熊很喜欢吃蜂蜜，但是蜜蜂出来的时候，小熊是不能出来的，因为蜜蜂指导小熊要来偷吃蜂蜜要蜇小熊，等到蜜蜂飞走了，小熊才能出来。由于幼儿的注意力都在铃鼓上面，幼儿不能很好的带入角色游戏，对于老师讲的故事部分幼儿没有理解，导致不论是蜜蜂还是小熊的音乐，他们一直都在拍打铃鼓。

本次打击乐研讨活动，我学到了不少，收获了很多经验，感谢大家提出的宝贵意见，在我今后的教学活动中有很大的帮助。同时，在观摩其他教师的上课过程中也不断的在学习，从他人的身上认识到自己的不足之处加以改进。

蜜蜂教学反思不足之处措施篇七

这是一篇通过典型事例说明蜜蜂具有辨认方向的能力的科普文章。文章先介绍了问题的产生，即“听人说蜜蜂有辨认方向的能力，无论它被抛弃在哪里，总是可以自己回到原处。”接着用较长的篇幅介绍了法布尔在女儿的配合下进行蜜蜂辨认方向能力的实验。

有了去年对课文内容的了解，站在我的角度再次读文，没觉得有什么不同的收获；站在学生的角度读文，觉得孩子们一定会对蜜蜂神奇的辨认方向的能力感到惊讶，也一定对法布尔实验过程的认真和执着感到佩服……因而我尝试确定了两个学习目标：

- 1、从法布尔的实验中总结收获；
- 2、学习法布尔对科学执着的态度和用语的准确性。

课伊始，首先带领孩子们回忆课文的主要内容，（课文介绍了法布尔通过实验证明了蜜蜂具有辨认方向的能力的知识）

“法布尔是通过怎样的实验证明蜜蜂具有辨认方向的能力的？得出了怎样的结论？”

孩子们很快就找到第一个问题的答案，小组交流后一个小组汇报总结：

第一步，先捉来40只蜜蜂；

第二步，在它的背上做上白色的记号；

第三步，蜜蜂装在袋子里；

第四步，把蜜蜂带到二里半路外抛弃。

蜜蜂教学反思不足之处措施篇八

《蜜蜂》是法国著名的昆虫学家法布尔的作品，课文以第一人称的叙述方式写了他所作的一个试验，即证实蜜蜂是否具有辨认方向的能力，体现了作者严谨的科学态度和求实作风。课文的叙述线索清楚，情节完整。首先写“我”听说蜜蜂有辨别方向的能力，想做个试验；再写“我”试验的过程，试验步骤非常清楚完整。选编这篇课文的意图不仅让学生进行语文能力的训练，而且要了解作者观察、思考、试验的方法和探索精神。本课的重难点是弄清为了验证蜜蜂有没有辨别方向的能力，作者是怎么做得，结论又是怎样得出的。

我在讲授新课之前，首先让学生进行了自学，自学内容包括

生字词汇的认读书写，其次，就是课文主要内容的概括。最后是优美句子的欣赏。概括课文的主要内容是三年级的教学重点之一。对于三年级的语文教学首先是从字词句段开始的，这样让学生从易到难，一步一步开始，从字词句段到整篇课文，让学生抓住关键词句，进而理解段落文章大意。不能让学生直接从概括文章大意开始，这样容易产生问题，学生一开始就有可能被难住，而就此产生抵触情绪。在实际的教学过程，我也发现了这个现象，学生如果直接概括文章的主要内容，就设置了障碍，学生在回答问题产生了分歧，存在很多疑难问题。对于课文的学习应该先从字词句段开始，先激发学生的学习兴趣，让学生从简单的地方开始，这样由易到难一步步进行。

在自学搜集资料时，也出现了问题。由于缺乏指导，孩子只是盲目地搜集资料，而不能进行分类整理，甚至搜集了一些与课文无关的资料。所以在以后搜集资料时应该给与一定的指导，给出一定的指导，让学生明确搜集哪些资料，怎样搜集整理资料。

在学生理解课文受到的启示时，给学生一些明确的答案。其实这样是不可取的。这一部分是拓展延伸部分，可以根据实际情况回答，能回答多少算多少，无需给予一些限定，可充分发挥学生的理解分析能力，提高学生的语文能力。

在讲课的过程中，对于教学重点和难点的把握也不准确，对于新课程标准的理解也不准确，小三年级主要集中于字词句段的学习，一步步提高学生的语言分析能力。所以在以后的教学过程中，要特别注意将新课程标准、学生的实际情况相结合。先通读整个单元的课文，然后再阅读教参，分析学生的实际学习情况，结合课标制定出切合实际教学情况的教案。在讲课的过程中，既有收获也发现了很多不足。在以后的教学过程中，一定要注意改正自己的不足，注意向老教师学习，积累经验，努力提高自己的业务素质。

蜜蜂教学反思不足之处措施篇九

《蜜蜂引路》这篇课文的情节非常简单：列宁去找养蜂人，发现路边有无数蜜蜂在花丛中飞舞。看似纷乱的蜂群，在列宁眼中却有着清晰的规律。最后他利用此规律找到了养蜂人。本文的教学更多的是要渗透“生活中、学习中，我们往往会遇到很多难题，只要我们善于发现，积极动脑，许多好像不可能的事情也能办成”的探究意识。

教学时，我将工具性和人文性的结合点定位在“发现”，通过读、说、摆、演、找等儿童化的活动，多渠道开展语言实践，让学生亲身经历“发现”的过程：发现列宁的发现—发现线路图—发现列宁思维过程—发现文本中的近义词等等，使之由读文进入悟境、悟情、悟理的阅读境界，实现故事与生活的融合。

.....

这样改变了以往习惯于逐句逐段进行情节性问答和讲解的教法，对于发展学生认识和思维能力是很有意义的。当学生深入学习了列宁观察、思考的方法以后，我又让学习回到课文的整体上来，借助看图，融进自己的体验和想象，具体叙述列宁是怎样动脑筋、想办法找到养蜂人的。

这节课的教学，使我深切地感到学生的潜力是无穷的。作为教师，只有紧紧地围绕学生，多给他们搭建展示才能的舞台，他们的潜能就会得到更好的发挥，学习的效果也会得到较大的提高。

蜜蜂教学反思不足之处措施篇十

《蜜蜂》是法国著名的昆虫学家法布尔的作品。课文以第一人称的叙述方式写了他所作的一个试验，即证实蜜蜂是否具有辨认方向的能力，体现了作者严谨的科学态度和求实作风。

课文的叙述线索清楚，情节完整。首先写“我”听说蜜蜂有辨别方向的能力，想做个试验；再写“我”试验的过程，试验步骤非常清楚完整。选编这篇课文的意图不仅让学生进行语文能力的训练，而且要了解作者观察、思考、试验的方法和探索精神。本课的重难点是弄清为了验证蜜蜂有没有辨别方向的能力，作者是怎么做得，结论又是怎样得出的。

我在讲授新课之前，首先让学生进行了自学，自学内容包括生字词汇的认读书写，其次，就是课文主要内容的概括。最后是优美句子的欣赏语文教学首先是从字词句段开始的，这样让学生从易到难，一步一步开始。

对于三年级的语文教学首先是从字词句段开始的，这样让学生从易到难，一步一步开始，从字词句段到整篇课文，让学生抓住关键词句，进而理解段落文章大意。我先请学生读第一段，抓住关键词试验，然后请学生找找为什么要做试验，由此提炼出“原因”，再请学生读2—5段，学生很快明白是讲试验的经过，归纳为“过程”，最后一段即为试验的“结果”。在此基础上，请学生根据这三个关键词，将文章的主要内容概括清楚就简单多了。

概括课文的主要内容是三年级的教学重点之一。在学习试验过程这部分时，教给学生把长文读短的方法，也就是归纳试验的几个步骤，孩子们跃跃欲试，最后归纳为五个步骤：捉蜜蜂、放纸袋、做记号、两里外和放蜜蜂。随后请学生谈谈你觉得哪个步骤最重要，孩子们各抒己见，引导学生了解每个步骤都很重要，由此看出法布尔是一个细心、严谨的人。

在本课的教学过程中存在的不足之处：

一、自学搜集资料时，出现了问题。由于缺乏指导，孩子只是盲目的搜集资料，而不能进行分类整理，甚至搜集了一些与课文无关的资料。所以在以后搜集资料时应该给与一定的指导，给出一定的指导，让学生明确搜集哪些资料，怎样搜

集整理资料。在学生理解课文受到的启示时，给学生一些明确的答案。其实这样是不可取的。这一部分是拓展延伸部分，可以让学生根据实际情况回答，能回答多少算多少，无需给予一些限定，可充分发挥学生的理解分析能力，提高学生的语文能力。

在以后的教学过程中，一定要注意改正自己的不足，注意向老教师学习，积累经验，努力提高自己的业务素质。