

# 2023年辩论赛比赛发言稿 辩论赛比赛正规发言稿(模板5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？下面是小编帮大家整理的优质范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

## 辩论赛比赛发言稿篇一

其一，所谓强将，一定有非凡的鉴别能力，在招兵买马时有较高的标准，定会“取其精华，去其糟粕”，因此，留在强将手下的兵一定不会是弱兵。这也是强将在战场上屡战屡胜的原因之一。

人们对三国时的风云人物——曹操，褒贬不一，但我们不能否认曹操是一位杰出的军事家、战略家、文学家。在其手下，文有郭嘉、荀彧、荀攸、刘晔；武有张辽、典韦、夏侯惇、夏侯渊、曹仁、曹洪、许褚，这些都是历史上赫赫有名的人物。曹操千挑万选，才觅到了这些“强兵”。在曹操这位强将的统帅和诸位“强兵”的帮助下，曹操消灭了董卓余部，消除了袁术的势力，又在官渡之战中以少胜多，击溃袁绍，经过南征北战，平定统一了北方。

其二，所谓强将，一定有卓越的领导、组织能力。即使手下有“弱兵”，在“强将”的感召和领导下，“弱兵”也能发挥其内在的潜能，超越“弱兵”，成为“强兵”。

起初，宫女们把操练当儿戏，特别是两个妃子，整天嘻嘻哈哈，无视军纪，孙子见了，马上令人把她们砍了。宫女们见了无不惊慌失色。从此，宫女们个个都遵守军纪，认真操练，要她们往左，就不敢往右；要她们趴下，就不敢站起。经过几个月的严格操练，宫女们成了一支训练有素的、整齐听令

的女子军。

“强将手下无弱兵”，在如今的生活中同样适用。

在“强将”郎平带领下，中国女排在1996年亚特兰奥运会上夺得亚军，在1999年世界大学生运动会上勇得冠军。

在“强将”乔丹带领下，芝加哥公牛队力挽狂澜，连续6年荣登nba总冠军宝座。

在“强将”邓加、罗马里奥等著名球星带领下，巴西队共获得了四届世界杯冠军，成为绿茵场上的佼佼者。

.....

无数事实都有力地证明了“强将手下无弱兵”。但“强将”和手下的“强兵”也不能骄傲自满，狂妄自大，而应不断挑战自我，战胜自我，完善自我，向着更快、更高、更强的目标奋进！

## 辩论赛比赛发言稿篇二

正方一辩：

尊敬的各位来宾、对方辩友：

大家好！

首先，非常庆幸我们正反双方都抓住了这次机遇，来共同追寻我们对成功的渴望。我方观点——机遇是成功的关键！

现代汉语辞典把机遇解释为对人有利的时机、境遇和机会。在现代社会中，人们把科学工作者有计划、有目的、有意识地进行某项观察活动、实验时的偶然发现称之为机遇。由此可见，机遇是客观存在的一种事物，它是认识机遇、驾驭机

遇的总和；而成功是个人事先树立某个有价值的目标，而循序渐进使之成为现实的过程。显而易见，无论是树立目标还是实现目标都需要一个好的境遇即机遇，他贯穿了成功的全过程。机遇具有偶然性、客观性和意外性。客观性是指机遇的存在不以人的好恶而改变；意外性是指机遇通常出现在人们有意识、有目的、预知的活动之外的，机遇的时间性特别强，长则数载，短则稍纵即逝。伯乐相马的例子大家耳熟能详，千里马客观存在，但在伯乐出现之前却没人能认识它是千里马，正是伯乐的出现，使人们认同了千里马的存在和价值。对千里马而言，这就是它成功的关键，伯乐就是机遇。千里马常有而伯乐不常有啊！李白不但有本事，而且是出类拔萃，这点不容怀疑，但是他一辈子都没能实现他的政治理想，因为他没有机遇。

可见机遇是成功的关键！机遇是一切其他因素产生效应的前提，如果没有机遇，纵使你有才华也得不到展现抱负的机会和舞台。常言道，成功者和失败者的区别就在于能否抓住机遇。所谓君子适时而动，英雄应运而生；快跑的未必能赢，力战的未必得胜。由此可见机遇何等重要。所以，事到临头众人都十分在乎来之不易的机遇！

居里夫人说得好：“弱者等待时机，强者创造时机”。一个人的成功有偶然的机会，但偶然机遇的被发现、被抓住与被充分利用，却又绝不是偶然的。诸葛亮可以出人头地，除了他本身的才华外，更重要的是因为他抓住了刘备三顾茅庐给他提供的机会，抓住机遇就能获得成功，进一步说明了机遇是成功的关键！

抓住机遇还是被动的，真正聪明的人还会创造机遇。大家如果把《孙子兵法》拿来读一读，就会理解怎么才能创造机遇，以及机遇为什么是成功和胜利的关键！过去的红军和解放军的运动战，就是军事上创造机遇、抓住机遇获得成功的好例子。

综上所述，机遇是我们成功的关键因素，机遇或许就在我们身边，我们要抓住机遇、创造机遇，走上成功的道路。我坚定地树立起我方百击不倒的立场：机遇是成功的关键！

反方一辩：

尊敬的主席，对方辩友，各位朋友：

大家好！

今天机会难得，能和这么多高手朋友过招，这无疑是一次提升个人素质的机会。我方始终认为机遇不是成功的关键！

我方认为：机遇在人生中不可缺少，但更重要的是能创造机遇的人！人，靠的是实力，没有实力，来了机遇又如何？实力靠的是自己，机遇同样靠自己。机遇只是为一个准备好的人提供一条成功的捷径。

诚然，个人奋斗和外部机遇是成功的两个必备条件，而今天我们探索的是它们之中哪个在成功过程中起到关键性作用：第一，从哲学角度看，内因是事物发展的根本原因，决定着事物的性质和发展方向，外因则是事物发展的外部条件。个人奋斗是内因，外部机遇是外因，因此，自身奋斗是成功的关键；第二，从成才成功的过程来看，我们首先要确定目标，从而选择方向和类型，再通过自己的个人奋斗，随着自身素质和能力的提高，才能把握机遇，利用机遇，达到自身奋斗和外部机遇的完美结合。这正体现了自身奋斗的关键性。

我们都知道，机遇再好，没有能力的人不会成功。只能眼睁睁看着机遇从身边溜走。千里马日行千里的前提是能力。金子发光是金子本身的含金量！我方认为：机遇对成功有影响，它好比旅途中的一阵顺风，顺风行走，必然省力，但如果没有坚定的要到达目的地的决定和克服困难的毅力以及辛勤的汗水，是不可能到达彼岸的。顺风也好，顺风也罢，只要我们

坚定地为目标一步步走，就一定能到达。

看看伟人是怎么成功的吧，那是金子加个人努力的结果，从正常的人际关系来看，机遇只是人为的一个结果，如果自己不去争取，没有能力争取，机遇不会自己来，等待只能是一败涂地。

众所周知，就我们今天正反双方而言，注定有一方会是失败的。同样一次机遇，两种不同结果，所以说机遇不是成功的关键。

正方二辩：

尊敬的各位来宾、对方辩友：

大家好！

很高兴能有机会跟大家一起坐而论道，我方认为机遇是成功的关键。

对方立论“机遇不是成功的关键”，但是一直没有能找到对方要说明什么是成功的关键。

我方认为，实力是基础，成功是目的，机遇则是关键，没有基础的大厦是不存在的，没有实力的成功是不现实的（不具有实力的能成功只能是黄粱梦而已），连路都不会跑的孩子能去参加百米跑吗？对方辩友不会跟我讨论让一个不会跑路的小孩去参加百米跑吧？所以我们不可能在没有一点实力的情况下来谈论成功。

我方认为机遇是关键。什么是关键？在所有因素中能起决定性的因素就是关键，而机遇对于成功而言正具有这种作用。

打个比方：种子要生根发芽至于收获，应保证它具有完好的

胚芽胚乳的种子组织，具有当种子的所需的条件（即实力），其次必须要有适合它生长的温度和湿度，才能生根发芽至于收获。这里的温度和湿度就是种子发芽的关键。有诗云：春种一粒粟，秋收万颗籽。所以农民们要抓住合适的节气来播种（过了节气就不会有收成了）。现在人们常使用温室来调节温度和湿度，创造出适宜的环境，所以我们的餐桌上就有了四季不断的新鲜蔬菜。

机遇是成功的关键，这一点是不以个人意志为转移的。对方辩友提到：同样机遇面前成败有别。这只能说明，败者没有把握成功的关键，而成者把握了这一关键。不能因为自己没有把握机遇，来否定“机遇是成功的关键”这一命题。如果没有机遇，仅凭个人单打独斗也许永远达不到成功的彼岸。

“机遇是成功的关键”包括：有实力的人才能抓住机遇，只有抓住机遇的人才能成功，而没有机遇是肯定不行的，但机遇也是可以创造的，所以我们才会想办法创造机遇（很荣幸对方辩友支持了创造机遇的观点）。

对方辩友提出了：“个人奋斗和外部机遇是成功的两个必备条件”，我方赞成。

首先感谢对方佐证了我方的观点，支持了“外部机遇是成功的必备条件”。其次对方还提到了“个人奋斗”，我们并不否认个人奋斗的作用，我们就看看个人奋斗的作用：其一、个人奋斗能够努力提高自己的实力，使自己更能够有实力抓住每一个可能成功的机会；其二、个人奋斗也提高了创造机会的能力，也是你创造机会的努力。由此可见：“个人奋斗”仍然是支持我方机遇是成功的关键的论据，所以我不得不再次感谢对方辩友提供了支持我方观点的证据。

综上所述，对方辩友心里还是很支持我们的观点的，只是不愿意承认罢了，难道对方辩友能漠视眼前的机遇吗？显然不能！

反方二辩：

成功不是上苍的赐予，不是好运的降临，更不是什么机遇的结果。人生的成功，在于每个人心中坚定的目标，在于每个人不畏艰险、克服困难的毅力，更在于每个人不达目的誓不罢休的决心。它是汗水和坚强的表现，它是脚踏实地求真务实的结果。放眼世界，哪一位成功者的背后没有辛勤的汗水，哪一次的成功不饱含着艰苦的付出？当我们在人生中期待‘机遇’降临的时候，你是否想到过爱迪生发明灯泡过程的复杂和艰难？他曾经每天工作18小时，用了无数试验材料，尝试了上千次的失败。

对方一辩在开题中便说：“机遇是对人有利的时机、境遇和机会”。也就是说，成功在于有利的时机、境遇和机会。对方二辩又说：“在所有因素中能起决定性的因素就是关键”。也就是说成功的决定性因素就是有利的时机、境遇和机会。既然机遇在成功中起决定性因素，那就是说有利的时机、境遇和机会对成功起决定性作用。

由以上对方发言可以看出，对方把机遇的出现与机遇出现的前提分割开来。完全没有领悟我方一辩的真正意思，我们承认机遇的存在，但它并不是成功的决定因素。机遇是什么，机遇其实就是成功一霎那间所具备的所有有利因素，成功的出现不是由它来决定的，它只是成功的一个伴生物，它的出现是由在它之前所有的付出与努力来决定的。革命的成功不是因为成功那一刻的有利因素决定的，而是几十年的艰苦奋斗决定了这些有利因素的出现，成功与否，在于它的奋斗过程，而不能把它的伴生因素当做决定它的因素。机遇不是空穴来风，它是创造的，在对方二辩中我们也看到，他们承认机遇在于创造，而不是守株待兔，那就说明，真正决定成功的是创造机遇的过程，而不是好运气或好命运带来的机遇。

航天飞机的研制成功是人类一大进步，伴随发射成功的机遇有发射那天适合的风力、天气、技术、安全等。是它们决定

了航天飞机的研制成功吗？不是！因为这些机遇全部都是通过科技人员几十年来孜孜不倦的努力而决定的，是通过天文、地理、工程等各方面科研人员努力选择与创造的。所以说成功不是由伴随成功的有利因素决定的，更不是凭上苍赐予的好运气决定，而是成功出现之前的所有付出及努力过程所决定。

在事物发展过程中，如果方向错了，那么就注定要失败的，即使拥有再多的有利因素，那也决定不了成功的，因为开始就已经错了。所以，决定成功的因素在于成功之前所有的过程，而并非某些所谓机遇的出现。任何把机遇当做成功与否决定性因素的想法，都是漠视事物发展过程，脱离现实、不切实际的想法。

### 辩论赛比赛发言稿篇三

正方观点：人要讲诚信。

反方观点：人有时候也要说一些善意的谎言。

主持人：“讲诚信与善意的谎言”辩论赛开始！下面由正方首先发言。

正方主辩：我方认为人应当讲诚信，正所谓“诚信乃为人之本”。

反方主辩：我方认为人不能死板地守诚信，在必要的时候也应该撒善意的谎言。

正方二辩：善意的谎言始终是谎言，进一万步讲只是打了个“善意”的名号，退一万步讲依然是谎言，善意的谎言归根到底还是谎言，只不过褪去石袍换上锦袍，但谎言不管怎么说都是违背诚信的，所以我方不主张撒谎，哪怕是为了别人好。



反方三辩：对！其身不正何以服人！

反方主辩：诚信有时会刺伤别人的心灵，而善意的谎言往往能安抚别人的心灵。就举个例子，如果一个身患不治之症的病人问你他得了什么病，但你不留情面地告诉他身患绝症，那么病人就会失去生活的信心，从而加重病情，这时候诚信可能把你变成间接的杀人凶手；相反，如果你告诉他只是得了感冒而已，那么病人便会乐观向上，努力工作或学习，即使在他病发的时候，他也不会埋怨你欺骗了他，反而反之，他会对这段时间你对他的鼓励而感激你，这时候你就是一个好的心理医生。

主持人：这次“讲诚信与善意的谎言”辩论赛开展得相当顺利，大家也都总结出自己的观点：在日常生活中，讲诚信是不可或缺的，但在特定情况下，善意的谎言也是拯救别人和是自己脱离危险的良方。

## 辩论赛比赛发言稿篇四

一辩：

尊敬的主席，各位评委，亲爱的对方辩友，还有在场的各位同事：

大家下午好，今天很荣幸能站在这里向大家阐述我方的观点，我方的观点是“提高执行力制度约束比个人素质更重要！”

所谓执行力，指的是贯彻战略意图，完成预定目标的操作能力。是把企业战略、规划转化成为效益、成果的关键。

我们首先来假设一个现象：如果执行力的高低取决于个人素质的话，那么企业的成败也就取决于个人了的个人素质了，换言之，如果企业用到了个人素质强的人，结果自然皆大欢喜；但如果企业用到个人素质较差的人，那后果也就不堪设

想了。换句话说，企业的生死存亡是不应该由员工的个人素质高低来决定的。因为，人非圣贤。个人素质再强的人也会有情绪低落、失足、放松等状态出现的时候。

其实，人并不需要被再教育，但需要被再提醒。“再提醒”就是最典型的“制度约束”。就好象随地吐痰一样，在我们还没上小学的时候，父母就已经教育过我们随地吐痰不好，在那个时候我们就知道了随地吐痰是不好的行为，但是在我们几十年的人生过程中，谁敢说他是一个个人素质强到从不随地吐痰的人呢？我相信99.9%的人都随地吐过痰吧，为什么道理大家都知道，却还是会吐呢？一块草地想让人不要践踏，是写“践踏草坪，罚款10元”好呢，还是写“青草茵茵，踏之何忍”好呢？根源就是因为制度约束不够。

从哲学角度来说，制度是保证高效执行力的内因，是必备条件；人是外因，是保证执行的外部因素。内因决定外因，外因通过内因而起作用。

从逻辑上说，制度是保证高效执行的必要条件，而人的素质不是保证执行的必要条件。铁打的营盘流水的兵，每个企业都不能保证自己不会有人员的流失，但是企业依旧存在，依旧发展。综观世界500强的企业，大部门都是百年以上的企业，我相信一个人的素质再高，他也没办法高一百多年。

所以我方认为：

一：企业执行力较弱的原因往往就是：有了想法没有行动，有了行动看不到预期的结果。我们经常发现有的员工自以为是，在执行中修改、偏离公司的决策，虽然在行动上有不俗的表现，结果上却不尽人意。执行力是全员的事情，必须建立“上下同欲者胜”的理念，培养团队成员“合心、合力、合拍”的协作精神。

二：制度是要求人们共同遵守的办事规程或行动准则。制度

对组织效率提升的意义不言而喻。制度不仅规范企业中人的行为，为人的行为划出一个合理的受约束的圈，同时，也保障和鼓励人在这个圈子里自由地活动；或者更通俗地说，制度是一种标签或符号，它将企业中人的行为区分为“符合企业利益的行为”和“不符合企业利益的行为”。

三：提高整个企业的执行能力，必须靠制度，制度是最根本的，起决定作用的。科学的运营流程必须告诉员工，企业的总目标是什么，阶段目标是什么，有什么保证措施，怎样考核评价等；决策者的职责是什么，管理层的职责是什么，一般员工的职责是什么；职工应当做什么，什么时候做，具体怎么做，做到什么程度等，解决有责无权、有权无责、职责不清的问题。企业的管理者和决策者可以据此采取奖勤罚懒的措施，从而有效地刺激企业中的人约束自己，提高组织执行的效率。

综上，提高执行力制度约束比个人素质更重要。

二辩：

尊敬的主席，各位评委：

大家下午好！

十年前的企业员工的素质和今天存在很大的差异，但企业的执行力似乎没有抬高的提升，反而有回落的趋势。员工整体素质的提升就不用我在这里列举了，对方辩友已经阐述的很详尽了。有人说关键是道德素质尤其是职业道德素质的不高造成的执行力不高，职业道德素质究竟指得是什么？真的回落了吗？还是低执行力的替罪羊？再来看看其他一些高执行力的组织，军队，整体素质应该没有企业高了，但职业素质是比企业员工高，还有那们黑心窑的违法组织，我想执行力更高，基本素质、职业道德？员工整体的素质也不是执行力的关键所在。

那么企业执行力的根源在哪里？还是从执行的角度来分析，看看军队组织吧！高的统一性、绝对的服从性，这是军队高执行力的根本保障。对比一下不难看出，两者的不同之处在于统一性，高的统一性（命令的服从性）这是高执行力的基本要求。可以这么说黑心窑某种意义上是强制性的高执行力的组织，这个强制性的体现就是他严明的组织制度。

有这样一个故事□

从前有七个人住在一起，每天分一大桶粥。但是，粥每天都是不够喝。一开始，他们抓阄决定谁来分粥，每天轮一个。于是乎每周下来，他们只有一天是饱的，就是自己分粥的那一天。后来他们开始推选出一个素质高尚的人出来分粥。强权就会产生腐败，大家开始挖空心思去讨好他，贿赂他，搞得整个小团体乌烟障气。然后大家开始组成三人的分粥委员会及四人的评选委员会，互相攻击扯皮下来，粥吃到嘴里全是凉的。最后想出来一个方法：轮流分粥，但分粥的人要等其它人都挑完后拿剩下的最后一碗。为了不让自己吃到最少的，每人都尽量分得平均，就算不平，也只能认了。大家快快乐乐，和和气气，日子越过越好。

同样是七个人，不同的分配方法，就会导致不同的分配结果，大家想要公平的分配就必须遵守这种分配形式，这就是制度的雏形。制度决定行为，所以一个单位如果出现问题，一定是机制出了问题。

明朝宰相张居正指出：盖天下之事，不难于立法，而难于法之必行。企业一些好的目标任务、政策措施，为什么成了摆设、走了形式，就是缺乏严格的制度。干与不干一个样，干好与干孬一个样，干部能上不能下，工人能进不能出，收入能高不能低，多干出事多，少干不出事，干的不如看的，看的不如捣乱的，没有一个说法，谁还干？这种僵化的机制，保护了庸人、懒人、闲人，挫伤了能人、好人、忙人。这些问题解决不好，企业就谈不上执行力。

三辩：

尊敬的主席，各位评委：

大家下午好！

在日常生活中，谈到成功的企业时，往往都会想到成功之处在于战略决策的英明，我们认为应该说是有一个好的团队和制度，一个好的制度可以使团队的执行力得到充分体现和发挥。

那么我们来看看真正优秀的企业是如何提高执行力的。每个企业都会有人员流动的现象，其中肯定也会有不少个人素质较强的人流失，但是优秀的企业不论流失什么样的人照样发展、照样壮大。世界500强的企业靠的是什么让自己稳步发展呢？靠的都是：建立不依赖任何能人的制度体系。

我们都知道古代著名军事家孙子为吴王训练宫女的故事。当时，吴王只是为了了解孙子的军队指挥能力，从宫中选出180个美女交给孙子训练。孙子把她们编成两个分队，并任命吴王最宠爱的两个妃子担任两队的队长，然后向她们宣布了军规军法。训练开始，这些宫女嘻嘻哈哈，不当回事，虽然孙子“三令五申”，仍不起任何作用，于是，孙子大怒，下令将两个队长斩首示众，吴王阻拦也无济于事，并告知众人，再有不遵军法者，杀不赦。当孙子再发令时，队伍变得井然有序了。

国有国法，家有家规。国法强则国强，家规良则家良。商鞅变法成就了大秦万里疆土，岳母刺字成就了岳飞千年美名！而对于一个企业而言，内部的规章制度就是“国法家规”。制度、机构和人是企业形成的三要素。如果把企业比喻成是一个人，那么机构是“骨”，人是“肉”，制度就是“筋”；没有了“筋”，企业注定是一堆行尸走肉，毫无活力可言，更加的谈不上执行力。

由此可见，制度是执行的保证，制度就是铁的纪律，没有铁的纪律，不会形成健康的组织，也不会有好的执行力。从这个意义上说，制度是执行力的关键因素，制度是执行力的基础。

四辩：

今天对方辩友和我们你来我往、唇枪舌剑，实际上双方争论的焦点是制度与人谁是主导。我方认为，制度与人，是一个外因与内因的问题，也是一个偶然与必然的关系。马克思主义哲学认为，必然性是合乎规律的、确定不移的趋势，偶然性是可以出现也可以不出现、可以这样出现也可以那样出现的不确定的趋势。制度是取得高效的执行力的必要条件，这是必然性；而人的因素只是偶然性。必然性在事物发展中占支配地位，决定事物发展的前途和方向；偶然性处于从属地位，对发展过程只起促进和延缓作用。

问：谁知道作为解放军的一名军人，最鲜明的特点是什么？

答：答案是“服从”。

在生活中，我们去商店买东西，要遵守先付钱后获取商品的准则；坐汽车，要遵守先买票后坐车的准则，而开车或过马路，则更要遵守红灯停绿灯行的交通规则。这些都是人类社会中存在并已经被默认的纪律。而在一个企业中，则更是需要一整套的规章制度，来约束大家，从而使多个人为共同完成企业的一个目标而一起努力，而这个企业的效率，就来之于对这些制度的执行能力。在解放军，服从命令听指挥，就是奠定了能管理几千万军人步调一致的重要法宝，而制度，就是要求军人服从并听指挥的每一项具体内容。解放军的很多制度，其实非常死板，就举个例子，大家都知道“齐步走”这个口令吧，我不知道这里有没有当过兵的同事，在解放军的制度里，它是这么写的：

- 1、士兵听到口令后先迈出左腿；
- 2、每一步的步幅为75公分；
- 3、每分钟的步频为116步。

这是何等的死板，但是这却是解放军即使千万人能一致行动的前提和基础。

综上所述，我方认为制度是源头，是保证高效执行力的根本。提高执行力制度约束比个人素质更重要。

## 辩论赛比赛发言稿篇五

反方：

大家好！我非常遗憾地告诉对方辩友，你们并没有对善意谎言作出一个本质的解释。你们所说的都只是浅层理解！

我们知道，人们身处在这个社会，背负着许许多多的义务，而义务与义务之间有时候是会存在矛盾的，当一个义务凌驾于另一个义务之上时，就要缓解另一个义务。因此，善意的谎言的本质是一种更紧迫更重要的义务要实施，而以缓解诚信义务为代价。

对方辩友刚才立论的时候也举了一些例子，说明了善意谎言的一些效用和好处，我们也肯定这些效用和好处，我们也肯定你们刚才所举的善意谎言的例子本身。但是，你们千万不要忽视，通过善意谎言获得的效用和好处，终究还是要以牺牲诚信为代价的。

相信大家也听说过机会成本吧！就是说，你做了某件事情，就失去了同时做其他事情的机会了。你要达到善意谎言的效果，就必须牺牲诚信，这就是善意谎言的机会成本！

此外，现代心理学研究指出，善意谎言分为两个种类：一是客体善意谎言，一是主体善意谎言。

所谓客体善意谎言，是出发点完全为了对方利益的善意谎言，它较多地陈述善意撒谎的客体的情况，例如称赞一个智力低下的小孩说他很聪明，让他得到自信心。这客体善意谎言破坏诚信比较隐蔽，是一种慢性中毒。

所谓主体善意谎言，是出发点包含维护或牟取自己利益的成分的善意谎言，它较多地陈述善意撒谎的主体的情况。例如一个小孩子上课没认真听讲，回家后他妈妈问他有没有认真听讲，但他不希望妈妈责备他，也不希望妈妈伤心，因此撒谎说认真听讲了。这主体善意谎言破坏诚信比较明显，是一种急性中毒。

对方辩友得出善意谎言无碍诚信这个错误认识，无非就是受到客体善意谎言的诚信破坏隐蔽性所影响，你们没有透过现象看本质，没有意识到那是一种慢性中毒。

为什么客体善意谎言是一种慢性中毒呢？该项心理学研究解释说，因为客体善意谎言破坏诚信是不会直接被人们所感知的，而随着时间的推移，它会慢慢地腐蚀人们的诚信系统。不诚信的理念藏于他们的潜意识，而“为人家好！”这句话就会成为他日后破坏诚信的内心借口。

基于上述理由，我们认为，善意的谎言有碍诚信！

谢谢大家！

正方：

谎言终究是谎言，无论它的表面是多么美丽，但是只要你揭开它的面纱，他将奇丑无比。谎言终究是谎言，这是不变的事实，所以我认为，无论是善意的还是恶意的，那都是谎言，



都是我们人类不能触摸的伤口。

“谎言”之所以称为“谎言”，是因为它是虚假的、不真实的、骗人的话语。一个人如果经常撒谎，从而去哄骗他人，久而久之，他便会失去人们的信任。就如同《狼来了》文中的那个孩子一样，每天都喊“狼来了”以寻求刺激、开心，而当狼真的来时，他只有一个人独立去面对，自己去承受，再怎么喊叫也无济于事，也不会有人再来帮助他。因为，可能来帮助他的人已经习惯了他的喊叫，以为又是他在“逗你玩”呢，可见，谎言有碍于诚信。

正如\_\_在讲话中说的：“我们所要建设的社会主义和谐社会，应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。”

通过上述多方面的分析，我们认为无论谎言是否处于好的目的，作为谎言必然会有碍于诚信。

请对方一辩注意，既是谎言？何来善意？即是善意！何来谎言？

谎言虽然为善意，但作为谎言本身，已是与诚信相悖的行为，所以，无论谎言是否处于好的目的，作为谎言必然会有碍于诚信。

“善意的谎言更多的是借口”！任何使用借口的人都想用它来保护自己或别人。帮助我们挽回面子，以便能忍受挫折。我方认为所谓善良的谎言是有碍诚信的，当然这里的谎言并非人们通常说的令人震惊的骗局，而只是对配偶、亲戚和朋友的~~做法~~、意见或观点假装表示肯定或支持（其实并不赞成）的谎言。

这里以南加州的一个名叫汤姆的公司经理为例。汤姆每年与太太以及儿子到岳母家度感恩节。他其实很不喜欢吃岳母做

的一种“有特色的”南瓜馅饼，但却对岳母说她的馅饼做得多么可口，以避免伤害她的情感。假设有一天，汤姆的儿子在外婆面前吐露了实象，岳母发现了汤姆的真实感受，她是会告诉汤姆“谢谢你的好意？”还是会感到情感上受到伤害，说：“这些年你怎么能这样一直误导我？你还向我隐瞒了什么？”而且，汤姆的岳母又会对自己产生何种疑问？汤姆的儿子也要模仿父亲扯谎吗？他会怎样看待父亲的人格？他今后会再相信自己父亲所说的话的吗？善意的谎言虽然外表看起来美丽无比，但只要谎言被识破，必然会受到比说实话更加严重的伤害。