

# 最新和教师的谈话读后感(优质5篇)

很多人在看完电影或者活动之后都喜欢写一些读后感，这样能够让我们对这些电影和活动有着更加深刻的内容感悟。读后感对于我们来说是非常有帮助的，那么我们该如何写好一篇读后感呢？以下是小编为大家准备的读后感精彩范文，希望对大家有帮助！

## 和教师的谈话读后感篇一

初看《和教师的谈话》这本书，觉得它很枯燥，没兴趣没什么耐心去看。

但是为了写读书心得，于是耐着性子认真地看了一遍，没想到还有些收获和启发。

作者首先回想了“教师”这个词，毫无疑问，在纷繁复杂的人生社会大舞台上，每个人都扮演着一定的角色，即在各种各样的社会群体中居于一定的地位，具有相当的身份。

而古今中外有诸多学者对此作过精辟的的论述。

如“古之学者必有师。师者，所以传道、授业、解惑者也。”

作者还认为，在教育工作中的缺点之一，就在于教师虽然不否认自己有着教育学生的任务，但是常常把它们看成次要的任务。

我很赞同作者的观点：一、作者只是认为教育工作没有和教学有机的结合起来，但我认为教师有是正常人，也是凡胎肉体，也有自己的家庭和事业不可能把自己全部的心血和精力都投入到教学工作上去。

二、我个人认为教师就是应当在教学时间内上好自己的课，提高自己的业务水平，而不是一天到晚忙着干这个想着干那个，因为论文以及其他活动影响自己，特别是新教师教学能力的提高。

三、我觉得每个教师都渴望得到上级领导的重视而不是一味培养自己比较眷顾、看重的人，如果长久下去，势必会严重影响教师的教学进取心。

那么，到底教什么？如何教？教师在学生面前如何树立自己的威信？如何去爱学生？如何用正确的爱去教育学生？现在的孩子大多是独生子女，他们因为恐惧不敢跟父母倾诉苦恼，日积月累，孩子们缺乏诚心，缺乏安全感。

所以，我一直觉得，教书固然重要，但是育人更重要。

让孩子们形成健康的人格，对孩子终身发展来说，总是有益的。

而通过多途径了解孩子，了解他们的爱好和才能，了解他们的精神世界，了解他们的欢乐和忧愁，恐怕没有比这点更重要的事情了。

学生良好人格的形成，对于学生的学习也是有极大的促进作用。

每天，我们都有责任让学生在快乐中学习，在快乐中玩耍，他们的世界应该有蓝蓝的天空，灿烂的阳光，欢快的笑声。

“学生的很多命运，其实掌握在教师的手里”，所以，只要记牢这句话，你一定会努力的。

作为一名老师，面对这样有独特生命的“精灵”，我们不必去美化他们，但是又不能回避他们在学校生活中的种种矛盾，

而是要宽容豁达，善待他们。

而我始终坚信这样一句话“用阳光的笑容对待阳光的学生，我们的教育必定会充满阳光。”

最近在看赞科夫的《和教师的谈话》，感觉这书太理论化，也就失去了原本看小说的热情。

对于教育专著，我一直不知道该怎么去消化。

看了，丢了，也就什么都没了。

想想这样的读书习惯很不好，所以在没有彻底遗忘之前，赶忙写点什么。

不管是否有可取之处，多思考总归是好的。

在专著的第二章，谈到一个话题“教师和儿童”。

赞科夫提出了教师“教”，那到底教什么？如何教？教师在学生面前如何树立自己的威信？如何去爱学生？如何用正确的爱去教育学生？由于应试教育的影响，传授知识，训练技能和技巧被视为教育工作的主要任务，而大大忽视了学生人格的发展。

我们正处于一个新的时期，文化的多元化，经济的全球化，意识形态正在发生深刻的变化，而孩子们的心灵世界渐渐走向封闭。

现在的孩子大多是独生子女，他们因为恐惧不敢跟父母倾诉苦恼，日积月累，孩子们缺乏诚心，缺乏安全感。

所以，我一直觉得，教书固然重要，但是育人更重要。

让孩子们形成健康的人格，对孩子终身发展来说，总是有益

的。

而通过多途径了解孩子，了解他们的爱好和才能，了解他们的精神世界，了解他们的欢乐和忧愁，恐怕没有比这点更重要的事情了。

如果，在教师的眼里，学生只不过像是一种什么容器，可以把一定的知识和技巧灌到里面去，那么，教师就成为谋杀孩子的凶手了。

呵呵，可能说得严重了，或许自己早已成为了这样的凶手……

学生良好人格的形成，对于学生的学习也是有极大的促进作用。

每天，我们都有责任让学生在快乐中学习，在快乐中玩耍，他们的世界应该有蓝蓝的天空，灿烂的'阳光，欢快的笑声。

“学生的很多命运，其实掌握在教师的手里”，所以，只要记牢这句话，你一定会努力的。

看完了苏霍姆林斯基的《和教师的谈话》，受益非浅。

感到自己应该看的书太多。

就先选择这本赞科夫的《和教师的谈话》吧。

我打算看后，按章节写出不能称为读后感的读书笔记，希望大家和我一起分享。

“课堂上的生活”这节和教师谈到学生课堂上的生活，就是我们所说的课堂吧。

首先是对提出的“学习要联系生活”的看法。

学习怎么联系生活?就是把自己的生活用作文写出来吗?不是的,太狭义了。

联系生活,就是要把时事搬上课堂。

对身边发生的事情,在课堂上谈论。

如果身边发生了大的事情,而课堂却对这些事情只字不提或者只言片语,那课堂学习的知识又有什么用呢?要拿出课堂上的时间,让同学来谈论身边的事情。

“课堂要学习课文,没有时间。”有的老师这么说。

是的,课堂的时间是有限的,但很多时间都被浪费掉了。

在班级里创设一种能够推心置腹的交谈思想的气氛,让孩子们把自己的各种印象、感受和怀疑带到课堂上来,展开无拘无束的谈话,而教师就要以高度的机智引导并且参加到谈话里去,发表自己的意见,就可以受到预期的教育效果。

我们的课堂有这样的内容吗?应该有,学校不应该和社会隔离,这样学知识就是死学。

接着谈到了教师该如何去上课。

当时,他们的教师上课旧的模式。

首先是读书,接着是分段分析,再感情朗读,再列提纲,谈中心思想。

他提出疑问:为什么一定要先经过这几个阶段才能开始阐明作品的中心思想呢?为什么加深对课文的完整感知一定要跟阐明它的中心思想分开进行呢?为什么整篇课文的表情朗读要放在末尾呢?表情朗读是跟阐明课文内容和它的语言表达手段无法分割的!这样的模式束缚了学生的思维。

课堂上学生没有活力。

这种模式我们太熟悉了，这是我们沿用的热衷的课堂教学模式。

赞科夫提倡新的方法，就是老师声情并茂读课文，学生静听感受，之后，提出问题，大家一起来讨论。

学生把自己的感受谈了出来，他们积极参与到对作品的理解之中。

感悟出了作者所要表达的思想。

对于词语的理解，他是主张学生在文中见了几次就可以联系语言环境来理解，而不是单独的词语解释，单独的词语解释会把文学作品弄得支离破碎。

他说“凡是儿童自己能够理解和感受的一切，都应当让他们自己去理解和感受。”想想他的主张，感到很熟悉。

这不是我们的新课程标准强调学生的主体性，强调在语文课上学生的感悟吗？在读文章的时候，不必面面俱到去分析，可以选读自己认为有价值的部分。

这是当时赞科夫的主张。

我深深感到，我们的步伐晚了太多。

紧接着，又谈了这样的课堂是不是老师轻松了？不是的，对教师的要求更高。

要求教师对教材有着深刻的理解，才能在课堂上对学生进行指导和引导，才能在学生的谈话偏离主题而进入细节处进行引导。

这正是我们课改中对教师的要求！

作者还谈了如何上数学课。

他主张数学课上的发现。

比如乘法口诀的学习，在头天学习的基础上，第二天学下一组乘法口诀的时候，让学生去列，让学生去发现规律。

作者主张学生在课堂上要时刻处于对知识渴求的状态。

看了第一章，使我感到震惊。

为什么没有早看到它！新课程标准颁布了，大力提倡学生的主体性和个人感悟。

而当时赞科夫提倡的正是这样的课堂。

我们的步伐太慢，我们的起步太晚。

现在课程标准出来了，可是有好多老师，仍旧沿用就的教学模式，这样的教学，落后了多少？作为教育，怎么能适应社会？又怎么能促进社会发展？第一章，就深深吸引了我。

让我看到了自己的落后，让我深思自己的课堂，在自己的课堂上，学生究竟学到了什么？是利用了时间还是浪费了时间？是不是让学生自己在感受作品？虽是旧作，却可以指导新时代的步伐！

## 和教师的谈话读后感篇二

初看《和教师的谈话》这本书，觉得它很枯燥，没兴趣没什么耐心去看。但是为了写读书心得，于是耐着性子认真地看了一遍，没想到还有些收获和启发。

作者首先回想了“教师”这个词，毫无疑问，在纷繁复杂的人生社会大舞台上，每个人都扮演着一定的角色，即在各种各样的社会群体中居于一定的地位，具有相当的身份。而古今中外有诸多学者对此作过精辟的的论述。如“古之学者必有师。师者，所以传道、授业、解惑者也。”

作者还认为，在教育工作中的缺点之一，就在于教师虽然不否认自己有着教育学生的任务，但是常常把它们看成次要的任务。我很赞同作者的观点：

一、作者只是认为教育工作没有和教学有机的结合起来，但我认为教师有是正常人，也是凡胎肉体，也有自己的家庭和事业不可能把自己全部的心血和精力都投入到教学工作上去。

二、我个人认为教师就是应当在教学时间内上好自己的课，提高自己的业务水平，而不是一天到晚忙着干这个想着干那个，因为论文以及其他活动影响自己，特别是新教师教学能力的提高。

三、我觉得每个教师都渴望得到上级领导的重视而不是一味培养自己比较眷顾、看重的人，如果长久下去，势必会严重影响教师的教学进取心。

那么，到底教什么？如何教？教师在学生面前如何树立自己的威信？如何去爱学生？如何用正确的爱去教育学生？现在的孩子大多是独生子女，他们因为恐惧不敢跟父母倾诉苦恼，日积月累，孩子们缺乏诚心，缺乏安全感。所以，我一直觉得，教书固然重要，但是育人更重要。让孩子们形成健康的人格，对孩子终身发展来说，总是有益的。而通过多途径了解孩子，了解他们的爱好和才能，了解他们的精神世界，了解他们的欢乐和忧愁，恐怕没有比这点更重要的事情了。

学生良好人格的形成，对于学生的学习也是有极大的促进作用。每天，我们都有责任让学生在快乐中学习，在快乐中玩



要，他们的世界应该有蓝蓝的天空，灿烂的阳光，欢快的笑声。“学生的很多命运，其实掌握在教师的手里”，所以，只要记牢这句话，你一定会努力的。

作为一名老师，面对这样有独特生命的“精灵”，我们不必去美化他们，但是又不能回避他们在学校生活中的种种矛盾，而是要宽容豁达，善待他们。而我始终坚信这样一句话“用阳光的笑容对待阳光的学生，我们的教育必定会充满阳光。”

《和教师的谈话》中赞科夫通过对实例分析、引导并启发教师反思自己工作中的具体事例等方式，教育工作者要以鲜活的有感召力现实生活实例教育学生，从正面，从可视、可感的层面引导学生积极投身于火热的生活。

于是乎，我反思着自己的课堂。在我的课堂上，学生到底学到了多少？对于课堂上的生活，作者提出了“学习应该联系生活”，要了解儿童的精神世界。儿童是多么渴望多了解一些周围的事情，可是我们的课堂更多的只是把目光停留在课本之上。孩子们被身边的‘重大事件深深吸引着，当他们满怀新的印象来到学校上课时候，我们的课堂却常常对这些重大事件以只言片语带过，孩子的新鲜感顿时跌到了低谷。

英语课堂一直在提倡：在真实情境中创编对话。我想，如果在我的课堂上，能经常涉及一些与生活有关的对话，以孩子的喜好为前提，并鼓励孩子多多发言，这样我的课堂就会活泼生动几分。真正实现了学生的主体性，学生的能力自然得到了迁移和培养。渐渐地，也就和学生培养了一种良好的师生关系。

了解儿童，了解他们的爱好和才能，了解他们的精神世界，了解他们的欢乐和忧愁，恐怕没有比这一点更重要的事了。

## 和教师的谈话读后感篇三

看完了苏霍姆林斯基的《和教师的谈话》，受益匪浅。感到自己应该看的书太多。就先选择这本赞科夫的《和教师的谈话》吧。我打算看后，按章节写出不能称为后感的读书笔记，希望大家和我一起分享。

“课堂上的生活”这节和教师谈到学生课堂上的生活，就是我们所说的课堂吧。首先是对提出的“学习要联系生活”的看法。学习怎么联系生活？就是把自己的生活用作文写出来吗？不是的，太狭义了。联系生活，就是要把时事搬上课堂。对身边发生的事情，在课堂上谈论。如果身边发生了大的事情，而课堂却对这些事情只字不提或者只言片语，那课堂学习的知识又有什么用呢？要拿出课堂上的时间，让同学来谈论身边的事情。“课堂要学习课文，没有时间。”有的老师这么说。是的，课堂的时间是有限的，但很多时间都被一浪一费掉了。在班级里创设一种能够推心置腹的交谈思想的气氛，让孩子们把自己的各种印象、感受和怀疑带到课堂上来，展开无拘无束的谈话，而教师就要以高度的机智引导并且参加到谈话里去，发表自己的意见，就可以受到预期的教育效果。我们的课堂有这样的内容吗？应该有，学校不应该和社会隔离，这样学知识就是死学。

接着谈到了教师如何去上课。当时，他们的教师上课旧的模一式。首先是读书，接着是分段分析，再感情朗读，再列提纲，谈中心思想。他提出疑问：为什么一定要先经过这几个阶段才能开始阐明作品的中心思想呢？为什么加深对课文的完整感知一定要跟阐明它的中心思想分开进行呢？为什么整篇课文的表情朗读要放在末尾呢？表情朗读是跟阐明课文内容和它的语言表达手段无法分割的！这样的模一式束缚了学生的思维。课堂上学生没有活力。这种模一式我们太熟悉了，这是我们沿用的、热衷的课堂教学模一式。赞科夫提倡新的方法，就是老师声情并茂读课文，学生静听感受，之后，提出问题，大家一起来讨论。学生把自己的感受谈了出来，

他们积极参与到对作品的理解之中。感悟出了作者所要表达的思想。对于词语的理解，他是主张学生在文中见了几次就可以联系语言环境来理解，而不是单独的词语解释，单独的词语解释会把文学作品弄得支离破碎。他说“凡是儿童自己能够理解和感受的一切，都应当让他们自己去理解和感受。”想想他的主张，感到很熟悉。这不是我们的新课标强调学生的主体性，强调在语文课上学生的感悟吗？在读文章的时候，不必面面俱到去分析，可以选读自己认为有价值的部分。这是当时赞科夫的主张。我深深感到，我们的步伐晚了太多。紧接着，又谈了这样的课堂是不是老师轻松了？不是的，对教师的要求更高。要求教师对教材有着深刻的理解，才能在课堂上对学生进行指导和引导，才能在学生的谈话偏离主题而进入细节处进行引导。这正是我们课改中对教师的要求！

作者还谈了如何上数学课。他主张数学课上的发现。比如乘法口诀的学习，在头天学习的基础上，第二天学下一组乘法口诀的时候，让学生去列，让学生去发现规律。作者主张学生在课堂上要时刻处于对知识渴求的状态。看了第一章，使我感到震惊。为什么没有早看到它！新课标颁布了，大力提倡学生的主体性和个人感悟。而当时赞科夫提倡的正是这样的课堂。我们的步伐太慢，我们的起步太晚。现在课程标准出来了，可是有好多老师，仍旧沿用就的教学模一式，这样的教学，落后了多少？作为教育，怎么能适应社会？又怎么能促进社会发展？第一章，就深深吸引了我。让我看到了自己的落后，让我深思自己的课堂，在自己的课堂上，学生究竟学到了什么？是利用了时间还是一浪一费了时间？是不是让学生自己在感受作品？虽是旧作，却可以指导新时代的步伐！

## 和教师的谈话读后感篇四

《和教师的谈话》是苏联心理学家、教育科学博士列·符·赞科夫所着。我们对赞科夫的“新教学体系”还不

够了解，因此，研究一下他的名著《和教师的谈话》是有意义的。他的“新教学体系”及其理论著作是长期的教育改革的科学实验作为坚实基础的，由于实践上的革新才带来理论上的革新，因而他的教学论观点和实验工作博得了国际上的高度评价。

《和教师的谈话》一书，比较全面地论述了新教学论同传统教学论的基本分歧，尤其是针对小学低年级的许多教学问题提出了新观点新方法。书中采取对比方式大量论述了新旧教学方法的长短得失，但又不是空泛议论，不是就方法论方法，而是从长年的实验效果出发来分析新教学方法所依据的心理学和教学论的科学规律。行文上举例生动，分析具体，通俗易懂。这本书虽然是专谈小学教学问题的，但它的崭新立论对所有教育工作者都是有启发的，有助于我们进一步从传统教学体系的`消极影响束缚下解脱出来，探索教学新路子。

赞科夫说：“不应当把儿童在课堂上的积极而充实的精神生活理解成连续不断地紧张状态，所谓儿童的生活并不是指让每一个人单独地去苦思冥想。孩子是在跟教师、同学一起交谈自己的想法，有时是互相争论。这里面有游戏的成分、有开玩笑，也有笑声……当然，儿童在课堂上的生活，毕竟是以学习为主的一种精神存在的特殊形式。可是，只要是真正的，有血有肉的，不故意造作的生活，它就会是既自由自在，又丰富多彩的。

以往在自己曾经教过的学生中总感到在教育上有缺陷。发现他们总是缺乏自主学习的积极性。看了这本书，我知道了，和谐的师生关系是激发学生学习的积极性、主动性、创造性的原动力，对提高课堂效益是十分重要的。关系融洽，不但活跃了课堂气氛，而且调动起学生的极大热情去参与学习。反之，不注意培养学生的学习兴趣，让学生苦学，使学生厌学，则严重阻碍了学生学习能力的提高，当然更谈不上课堂效益的提高。

几年来的教学实践使我深深地感到：建立和谐的教与愉快的学的师生关系是实施乐学教育和提高教育质量的首要前提。诚然建立和谐融洽的师生关系是教师与学生的双进活动，但很大程度上又取决于教师的理智、情感和教育方法。第一要求教师要尊重学生。尊重是教育的前提。只有尊重学生，才能取得学生对你的信赖。例如当学生回答老师提出的问题时有困难，老师此时一定要用心去点拨学生，启发思维，切不可简单生硬地要求学生坐下，一定要给学生回答正确创造条件，让学生获得成功的喜悦，体会到掌握知识后的快乐。

第二要热爱学生，我们都知道，爱是教育的保证，教师热爱学生与学生热爱教师互为条件。没有教师的挚爱，也就不可能有学生的乐学，因为教师在教学活动中是思想、情感、知识的综合载体。

第三要了解学生，因为没有对学生的思想、心理和行为的观察与了解，我们的教育就难免是偶然的教育目的，教学更是如此。不了解学生的学情，何以指导学生的学习，乐学也就只能是缘木求鱼，教师必须做学生的知心朋友，深入了解每个学生都要有相应的标准，知道他们的学习水平，分别对他们提出不同的要求，对每个学生都要有相应的标准，让他们跳一跳，达到原有的起点，切合自己的实际来有所提高。因此，老师在给学生设计提问时，一是要因人而异，恰到好处地去进行学习，使学生感到学习是无止境的，只有坚持不懈地学，才能掌握好更多的知识。

另外，通过这本书的学习，我还得到启发。我觉得提高课堂效益，教师必须要优化自己所教学科的课堂结构。首先要形成活泼进取的学习气氛，变死学为活学，老师要调动学生的学习积极性，在良好的学习气氛中，丰富知识，增强智能。其次要满足学生的学习需要。学生的学习基础、潜能、水平不同，其学习的需要也不同，教学中就要不同对待。有的需要点拨，有的需要辅导，有的需要鼓励，有的需要补课，尤其是对学习基础差、接受能力慢的学生，教师要善于查缺补

漏，下到功夫。最后是要减轻学生的负担，发展个性特长，既要学得扎实，又应学得轻松。

总之这是一本对我们教学工作非常有帮助的书。通过学习，给了我很大的帮助。使我懂得，在今后的教学中，我首先要提高自身的素质，用自己的身和心去影响孩子，用自己的激情去诱发孩子的激情，用自己的热情感染孩子，使学生和我心心相应、协调一致，建立良好的师生关系，创立良好的教学情境，师生在和谐的氛围中学习，努力提高学习效率。

## 和教师的谈话读后感篇五

暑假我拜读的是前苏联教育学家赞可夫的《和教师的谈话》。在前苏联他撰写的《教学论与生活》、《和教师的谈话》这些书被誉为教师必备书。《和教师的谈话》一书读完，就像和大师促膝而谈，聆听大师的谆谆教导。书中阐述了低年级教学中的一系列基本问题，还提出了不少值得借鉴的方法，使我收获良多。

书中举了这样一个例子：有些学生容易写错字，看到一件事不能很好地描述。教师往往责怪孩子笨，思想不集中。这说的不正是在教学工作中让我们老师大伤脑筋的“后进生”吗？尽管家校“双剑合璧”，然而收效甚微。有时都产生放弃的念头了。这类学生的问题到底出在哪里？大师指出，实际上是他们的观察力差。因此教师在教学中要注意培养学生的观察力，要利用一切机会引导“后进生”观察事物，让“观察观察再观察”成为他们的座右铭。大师还指出，要尽量设法减轻他们的思想负担，逐步使他们对自己的学习树立起信心。读到这里，我的脸禁不住一热，反思自己平时对待这类学生，往往性子过激，不能对症下药，那个大谈“不可揠苗助长”的人干的却恰恰是违反事物客观规律的事。总是拔高了要求，总是希望每个后进生能够达到自己要求的标准，结果是，学生因达不到而没有成功感，自己对这部分学生也越来越没有信心，以至于最终放弃这部分后进生。

对于大师谈到的“学习诱因问题”，我也很感兴趣。特别是他引述的列·托尔斯泰的那一席话让我深有感触：“为了使儿童对人们所教给他的东西能够理解和感兴趣，不要对儿童讲那些他不知道和不能理解的东西，也不要讲那些他知道的并不次于教师、有时是胜于教师的东西。”

我想，要激起学生对所学内容的兴趣，教师必须吃透教材，充分了解学生。教材吃透了，教法自然就有了。哪些是学生的学习兴趣点，哪里是学生的困惑点，哪里是需要深入探讨的，哪些只需点到为止，教师心里都要清清楚楚，那么学生的学习欲望就自然地产生了。

在书中大师认为课堂应该让学生充分交流国家重大事件，他说：“这种无拘无束的谈话，对于班集体的形成也有不可估量的意义，每一个孩子听着同学们的发言，就同他们体验着同样的内心感受，共同的感受也就有助于集体的团结。”“如果班级能够创造一种推心置腹的交谈思想的气氛，孩子们就能把自己的各种印象和感受、怀疑和问题带到课堂上来，展开无拘无束的谈话，而教师以高度的机智引导并且参加到谈话里去，发表自己的意见，就可收到预期的教育效果。”

看了这些文字，我很赞同赞科夫的建议，课堂是一个愉快交流、多向互动的地方，学生们在交流中学习成长，是一种自然和谐的氛围，鼓励学生发表意见、相互讨论、敢于批判、乐于交谈是一个老师应该也能够做到的。