

2023年课题设计研究方案(优质5篇)

方案在各个领域都有着重要的作用，无论是在个人生活中还是在组织管理中，都扮演着至关重要的角色。方案能够帮助到我们很多，所以方案到底该怎么写才好呢？接下来小编就给大家介绍一下方案应该怎么去写，我们一起来看看吧。

课题设计研究方案篇一

义务教育数学课程标准(实验稿)指出：有效的数学学习活动不能单纯依赖模仿与记忆，动手实践、自主探索与合作交流是学生学习数学的重要方式，转变数学学习方式、倡导有意义的学习方式是课程改革的核心任务。构建小学数学学习方式的课堂教学模式，有利于学生主体性的充分发挥，有利于学生主动地发展。我县于2005年12月申报了“小学数学学习方式研究”实验课题。实施课题实验研究一年多以来，主要做了以下几项工作：

一、转变观念，树立正确的教学观

从上个世纪八十年代后期以来，我国小学数学课堂教学改革，围绕着素质教育的总体目标，进行了许多的研究和实践，促进了课堂教学的不断优化。但是，审视当前的课堂教学“重教轻学”仍然是许多教师根深蒂固的教学观念，在多数的课堂中，教师以教材为中心，以自我为中心，学生仍然是以被动接受的学习方式在进行学习，他们的学习过程、方法、以及学习的情感、态度、价值观等往往被忽视。随着我国新一轮基础教育课程改革的实施，从“应试教育”向“素质教育”转轨是当前中小学教育改革的主题。素质教育的要求在于使全体学生生动活泼地、主动地获得全面发展。为此，我们确立了本课题的研究。其目的是通过建立新型的数学学习方式，着眼于培养学生学习的主动性和自主性，培养学生的数学学习能力、解决实际问题的能力和创新能力；促进学生个

性得到主动地、自主地发展。

二、深入学习，理解本课题实验所依据的现代教育理论的内涵

1、建构主义的学习观

建构主义认为：学习者以自己的方式建构自己的理解。学习的主体性是天然具有的，而非外界赋予的，学生是自己知识的建构者。一方面，学习是一个积极主动的建构过程，学习者不是被动的接受外来的信息，而是要对其加以主动的选择和加工；另一方面，由于学习者本身的特点各异，因此建构活动方式及对意义的理解也不尽相同。因而，教师应充分激发学生学习的主动性，尊重学生学习的自主性，为其参与学习提供有效的保证。

建构主义认为：学习是一种社会性的交往活动，社会性的互动能促进学生学习和发展。知识不仅是在个体与物理环境的相互作用中建构，社会性的相互作用同样重要。因而，数学教学中，应该重视师生、生生之间的交往互动，培养学生合作学习的意识和能力。

2、多元智力理论的评价观

多元智力理论认为：智力不再是传统意义上可以跨时空用同一个标准来衡量的某种特质，而是随着社会文化背景的不同而有所不同的、为特定文化所珍视的能力。就现代社会的人才要求和我国素质教育的主要目标而言，在小学数学教学中，培养学生的智力，归根结底就是要培养学生解决问题的能力 and 创新能力。因而，在教学中应通过现实的、有意义的、富有挑战性的教学内容，激发学生的探索意识、培养他们提出问题，分析、解决问题的能力。

多元智力理论认为：智力不是一种能力或以某一种能力为中

心的能力，而是‘独立自主、和平共处’的多种智力。数学教学的任务不仅仅是培养学生的逻辑-数理智力，还应该注意学生多种智力的和谐发展。因而，对学生数学学习及学业的评价，应纠正“以学科为中心”的狭隘的教育观和评价观，而应着眼于学生智力的全面发展。

3、弗赖登塔尔“现实数学教育”的“数学化”理论

弗赖登塔尔认为：人们用数学的方法观察现实世界，分析研究各种具体现象，并加以整理和组织，以发现其规律，这个过程就是“数学化”。在现实数学教育中，应当从学生熟悉的现实生活开始，沿着数学发现过程中人类的活动轨迹，从生活中的问题到数学问题，从具体问题到抽象概念，从特殊关系到一般规则，逐步通过学生自己的发现去学习数学、获取知识。再及时把它们应用到新的现实问题上去。这样才能较好地沟通生活中的数学与课堂上数学的联系，才能有益于学生理解数学，热爱数学和使数学成为生活中有用的本领。

三、明确目标，突出本课题研究的中心内容

本课题的研究，以《九年义务教育数学课程标准》的理念为指导，以改革小学数学课堂教学现状为“突破口”，达到两个转变：一方面，立足于转变传统的单一、机械灌输的教学方式，建立新型的学习方式。使学生愿学数学、会学数学；通过数学学习活动，培养学生的创新精神和实践能力，形成正确的学习态度、情感和价值观，从而全面的提高教学质量；另一方面，要促进我县的小数数学课堂教学改革研究的重心进行转移，即教研工作不应仅停留在研究教师“如何教”的层面上，而更要关注、研究学生“如何学”。

1、明确研究主题：

本课题所指的“新的数学学习方式”，系指《九年义务教育数学课程标准》基本理念中所倡导的“自主性、探索性、合

作性”的学习方式。

2、把握本课题研究主题的内涵：

(1) 自主性学习

自主学习是相对于“被动学习”，即完全由他人做主的学习而言的。对于自主学习，国内外的理论界有多种的解释，归纳其观点，有以下的共识：学生明确自己的学习目的，学习动机是自我驱动的；学习内容是自我选择的；学习策略是自主调节的，学生能够对学习结果做出较为正确的判断和评价。

(2) 探索性(探究性)学习

探索性(探究性)学习是针对纯粹的“接受学习”而言的。探究学习指的是：学生在教师的引导下，主动地发现问题，并以一种类似科学研究的发现对问题进行分析和研究，从而解决问题。从数学学习的特点看，探索性学习是围绕着提出和解决“问题”而展开的数学活动，是学生学会分析和解决问题的过程。

关于自主性学习与探索性学习的关系：

首先，“探究学习”是以“自主学习”为基本前提。(学生在教师的引导下，主动地发现、解决问题，如果离开了主动性和自主性，这时的学习往往是被动的、接受式的)。其次，真正的“自主学习”往往具有“探究”的性质和特征。(要激起学生积极的探索动机和欲望，教师往往是通过创设具有探索性的问题情境，从而使学生主动地参与到学习活动中的)

我们提倡的合理的学习方式并不是在它们之间作做出非此即彼的选择。而是使两者进行融合，成为一体。相得益彰。

(3) 合作性学习

合作学习是一种以异质学习小组为基本形式，系统利用教学动态因素之间的互动，促进学生学习，以团体成绩为评价标准，共同达成教学目标而展开的教学活动。具体而言，合作学习是以学生小组为主体的，是一种同伴之间的互助活动，是为达成一定的教学目标的，是以小组的共同成绩为评价依据的，是由教师分配学习任务且调控教学进程的。

四、探索课堂教学方法，构建自主探究的课堂教学模式

(一) 开启问题，自主探究

“发明千千万，起点始于问”问是学生动脑的结果，有问题才有思考，有思考才有进行研究学习的可能，学生的提问折射出同学们求知、好学、渴望知识的火花，。所以问题是自主学习的基础。爱因斯坦也曾说过“提出一个问题往往比解决一个问题更为重要”。在传统的教学中，学生要解答的问题都是教师事先设计好的，机械地提供给学生，学生的全部信息均来自教师的讲解，他们感受不到——我为什么要解决这个问题，解决这个问题有什么价值或意义，他们很少有机会去充分品味教师给予的信息，很少有机会去交流自己的想法，他们只是被动地去解答老师出示的问题。长此以往，学生就会缺乏发现问题、提出问题的意识和解决问题的能力。在实验的过程中，我们通过创设问题情境，促使学生在学习中发现问题的意识，提出学习需要有效地激发了学生的探索意识。如：根据图中提供的信息提出数学问题并解答。这样学生亲历了提出问题，解决问题，实际应用和自己推导过程，独立自主地开展思维活动，融会贯通地掌握知识、发展能力、逐步形成“问题解决”的数学意识。

(二) 解疑导拨，合作探究。

新课程改革强调学生学习方式的转变。小组合作学习作为本次课程改革积极倡导的有效学习方式之一，因其能优化课堂教学、体现以人为本理念，具有使学生优势互补、形成良好

人际关系，促进学生个性健全发展的优点，日益受到广大师生的青睐。但是，我们在近一年的教学实践及大量的听课活动中发现，真正要将小组合作学习行之有效地开展，绝非易事。因此，在积极提倡小组合作学习之时，我们还应该对小组合作学习的精神实质有一个正确的理解。

“小组合作学习是指学生在小组或团体中为了完成共同的任务，有明确的责任分工的互助性学习。”对于这个意义的理解，我们认为应该有三层含义：

第一是小组合作分工学习。既将某一大问题或大任务分割成一定数量的小问题或小任务，小组成员各自承担一定量的小问题或小任务，在各自完成的基础上，再进行合作总结。比如在教学“统计的初步认识”中，让学生统计2分钟内经过学校门口的各种车辆数，由于多媒体课件模拟情景一闪即逝的局限性，学生独立无法完成，于是他们就小组合作分工，规定小组成员每人只记一种车，在全部完成之后再合作总结。

第二是小组合作讨论学习。即小组成员围绕某一个展开讨论，发表自己的意见和建议，最后达成共识，解决问题。比如在计算教学时，各种计算方法的总结都可以依靠小组的力量，在合作讨论之后加以归纳、总结，并达成共识，形成方法。但在组织学生小组合作讨论学习时，要善于观察学生的合作需要，有选择地让学生进行小组合作学习。对于那些学生力所能及的问题，让学生独立解决，那些力所难及的问题，则让学生合作解决，而那些力所不及的问题，则需要教师引导解决。这样才能提高学生合作的热情，才能调动学生合作的积极性。

第三是小组合作交流学习。即针对某一问题，小组成员在各自研究的基础上，在小组内进行交流，相互学习，互相帮助，共同发展。比如在教学“找规律”这课时，可以先让学生自己独立寻找图形的排列规律，然后在小组内进行合作交流，

互相学习，并帮助有困难的学生，共同发展。

教师是课堂教学的组织者、引导者和合作者。组织学生开展丰富多彩的学习活动，引导学生进行自主、合作、探究，与学生合作共同解决学习中碰到的困难。因此，在学生小组合作学习时，教师应注重自身参与，一方面能及时了解学生的学习进程，另一方面给学生一种无形的期望，激励学习积极讨论、交流，提高合作的效率。

总之，小组合作学习是一种行之有效的学习方式，是培养学生良好学习品质的学习方式，我们要通过不断的指导，长期的熏陶，积极引导学生吸收、内化。教师之间也应该经常地开展小组合作式的学术探讨，不断反思、改进，使自己逐步走向成熟，适应新课程的教学。

(三) 明理强化，实践探究

数学有其自身学科所特有的抽象性和逻辑性，而小学生的思维是以具体形象思维为主要特征的，二者之间存在着明显的矛盾。小学生经常感到数学学习抽象、枯燥，难以理解，这与数学教学远离儿童生活、脱离生活实际有很大关系。而新的《数学课程标准》十分强调数学的工具性、过程性和文化性价值。因而在内容上提出“要有利于学生主动地进行观察、实验、猜测、验证、推理与交流”；在学习过程中强调“从学生已有生活经验出发，让学生亲身经历将实际问题抽象成数学模型并进行解释与应用的过程。”在学习方式上提倡“动手实践，自主探索，合作交流”。如何在方法与策略上将“培养数学家式的数学学习”转化为小学生喜欢的“大众化数学学习”？我们根据课程标准和小学生的年龄特征，通过学生外显的操作活动，再现数学知识的形成过程，让学生亲身经历体验数学知识形成的过程，从而激活内隐的思维活动，实现生活问题向数学问题的转化，同时促使学生学会用数学的思想方法看待实际生活中的问题。从而促进学生学习方式的改变，以期提高学生的数学素养和实践能力。如：在教学

《可能与一定》时，教师先让学生进行摸球的游戏，感知“可能”的含义，然后将两个黄球和一个白球放入盒中，说一说有哪些可能，猜一猜哪种可能性大一些。最后组织学生边摸边统计，从而得出摸得一黄一白的可能性大一些。虽然老师没有讲到概率，但是学生通过做的活动对概率应该有了一定的感性认识。这对学生数学素养的提高是有帮助的。

(四)激励评价，引申探究

学生的评价是学生对学习过程进行观察，对学习结果进行判断与分析的过程，是一种自我审视的行为。引导学生进行评价，不仅是对知识的再现与强化，也是让学生养成良好的学习习惯，是自我教育的开始，有利于学生主体性的发展。长期以来，由于受传统观念的影响，在教学过程中教师对学生的言行，都给予好或坏的简单评价，至于这个评价是否恰当，不曾细想。老师的评价变成了“圣旨”，神圣不可侵犯。以至于学生失去了主见，失去了自我，拼命地迎合老师，更谈不上“主体性”。造成这种现象的主要原因是太强调了外部条件对学生的评价，从而忽略了学生的自我评价，忽略了学生的主体地位及能动性的培养。这样很难发展学生的独立性思维，及创造性思维和批判性思维。因此，教师在教学的过程中应把评价的权力还给学生，引导学生进行自我评价。当学生完成一道练习、回答一个问题后或遇到一些难题时，教师不要急于给出正确或错误的评价，不要急于指出错误的原因，也不要急于把学生的思路引到教师或教案的思路。而是多说说“你同意吗？”“你有没有不同的想法？”“你觉得这种方法对吗？”“你觉得这个问题应如何解决？”这样让他们多独立思考、判断，让他们就问题展开充分、自由的讨论和评价，这不仅能让学生自己想想自己在问题解决过程中的成功之处和不足之处，也给其他学生提供充足的表达自己想法的时间，最大限度地满足全体学生参与表现的欲望。

通过评价，可以使不清晰的思路变得清晰，不严谨的言语变得严谨；充分发挥评价调动学生的积极性、互相取长补短、共

同发展的功能。学生的评价不仅仅是教师评价的补充，更使评价趋向全面。而且直接让学生参与评价，更体现教学中学生的主体地位。让学生对自己进行评价，既是知识的再现，同时又是对自己的能力和方法进行全面的反省，重新认识和评价形成对自我思想行为的反思意识。因此，在教学过程中我们要加强学生评价能力的培养，让自我评价成为学习过程中的一种自发意识，促进自己的学习和个性的发展。

五、课题研究有效地促进了学生的发展

经过一年的实验，实验班的课堂状态发生较大的转变，民主的师生关系得到建立。由于注重良好的学习氛围和问题情境的创设，学生参与学习的积极性高；由于注重学生的体验、探索，留给学生充分发展的时间和空间，使学生在主动获取知识的过程中，思维得到锻炼，情感得到体验，创新能力和实践能力得到培养和发展。由于在学习中重视学生合作技能的培养，学生学会倾听同学发言，有疑问敢在小组乃至全班提出，乐于与同学、老师交流分享自己的学习收获。学生的口头表达能力、合作交流能力有了一定的提高。在运用新型的学习方式进行数学学习的过程中，学生的知识技能、学习方法和学习能力、学习态度和情感都得到较和谐的发展。

六、存在的问题

- 1、实验老师的理论与实际运用还有差距，对学生能否自主学习，能否真的学会存在担心。
- 2、低年级学生的生活经验和文化背景存在一定的差异，给实验带来一定的困难。

七、今后的打算

- 1、针对以上问题，后面研究的着重点将放在指导策略上，同时对学生学习方式进行跟踪调查。作一定的归因分析。

2、由于小学生年龄结构，知识储备，认知水平和家庭环境等方面的差异，小学生的学法指导除整体训练外，将加强个别指导，逐步培养小学生个人独特的学习风格，为小学生的人生发展奠定基础。

课题设计研究方案篇二

摘要：随着社会经济的发展，科学技术的进步，小学数学的教学方法也在不断地进行改革。事实上，在教育学中有一个基本的看法，就是教育越是与生活相结合，就越能起到良好的教学效果，就越能加深教育的深度，让教学的效率得到极大的提高。教师就小学数学教学进行探索，采用生活化的教学方式，切实提高小学数学的教学质量。

关键词：小学数学；生活化；探索

一、小数数学生活化的意义

（一）培养小学生的数学应用思维

小学生的年龄比较小，社会经历比较少。他们渴望像大人一样，独立地去挑选自己想要的东西，可以拥有丰富多彩的生活。小学数学教师应该加强小学数学生活化的探索，将学生的学习与书本上的理论知识及生活结合起来。一方面引导学生独立生活，另一方面让学生在生活中，养成运用数学的思维模式。

（二）提高小数数学的教学质量

小学数学是初中、高中乃至大学数学的基础，所以小学阶段，教师的重要任务就是帮助学生打好数学学习的基础，培养学

生的数学思维，最终提高小学数学的教学质量。培养数学思维，是学习数学这门学科至关重要的学习方法。因此，在小学阶段就应该培养学生的数学思维，让学生从小就养成运用数学思维的好习惯。小学数学生活化是培养学生数学思维的好办法，它将生活与理论学习有机地结合在一起，通过这种方式，可以提高小学数学的教学质量，可以培养学生的数学思维。

二、小学数学教学生活化的探索

（一）教师要树立数学生活化的教学意识

实施小学数学教学生活化的一个重要前提，是教师要树立起数学生活化的意识。只有教师树立起数学生活化的意识，才能在教学活动中积极调动学生学习数学的积极性和主动性，才能让学生在数学课堂活动中拥有饱满的热情。比如，学生在学习了多边形面积的计算之后，教师可以安排学生测量课桌、学校花坛等设施的长度、宽度，并让学生估计花坛的实际面积。教师转变教学意识，带领学生动手操作、合作探究解决生活中的实际问题，这一方面可以让学生学习的积极性高涨，巩固所学知识，另一方面能让学生在实践操作中获得成功的喜悦，增强学生应用数学的意识。

（二）营造数学生活化的教学氛围

因为小学生对于教师有着畏惧心理，所以当教师的情绪、态度不一样的时候，学生在不同的状态下会有不同的心理反应。所以，需要教师为学生营造一个和谐、融洽、合作、相互尊重的学习氛围。让学生在这种教学氛围中，舒展绷紧的神经，变得活跃起来。教师在教授理论知识的时候，应该鼓励学生大胆说出自己的想法，让学生积极探讨解决不同问题的方法。比如，在加减混合运算中，教师可以先询问学生喜欢吃什么零食，价格是多少。引起学生的兴趣之后，提出问题：每个面包5元钱，花生米一袋2元钱，什锦糖果一袋3元钱，每个东

西都买一份总共需要多少钱？在这种熟悉的生活场景中，学生可以感受到数学是无处不在的，通过这种方式，赋予数学算式生命力。然后，教师可以变换题目：如果你有100元，你可以怎么购买东西？还有剩余吗？教师可以鼓励学生大胆地说出自己的想法，让整个教学气氛变得活跃起来。这种和谐的学习环境，可以极大地调动学生学习数学的积极性，帮助学生减少学习的心理压力。

（三）将生活融入到教学中，培养学生学习数学的兴趣

数学无处不在，它使人们的生活变得更加便利。所以，数学教育不能脱离生活，将生活融入到数学教学中，可以培养学生学习数学的兴趣。比如，教师安排家长周末带领学生去超市买东西，然后给学生一部分零花钱，让学生通过自己计算，花掉手里的零花钱，并且分开结账，留下收费的单据。通过这种方式，学生会更多地观察生活中的数学知识，并且运用所学的数学知识解决生活中的问题。等到学生返回课堂的时候，教师就可以让学生拿出自己的收费单，并且由每一个学生拿着自己的收费单据，提出新的数学问题，通过小组讨论，解决问题。通过这样的方式，教师将生活融入教学中，这样能够让数学教学的时间和空间都得到极大的扩展，既可以让学生发现数学在实际生活中的应用，又可以切实地提高学生对数学知识的认识，在增强学生学习数学的积极性的同时，锻炼了学生动手动脑的能力。

（四）数学探究生活化

小学数学不仅仅只是传授简单的数学知识，更重要的是培养学生的数学思维，尤其是培养学生通过动手动脑探索数学知识的能力，帮助学生形成探究问题、解决问题的思维模式。比如，教师在教授物体的体积时，可以利用身边的实物，让学生知道体积是一个什么概念，然后通过对体积的认识，推导出物体的体积公式。教师利用教学模具，取出四个棱长为1分米的正方体拼接成一个长方体，要求学生说出长方体的长、

宽、高，然后算出长方体的体积。教师在指导学生观察模具的同时，进行板书，通过这种探究方式，培养学生的动手能力和探究能力。最后给学生布置任务，让学生回家做关于体积的实验。引导学生在生活中，提出对于体积的疑问，并且通过讨论得出答案。这样的方式可以极大地扩展学生的思维，让学生加强对生活中数学问题的思考与探索。

三、结语

在小学数学生活化教学的过程中，教师应该为学生创设更加和谐、民主的教学氛围，让学生在课堂上大胆想象，激发学生学习数学的兴趣。并且积极地将生活融入到数学教学中，培养学生综合运用所学知识解决实际问题的能力。

课题设计研究方案篇三

一、课题提出的背景和意义《义务教育数学新课程标准》大纲中要求：教师要充分发挥创造性，依据学生的年龄特性和认知水平，设计探索性和开放性的问题，给学生提供自主探索的契机，让学生在观察，操作、讨论、交流、猜测、归纳、分析和整理的过程中，理解数学问题的提出，数学概念的形成和数学结论的获得，以及数学知识的应用。所以，数学开放性问题的提出顺应数学课堂教学改革的需要应运而生，它被认为是最富有教育价值的一种数学问题的题型，是积极推进素质教育，培养学生创造能力的极佳切入口。目前，由于受到传统的教学方法束缚，应试教育的影响，小学数学教材中习题基本上是为了使学生了解和牢记数学结论而设计的，在这种情况下，学生在学习过程中产生了以死记硬背代替参与，以机械方法代替智力活动的倾向，这样大大抹杀了学生的创新能力。因此，小学生的数学学习将大量采用操作实践，自主探索、大胆推测、合作交流、积极思考等活动方式，而课堂教学也必将打破原来封闭的'状态，努力创设一种动态、开放、主动的学习环境和学习的态势。

二、对课题的认识和研究目标

(一) 课题的认识最新研究认为，数学开放性问题相对于

条件完备、结论确定的传统封闭题而言的，是指那些条件不完备、结论不确定的，给学生形成了较大认知空隙的问题。它能冲破传统应用题具有的封闭性限制，具有探索性开放性、灵活性、多变性，可以给学生的思维创设一个更广泛的空间，有助于激发学生的创新意识，养成创新习惯，发展思维的创造性，提高学生分析问题、解决问题的能力。它具有以下几种最突出的特征：

??1、内容的丰富性。开放题题材广泛，涉及面宽，贴进学生生活实际，背景新颖，内容深刻丰富。解法灵活，不像封闭性题目那样简单、乏味，单靠记忆、套模式来解题。

??2、形式的多样性。开放题呈现的形式多样化，除文字叙述外，还可以用表格、图画、对话等形式来安排设计，综合性强。不像封闭性习题形式那样单一的呈现及呆板的叙述。

??3、思路的发散性。由于开放题的答案不唯一，解题时需要运用多种思维方法，通过多角度、全方位的分析探索，从而获得多种结论。

??4、教育的创新性。由于解题思路的发散性，为学生提供了充分发挥创新意识和创新精神的时空途径。

（二）研究目标：数学开放性问题以“开放”为方向来加以组织、设计，在课堂教学中有目的地把题目进行“开放”，如：条件多余而需选择，条件不足需补充，一题多解，一题多变，答案不唯一等等，让学生尽自己的努力，独立地去解决问题，寻找答案，如果找到一个答案，还要自觉

[1][2][3][4]

课题设计研究方案篇四

随着《课程标准》的理念日益深入人心，小学课程改革势在

必行。在我省尽管新一轮教材使用已经进行了6年多的时间，但是有一些问题一直困扰着一线教师，例如：如何正确的把握《课程标准》的阶段目标？知识与技能教和学到什么程度才算符合《课程标准》的具体要求？学生要达到保底要求到底需要作多少道题目？当前考试题目如何具体体现《课程标准》的理念并具体呈现……与此同时，我们也发现有些现行的课堂教学练习、考试题目不能够很好的体现《课标》的新理念，有的甚至打着新课程的旗号，将人们弃之不用的题目加以“重现”，用一些引领师生钻牛角尖的所谓“繁、难、偏、旧、怪”的题目来干扰新课程的实施，直接加重了学生的课业负担。

虽然，“建立国家中小学生学习质量分析与指导系统”项目组也在立项研究学业测评问题，并在实验区域的各省市举行了《中小学生学习质量能力水平测试与分析》，通过参与这项测试使我们意识到：评价系统缺失的教育必然是低效的教育，而评价系统不科学的教育则很容易变为异化的教育。但由于我省一现教师教育理论和实践水平的现有水平的限制，加之当前社会和家长对这样的测试题目认同程度还有一定的差距，有一个逐步接受和融合的过程。

因此，在课堂教学中师生急需参加由学科专家把关的、能够体现《课程标准》本质特征的小学生综合学业质量评价研究项目中来，通过课堂教学练习和测评研究项目的研究和实施，暨通过一个实验周期的学习和研究，力争提高理论和操作层面的水平，逐步引导教师通过该课题研究，推动社会和家长对学生综合学业水平测试的接受和理解，逐步与国家研究的或国际学生水平测试相接轨。用以检验学生综合学业水平的达成情况，在促进教师的教学反思的同时，也使学生会学习的方法，积累学习经验。

经过前一阶段的学习，我们认识到：如果一直以考试代替评价，以选拔代替掩盖发展，以《考纲》架空《课标》，以外围改动悬置核心变革，我们就永远不会拥有一个科学的评价

系统，也就永远不会拥有一个真正高质量的基础教育。目前，国内流行的诸多评价小学生综合学业质量的方式和方法都很好，就是教师和学生操作起来既费时还费力。对此，我们还想利用我省计算机和网络优势，结合省内名校的科研实力，着手打造一个能对小学生综合学业质量评价相对应的电子软件系统，用以减轻教师的工作压力和繁重的评价工作量。这些都是我们总课题组致力研究和开发的项目。

为此，我们联合省内各市、区、县教研员以及联动百所名校启动一项科研课题《小学生综合学业质量评价研究》的子课题《小学生学业能力水平测试研究》、《小学生综合学业评价自动生成软件的开发和运用的研究》以及《学科文化对小学生综合学业评价的指导和影响的研究》。这项研究的前期工作已经在几所学校中进行了调研，教师们感到此研究很有必要，这是一项及教师所及，想教师所想的具有深远意义的研究，大家都表示愿意克服困难积极参与到这个项目中来。

这个项目意在帮助广大教师、学生、家长真正学到、用到新课程的资源。力求将新课程的理念反映在学生综合学业测试研究的过程中，以中等生为测评对象制定练习或测试标准，使学生在应知应会的保底要求下，逐步提高自己的数学知识与技能；积累自己学习数学的经验和思想方法；提升自己发现问题、分析问题、解决问题的能力。同时，也为教师检查自己的教学效果和效率提供了一个可以操作的互动平台，让孩子们会不自觉地喜欢上数学，进而促进和提升学生学习数学的自信心和对数学的情感态度、价值观的形成和发展。

我们力图在百所名校的实验基础上，逐步研究完善本课题的成果，最终建立起一个科学实效的小学生综合学业能力水平测试的评价系统。本项目的研究意义重大，如果能够探索出一条科学实效的测评体系，我们将为国内小学教学研究填补一项空白。

课题研究对象：省内百所名校（由各区、县自主推荐，各市

教研部门确认)。课题理论支持：多元智能理论、课程标准有关评价的理念和评价指标、新课程学生考试测评设置方案以及教材编写组专家团队。

研究过程：本课题的研究开发是一项具有持续性的创新实践研究活动，需要有一个民主科学的决策过程，这一过程一般要经历以下四个阶段：

加强组织和实施：包括选择安排活动序列、时间安排等，并对方案进行评价跟踪与重建，提出改进建议。

研究内容：

2、制定学科测试框架；

3、研讨编制相关测试题目（以本土资源为主）；

4、学生综合学业评价的操作实践（知识技能、理解概念、运用规则、解决问题）；

5、校本区域评价体系开发的评价分析（确保评价内容的科学性和时效性，包括：学生得分分布；不同群体学生在数与代数、空间与图形、统计与概率方面的得分表现；学生在知识技能、理解概念、运用规则、解决问题等能力维度上的表现；典型试卷分析；问卷调查分析以及与学生学业成绩的关联）。

学生学业综合成绩评价主要是：对学生在学习过程中，知识技能、情感、态度、价值观、学习方式等方面的具体表现作出评价，评价的目的要有利于促进学生个性的发展。

学校要有效地进行学生学业能力水平测试研究的开发，就必须结合学校自身情况准确把握《课程标准》的指导原则，把握标准指导下的每节课的教学和评价目标，以减少或避免研究开发过程中的随意性和盲目性，以科学性作为衡量和判断

的标准。所以，本课题应遵循以下基本原则：

- 1、学校特色原则。
- 2、以生为本原则。
- 3、民主开放原则。

同时还应遵循：时代性和先进性、针对性和实用性、选择性和灵活性、简约性和通俗性等原则。

本课题研究依据《课程标准》的基本理念：“评价的主要目的是为了全面了解学生的数学学习历程，激励学生的学习和改进教师的教学；应建立评价目标多元、评价方法多样的评价体系。对数学学习的评价要关注学生的学习结果，更要关注他们学习的过程；要关注学生数学学习的水平，更要关注他们在数学活动中所表现出来的情感与态度，帮助学生认识自我，建立自信。”要从分体现三维目标的要求，特别强调对学生创新能力和实践能力的培养要求为目标。

通过课堂观察、作业考察、小课题研究（数学日记）、口试、笔试、操作等多种方式，综合评价小学生在数学知识与技能、数学思考、解决问题、情感与态度等方面的数学素养。具体体现在：能够科学的反映小学生学业能力水平状况，提高教育决策科学化水平；为课堂教学提供教学诊断的依据和提高教学质量的依据；引导教师、社会和家长树立正确的小学生学业能力水平测试的质量观，逐步建立规范的教学质量的量化报告制度。

同时，通过此课题的研究开发，为实验学校培养一批复合型、科研型的教师。推动课程研究、管理和开发队伍的建设，提高学校管理和开发课程的能力。

研究方法：本课题研究是一项具有开创性的工作，必须将文

献研究、理论研究、调查研究与实验研究相结合，通过大量实践案例的积累、实证分析与理性思考，边研究边总结边推广，探索规律性的结论。课题研究兼顾省内各个学校，同时也兼顾城市和农村地区，使研究具有一定的地域性与普遍性。

实施计划：

（一）准备阶段□20xx年9月20xx年10月

- 1、搜集文献资料，理性思考相关问题，设计课题研究框架。
- 2、制定调查计划，形成调查报告。
- 3、选择实验学校，聘请课题顾问，组成课题组。
- 4、召开课题开题会，实施第一阶段培训，各实验学校制定课题实施方案。
- 5、各实验学校填写“教育科学研究项目协议书”并撰写课题实验方案。

（二）实施阶段□20xx年11月20xx年6月

- 1、各实验学校进行小学生学业能力水平测试研究的设计与实施工作，所有参与实验的人员要和实验教师一道经历实验研究的全过程。
- 2、逐步积累开发小学生综合学业能力水平测试研究的个案，利用网络优势逐步打造、完善学生学业评价的动态题库，尝试小学生综合学业评价自动生成软件的开发和运用。
- 3、配合课题研究开展系列研讨活动。
- 4、实施第二阶段培训，召开阶段性专题研讨会，交流和借鉴

各区域的研究过程。

（三）验收阶段□20xx年7月20xx年9月

- 1、全面总结提升小学生学业能力水平测试研究的开发经验，各实验学校进行课题总结并上报结题材料。
- 2、数据统计与分析，纂写课题研究报告。
- 3、编辑出版《小学生综合学业能力水平测试研究题库集》以及《小学生综合学业评价自动生成软件系统》等作品。
- 4、召开结题现场会议。

（一）课题组成员要求

有高度责任感与自信心；有自觉性与主动性；不怕吃苦，不怕挫折，坚持不懈；有实事求是的精神与科学态度；有严谨的工作作风；有团结合作的精神与能力；在学术上讲究平等与民主；遵守学术规范。

（二）成立课题组

课题主持人由市、县（区）教研员、各个试点学校课题负责人组成（13人）；研究人员由具体参与课题研制的教师组成；根据课题工作需要，各实验学校可以根据实际需要聘请相关领域的专家学者成立顾问组，具体指导实验工作。

（三）课题实施

- 1、建立课题制度：包括学习制度、听课制度、研讨制度、联系制度、培训制度、合作制度等。
- 2、建立课题档案：出台相关《课题管理办法》等。

3、每学期召开一次区域研讨会，展示优秀教师的成功案例经验，解决存在的问题，及时总结实验的实施经验。

4、协调社会、家庭，为课题的研究提供保障。利用网络大力宣传课题的进展情况，交流各个区域的做法，营造良好的社会舆论氛围，争取社会各界、社区和家长的积极配合，探索建立学校、家庭、社区有效参与的小学生学业能力水平测试研究新机制。

本课题立足辽宁，辐射全国。打造品牌，质量取胜。课题牵动，突出内涵。利用网络互动优势，汇集百所名师资源，全力打造省内特色，展现师生共享平台，发挥名校联合功效，改变学科练考偏差，揭示知识本质特征，完善课程评价机制。我们将以此为目标，建设辽宁小学名校联合体，努力把省内的资源加以整合提炼，为广大的小学师生享用。

研究子课题：

1. 小学生学业能力水平测试研究
2. 学科文化对小学生综合学业评价的指导和影响的研究
3. 小学生综合学业评价自动生成软件的开发和运用的研究
4. 实验学校也可以结合校本研究提出自己的子课题

课题设计研究方案篇五

在新课程改革进行之时，讨论课堂教学有效性就显得十分迫切与必要了。为了还孩子们高效的课堂，减轻课业负担，我们提出“小学数学课堂教学有效性的研究”的课题，试图通过研究，实现课堂教学策略最优化。

- 1、通过有效的数学教学活动，调动学生学习的积极性，把获

取新知识作为自己的内部需要，培养学生认真、严格、刻苦钻研的学习态度。

2、通过有效的数学教学活动，使学生掌握概念、法则、公式、性质、数量关系和由其内容反映出来的数学方法。

3、通过有效的数学教学活动，使学生具有敏锐的感知力，独特的想象力和深刻的理解力，从而提高学生的自主探索和解决问题的能力，培养学生的创新意识。

二、实施的方法与步骤。

（一）实验对象：宝塔区七里铺小学一一一六年级学生。

（二）实验方法：

1、行动研究法

2、观察法

3、个案法

4、调查法

5、比较法

（三）实验步骤：

1、形成阶段：

（1）调查了解学生对待数学学习的态度；

（2）查阅、收集、积累相关资料；

（3）针对问题确定课题，制定研究方案，完成立项申报。

(4) 加强理论学习。

2、实施阶段：

这一阶段的主要任务是：按照课题方案和研究计划开展实验：

(1) 结合教学实践，不断进行观摩研讨，结合课题，撰写案例与反思，努力实现教学行为的转变。

(2) 做好实验中数据的收集、统计和分析研究工作，制定对策，做好阶段性的总结。形成完善的实验理论和目标。

(3) 总结研究过程中的经验，找出问题，提出解决的方法，通过检测课堂教学的成效和研究交流的形式，进一步完善研究的结论。

3、总结阶段：

(1) 全面收集、整理与课题有关的材料。

(2) 对研究对象的后测，进行前后对比分析，得出结论。

(3) 对课题进行系统、全面的总结，撰写出总结课题结题报告。

三、课题实施的具体做法

(一) 情景创设的有效性

“让学生在生动具体的情景中学习数学”是新课标的一个重要理念。数学教学，要紧密切联系学生生活环境，从学生的经验和已有知识出发，创设有助于学生自主学习、合作交流的情境，使学生获得基本的数学知识和技能，进一步发展思维能力，激发学生的学习兴趣，增强学生学好数学的信心。

不同年龄阶段的儿童，对情境的兴趣指向性存在着明显的差异。因此，在创设情境的过程中，要充分考虑学习者的原有知识、技能和年龄、心理发展的特点，创设他们感兴趣的，能激发他们求知欲的情景。

【案例1】《长方形和正方形的周长》导入情景创设：

【分析】：合理、适度的情境，能有效的激起学生的学习兴趣，[案例1]是三年级的教材，教学中教师设计了小动物赛跑的情景，富有童趣，比较符合这一学段学生的年龄特征，所以学生的兴趣很高，也取得了良好的效果。而小狗和小兔吵架的原因正是本节课要探索的问题。

（二）课堂提问的有效性

课堂提问是小学数学教学中进行启发式教学的一种主要形式，是“有效教学的核心”，是教师们经常运用的教学手段。然而，由于诸多原因，在数学课堂教学中出现，不该问的而问，低效的重复性应答式的提问，以问代讲形成满堂问等现象还较为常见，这在一定程度上制约了课堂教学效益的提高。如何增强课堂提问的有效性，值得我们去探索。

1、问题要少而精

曾经在一本书上看到这样一个案例：某市一位教育局局长在随堂听课中，细心地记录了任课教师在一堂课中提问的数学，课后统计居然达到了120个之多！还有一本书上也有类是的介绍：一次随机课堂调查中，一位教师在课堂某一时间段短短5分钟时间里，居然随口问了38个问题，学生也相应地作了38次回答！这样的问题有何价值？答案不用多讲。

【案例2】在教学三角形的面积计算公式时，两位教师设计的问题如下：

【分析】：相同的内容，不同的'提问，所能收到的效果也是不同的。相比之下，前者所包含的思考容量较大，更能激发学生的思维，突出了平行四边形与三角形各部分之间的关系这个重点，达到了教师问得精，学生想得深的效果。而后者的问题显得过于直白，不利于学生利用已有的知识经验对问题进行分析推理，自主的去探索，逻辑思维能力得不到有效培养。

【思考】：教学中，教师的提问要抓住教学内容的特点、数学知识的关键（重点、难点）与本质，运用归纳和综合方法，尽可能设计容量大的问题，避免问题过于繁琐、直白，以提高学生思维的密度与效度，达到以“精问”促“深思”的目的。

2、问题难度要适度

难度是指问题的深度与广度，难易适度就是指问题要切合学生实际。控制难度要考虑三个因素：一要切合学生的知识基础。教育心理学研究表明，当问题要求的知识与学生已有知识缺乏有意义的、本质的联系时，问题就显得太难了。二要符合学生的实际水平。教师设计的问题要让不同层次的学生通过积极思考都能解答。三要考虑问题的解答距。心理学家把提出问题到解决问题的过程，称之为“解答距”，并据此将问题分为四个级别：微解答距（不用思考，看书即可回答）短解答距（书本内容的模仿与简单变化）长解答距（原有知识的综合运用）新解答距（采用自己独特方式解答）。教师设计问题时要合理调配四种级别的问题，一般情况下，要以后两种问题为主。这样的问题经验性重、联系性紧、趣味性浓、探究性大、穿透力强、覆盖面广。

（三）合作学习的有效性

1、合理组建合作小组

组建合理的合作小组，能有效的提高合作的效率。如何组建？我想首先要根据学生的知识基础、兴趣爱好、学习能力、性别等方面进行综合评定。同时还要考虑到成绩好、中、差的搭配。其次组内成员要有明确的分工。在一个阶段每人都有相对侧重的一项职责，担任一个具体的合作角色，如：组织者、记录员、资料员、发言代表等，并在一定的时间后要进行角色的互换，以便每个成员都能在不同的位置得到体验、锻炼和提高。

2、选择恰当的时机、内容

(1) 在教学的重难点时进行合作。

(2) 在需要操作时进行合作。

【案例3】《三角形的面积计算》的教学：师：能否把三角形转化为我们以前学过的图形，从而得到三角形面积计算公式？要求小组合作，通过剪一剪、拼一拼把梯形转化为其他图形。不一会儿，各小组便陆续得出能转化为平行四边形、长方形或正方形，经过推理，得出了梯形的面积计算公式。

【分析】：这一课的难点是：让学生把三角形转化成以前学过的图形，推导出三角形面积计算公式。在教学的重、难点处组织了小组的合作学习，让学生在合作、交流中自己解决问题。不仅有效的突破了教学重、难点，而且培养了学生的合作意识。

(3) 教师要进行恰当的引导

教师是学生学习的引导者、组织者、合作者。在合作学习活动之前，教师必须讲清合作学习的具体要求，每一个步骤该怎样做，目的是什么。还应该通过适当的示范来增加学生的感性认识。在小组合作学习过程中，教师要指导好学生积极采取讨论、举例、引证、实验、诊断、归纳、演绎等探究形

式，有效地开展小组的合作性学习。随着新课改向纵深发展，提高数学课堂教学的有效性已经成了一个战略性问题，这就要求每一位教师处理好创新与继承的关系，抛开形式主义的束缚和功利主义的诱惑，潜心钻研，勇于探索，最终有效的完成教学任务。

（四）习题设计的有效性

1、结合情景设计习题。

新课程标准明确规定：数学是人们生活、劳动和进一步学习必不可少的基础和工具，学生的学习应脱离枯燥的纯数学的没有任何情境的学习。应该将学习的内容放到具体生活情境之中去，让学生在具体的、丰富多采的生活情境中去学数学，解决问题，体验数学与日常生活的密切联系。只有这样，才可能激起学生创新的激情，才可能让学生向更高目标挑战。如小学低年级教材中模拟了超市购物、运动会等许多生活情景。学生在这些开放的情境中，能全身心地投入，积极主动地思考。

2、习题的内容要活。

有趣的练习，能使学生兴趣盎然地投入到学习活动中去，能稳定学生的注意力深化学生的思维，激发学生学习的主动性和积极性。教师在设计时，要根据学生的年龄特点，应尽可能地选择生动活泼的习题，让学生感到数学魅力无穷。教学中，可以根据教学目标挖掘习题本身之内在力量，设计游戏，猜谜语，儿童走迷宫等活动，开展口头练习、书面练习、实践练习等。题型上，可以补充、匹配、补缺、画图等，习题要富有思考性，操作性、灵活性、迷惑性，真正做到让每一个学生动起来，让学生“思维”飞起来，只有让学生参与到学习活动中来，才能产生学习欲望和学习兴趣，从而产生强大的学习动机，这时学生即便遇到困难，也会去克服困难，更加积极主动地学习，使练习产生事半功倍的学习效果。

3、习题的形式要多样。

教师的作业设计应不拘泥于传统的书面作业的形式，可以是口头形式的，也可以是操作演示形式的，还可以展示创作成果等等。学生完成作业时，可以采取相互竞赛，也可以采取相互合作的形式。例如，学习完利息这一知识后，可以针对不同的学生设计不同的主题作业：调查目前银行利息情况并做专题小报告、帮助家长拟订一份储蓄计划、学习填写存单、计算利息税等。如此丰富的作业，一定有合适各个学生的作业内容，学生也一定会选择符合自己专长和个性的题目去完成。相信学生的解答是丰富多彩而富有创造精神的。

【案例4】学校刘老师在教学“千米的认识”这一内容时，为了让学生对长度单位有一个具体、生动的概念，将学生分成几个小组，每组带好米尺和卷尺，来到学校的操场上，分别量出1米、10米、100米的长度，让学生走一走、看一看，感受不同的长度（重点在100米），再问学生1千米的长度有多长（学生回答：10个100米那么长）？并让学生感受，问学生从校门口到哪里大约是1千米。你走1千米要几分钟？（有学生根据走完100米的时间推测出走完1千米所需时间）。你还有其它办法知道1千米有多长吗？（有学生回答说通过看摩托车的里程表可以知道1千米的长度等等）。

【评析】通过让学生到操场上量、测、算、估的方法，使学生能在实践活动中主动地探求知识，并有自己有效的学习方法，这样的教学是扎实有效的。

（五）课堂评价的有效性

《数学课程标准》明确指出：“评价的主要目的是为了全面了解学生的数学学习历程，激励学生的学习和改进教师的教学；对数学学习的评价要关注学生学习的结果，更要关注他们学习的过程；要关注学生数学学习的水平，更要关注他们在数学活动中表现出来的情感 and 态度，帮助学生认识自我、

建立信心。”由此我们可以认识到，数学课堂教学中评价学生的数学学习水平必须从只关注学生的基础知识与基本技能掌握情况，转移到全面关注学生的情感、态度、个性、认知、能力等各方面的发展上来。

四、课题研究成果。

（一）通过研究，促进了学生学习能力的提高和学习方式的转变。

在“以学定教，以教促学”这一核心理念的指导下，课堂中教师的教学行为有了明显的转变，由此带来的是：学生学习和生活的联系得到了沟通，学习的兴趣得到了提高，学习的差异得到了尊重，学习的空间得到了拓展，学习的潜能得到了开发，良好的学习习惯得到了培养。更重要的是，学生的学习态度和自主意识得到了明显的转变，自主、合作、探究的学习方式正在逐步形成。

（二）通过研究，转变了教师的观念，促进了教师专业知识的发展。

1、自本课题研究以来，我校的数学老师学习了大量的相关课题研究资料与理论知识，有利的促进了教师专业化成长。

2、通过研究过程中各种方法的尝试，提高了教师教学行为的有效性。形成了有效使用教材、开发课程资源和动态生成的策略；提高了小组合作学习和课堂提问的实效性；充分发挥评价的激励作用，提高了教师的教育机智；加强了教师对课堂教学的反思，促进了教师教学能力和科研能力的发展。

（三）改进了传统的课堂模式。

“有效性课堂教学”的研究，大大转变了我校基地教师的教育教学思想。大家更新思想，踊跃使用“有效性”这种先进

而科学的教学方法，使课堂一改过去呆板、沉闷的气氛，变得轻松愉快。学生的学习兴趣提高，教师只是巧妙地引导，便能使学生轻松地获得知识、培养能力，真正发挥了教师的主导作用和学生的主体作用。教师教得轻松了，学生也学得轻松了。教学氛围更加民主，教学效果更加显著。

五、问题与反思。

实现优化、高效的课堂教学是我们长期的追求。为此，我们付出了多年的努力，也取得了一定的进步。但研究的困惑和问题也是必然存在的。

1、本课题在转变教师的教学观念上取得了较明显的效果，在提升教师的教学策略上也取得了较大的进步。但从学校整体层面看，师生教学方式改革的力度还不够大，部分课堂教学的创新意识还不够强。

2、课题研究为教师专业成长构建了进步和发展的平台，但教师的教学素养、人文素养也始终是制约课题深入实施瓶颈。如何进一步促进每一位教师更新教学理念，自主地开展日常形式的教学研究，还有待于进一步完善教师成长机制，从根本上促进教师的发展。

提高课堂教学的有效性，是教学改革永恒的主题。我们将继续立足于学校实际，加强自身培训，把握课改的脉搏，进一步推陈出新，为构建有效课堂教学而努力工作。