

2023年愚公移山第一课时教学反思(实用5篇)

人的记忆力会随着岁月的流逝而衰退，写作可以弥补记忆的不足，将曾经的人生经历和感悟记录下来，也便于保存一份美好的回忆。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看一看吧。

愚公移山第一课时教学反思篇一

新一轮的拉练课正在有序地进行着。今天下午，我出了一节公开课，课题是“愚公移山”。

课后我进行了反思，本节课有成功也有不足。

成功的地方是：本节课学生能全体参与学习全过程，学生之间的合作很友好，师生、生生之间有丰富的信息交流和信息反馈，学生对于课题敢于质疑，思维活跃，对于教师提出的问题有独创的见解（如：能把大山移走全是智叟的功劳）。教师语言简练，有驾驭课堂能力。小练笔的设计为课堂增添光彩！尤其是有一个叫杜海丽的同学的发言是这节课一个精彩的课堂生成，老师能抓住这个契机，发挥学生丰富的想像力，从不同的视角去展开联想，促进学生的发散思维。小组合作学习很有效，板书工整教态和蔼。教给同学们预习的‘8字真言’用的比较好，不仅教给了同学们的预习方法，而且还可以让学生养成良好的读书习惯。

不足之处：面对全班同学只注重了教学流程，时刻记住自己的教学设计，忽视了与学生的交流，随机应变得不够，有些环节犹如“蜻蜓点水”缺乏“精雕细琢”。比如，学生朗读指导流于形式，指导得不到位，很笼统，只是让他们读出嘲笑语气或是很自信的语气。思维训练不深不透。课堂气氛

有些沉闷，学生的积极性没调动起来，讲课的语言不够连贯。

在今后的教育教学中，我要不断地反思自己，磨砺自己，追求语文教学的理想境界。

愚公移山第一课时教学反思篇二

《愚公移山》是一篇传统的老课文，故事情节简单，大概的内容学生早知，经典的教法也有很多，因此，我在设计本课教学时决定引导学生从情感、态度、价值观方面去感受课文。寓言故事情节简单，揭示的寓意是深刻的，从寓意中获得人生的启迪，也是优秀寓言的魅力所在。引导学生用现在的眼光客观评价愚公，对此展开辩论，最后得出结论：崇尚愚公移山的精神，但不能愚蠢地蛮干。办事要有勇，要知道变通。

文言文的理解是建立在反复朗读的基础上的，通过朗读来增进理解。在掌握了故事大意、理解难词、难句的基础上反复朗读课文，不仅可以加深对文意的理解，而且有助于语感的培养，有助于文言文语句及知识的积累。

在评价愚公的行为是否愚蠢的问题上，要有意识地拓展学生的思维空间，培养学生的发散思维能力，多角度、有创意地看问题。学生能自觉地有针对性地发言，自信、负责地表达观点，口语交际能力也得到很好的培养。

愚公移山第一课时教学反思篇三

1981年4月初，杭州大学《语文战线》杂志社举办过一个小型的“西湖笔会”，与会者有刘国正、章熊、顾黄初、欧阳代娜、陈钟梁、范守纲、林伟彤、陆鉴三等语文教育界的名流，东道主是《语文战线》主编张春林君。我也有幸叨陪末座。笔会的主题是探讨语文教学的现状和未来。人数既少，兼以志同道合，笔会的气氛始终是愉快而融洽的。

当时的西子湖畔，正是早春季节，偶尔还有春寒料峭的天气，但苏堤上的垂柳已经吐出新芽，碧桃似乎也已小蕾深藏数点红，孕育着无限生机。这多么像80年代初的语文教坛：改革的春风已经微微吹拂，不少改革的先行者正在进行着多方面的尝试和探索。人们似乎已经听到了“语文教学的春天”日渐临近的脚步声。但是眼前，毕竟春意还不太浓，要看到一个百花烂漫的“艳阳春”，还需要等待一些时日。西湖笔会在这样的早春时节，在这样的西子湖畔召开，确实引起了与会者许多联想，也平添了几许谈兴。

随着讨论的进展，大家的兴趣最后集中到语文课堂教学的改革上来。为避免空谈，又觉得应该作一点实实在在的尝试。于是决定从与会者里推出一人，借班上一次“尝试课”。教哪一类课文呢？大家又认为首先要瞄准语文教改的“死角”开火，于是想到了文言文。多少年一贯的“串讲”模式，在文言文教学中业已根深蒂固，不可动摇，似乎教文言文就得这样，舍此别无他途。大家希望“尝试课”教出一点新意，一改这种窒息学生性灵的刻板教法。这可是一件不太好干的活儿，由谁来承担呢？与会者中不乏教学的高手，事实上谁干都行，但张春林君提议：“这件事就交给钱老师，怎样？”一言既出，大家不便反对，于是在一片“同意”声中，事情就这样定下来了。

对文言文教学，我本有自己的主见，对普遍流行的“字字落实，句句对译”的传统教法，素怀“叛逆”之心，并曾为此作过长期的探索。因此，什么客套话都没有说，就欣然表示“愿意一试”了。当时定下的试教课文是《愚公移山》。事后春林对我说，当时定下这篇课文，他是有些担心的，怕我“创新”得太离谱，比如诱导学生去批判愚公“缺乏科学头脑”，称赞智叟是“智力型人才”，或提出“移山不如搬家”之类的见解，因为当时正有一些同志在报刊上鼓吹这类时髦的“新”思想。听课以后他放了心。因为我不仅没有否定愚公精神，没有削弱这篇传统课文固有的教育功能，而且把“文”和“道”交融得那样自然熨贴。他认为，传统课文被

教出了新意，决定在《语文战线》发表这两堂课的全部教学实录，把它作为这次“西湖笔会”的实绩之一，也作为一份向全国语文教育界发出的“改革宣言”。

其实《愚公移山》这样教，在我，早已不是第一次了。我教所有的文言文，用的都是这种教法。早在1979年下半年，上海市郊区重点中学校长现场会在我任职的嘉定二中召开，全校老师都向校长们开了课，我教的就是《愚公移山》这一课，用的就是这样的教法。这节课使我这个名不见经传的普通语文教师开始引起人们的注意，并终于使我在1980年初评上了特级教师。因此，现在重教这篇课文，自然轻车熟路。不巧的是，当时正患感冒，嗓音严重嘶哑，到上课的前一天，几乎发不出声，守纲陪我到浙医大附属医院求医，他让我冒充杭州大学请来讲学的“教授”，才得到了一位已经不看门诊的著名医学教授的亲诊，而这位教授开出的药方，又是一种叫什么“散”的名贵中成药，医院里没有，守纲陪我跑了好几家中药房，才总算在一家已经打烊的药店里买到，时间已是下午6点多了。而第二天一早就要上课，真正可用于备课的时间，只有晚饭以后到入睡之前的那一小段空隙。好在我已不需要备课，否则真不知道第二天的尝试课会上成个什么样呢。

那天上课，为了保持常态的教学环境，听课者除了参加笔会的几位外，只吸收了少量当地和本校的教师。上课之前，因学生尚未看过课文，我稍作指导后先给20分钟时间让学生自读。后来的事实证明，当学生的兴趣被激发的时候，他们释放的潜在能量，比我们估计的要高得多。

“老愚公多大年纪了？九十岁还是九十不到？”

“参加移山的总共几个人？”

“愚公妻和智叟讲的话差不多，两人对待移山的态度一样吗？”

“愚公到底笨不笨？”

一个个有趣的话题激起了学生“投入”的热情。

“那个京城氏的七八岁的孩子也去移山，他的爸爸能让他去吗？”当学生一时不能回答、随即恍然大悟地叫起来“那孩子没有爸爸！”的时候，他们简直乐开了怀：想不到一向认为枯燥的文言文，居然可以学得这样开心！

始终在一旁听课的刘国正先生后来在一篇文章里回忆说：“记得我在杭州听梦龙教《愚公移山》的时候，情不自禁地进入了‘角色’，同学生一起时而深思，时而朗笑，忘记了自己是听课者。其他听课的老师也有类似的感受。”

我不知道。既然说不清、道不明，就只能借诗的语言来表达一点朦胧的感觉：

二月东风似女郎，

飞红点翠写春光。

料应难染参差柳，

先试新梢几缕黄。

遥看苏堤上的早春杨柳，只是淡黄一抹，尽管参差“难染”，但终究会随着艳阳春的到来而垂下万条绿丝绦的。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

愚公移山第一课时教学反思篇四

一布置自读，要求：凭借工具书和课文注解逐字逐句读懂课文，同时记下疑问，准备在老师教读时提出。自读在课内进行。

二试改变由教师逐句串讲的传统教法，在学生认真自读的基础上，从抓字、词、句入手，逐步引导学生深入理解文章中心，务使学生对文章的思想内容和人物形象获得完整、鲜明的印象。

三讲读过程根据“以思维训练带动语言学习，以语言学习促进思维训练”的设想，尽可能把文言文的字、词、句教学和对学生的思维训练结合起来，做到在发展智能的前提下落实基础知识。

四“以提问与指点代替多讲”（叶圣陶：《语文教育书简》），减轻学生对教师的依赖性，着眼于培养学生自读浅近文言文的能力。

愚公移山第一课时教学反思篇五

知识目标

1. 积累文言文基础知识，了解寓言的特点。
2. 理解课文深刻的寓意和愚公的形象。

能力目标

1. 反复朗读课文，增强文言文语感，整体把握文意，培养文言文自读能力。
2. 理解愚公与智叟的对话内涵，把握愚公这一人物形象。
3. 理解神话结尾及文中细节刻画的作用。
4. 体会对比、衬托手法的表达效果。

情感态度与价值观

学习愚公精神，正视成长道路上的艰难险阻，培养顽强的毅力及敢于挑战困难、战胜困难的精神。

重点、难点：

重点：1. 积累文言文常用的词语，培养文言文语感。2. 理解本文深刻的寓意。

难点：1. 理解愚公与智叟的对话内涵，把握愚公形象，领会愚公精神，理解本文的时代意义。

2. 理解神话结尾的作用，体会京城氏之子“跳往助之”之

教学方法

1. 诵读法

2. 讨论法

课时安排：2课时。

教学过程：

第一课时

一、激情导入老愚公。

播放歌曲《愚公移山》。这首歌源于一个古老的寓言故事——《愚公移山》，“听起来是奇文，讲起来是笑谈”，却昭示我们没有比脚更长的路，没有比人更高的山，要不畏困难勇于前行。也有人说，生活的道路只有两种，一种是大路，一种是小路，但是不论哪种路都不是一路平坦的，都会有荆棘、有坎坷，面对荆棘坎坷，我们应该采取什么样的态度呢？今天我们就来拜会愚公，见识他移山的壮举。

二、整体感知课文。

（一）播放课文录音或教师范读课文，要求学生感知理解课文，体验课文的语感和人物的情感，并且把不会读或读不准的字音注到课本上。

（二）学生自由大声朗读课文，要求初步区分叙述语言和人物对话的不同，尽量理解课文中不同人物的不同感情。

三、理解课文，揣摩词句

（一）学生对照课文注释试着翻译课文，要求尽量直译，不明白的地方可以小组讨论。教师巡视，参与学生的讨论，解答学生的疑难。

1. 补充注释的字词：

2. 学生归纳通假字

3. 找出文中一词多意义的词

年（年龄，岁月）且（将近，况且）之（的，主谓之间取消句子独立性，代词他们，代词这，代词这件事）而（表承接，

表修饰，表转折）焉（代词哪里，语气助词）其（代词他的，副词加强反问语气，代词他们）

4. 请找出文中词类活用的词

面（名词活用为动词面对）险（形容词活用为名词险峻的. 大山）箕畚（名词作状语用箕畚）

（二）学生分为小组，各小组推举一人翻译课文，看看哪个小组译得最好。其余同学对照课文，评价翻译的准确性，并指出不够准确的地方，纠正自己译得不准确的地方。

（三）学生讨论，找出课文中与现代汉语表达不同的句子，说说现代汉语中是怎样表达的。

若学生找不出，可以出示以下句子让学生讨论。

1. 聚室而谋。——（愚公）召集了（全家人）在家里商量。（省略句）
2. 杂然相许。——（全家人）纷纷表示赞同。（省略句）
3. 如太行、王屋何？——把太行山王屋山能怎么样呢？（固定句式）
4. 遂率子孙荷担者三夫。——于是率领三个能挑担子的子孙。（定语后置句）
5. 甚矣，汝之不惠。——你太不聪明了。（主谓倒装句。对比“起来，不愿做奴隶的人们”，理解倒装句的强调作用。）
6. 何苦而不平？——愁什么挖不平呢？（宾语前置句）
7. 帝感其诚。——天帝被他的诚心感动了。（被动句）

四、朗读体会人物感情。

(一) 在理解课文的基础上学生自由大声朗读，要求读出各人物的不同感情。

(二) 对比以下带“曰”的句子，学生讨论可以在各个“曰”字前加上什么样的状语，应该用哪种语气来读“曰”字后的对话。

1. 聚室而谋曰

2. 其妻献疑曰

3. 杂曰

4. 河曲智叟笑而止之，曰

5. 北山愚公长息曰

说明：1. 句是愚公召集全家人商议，态度是诚恳的，“曰”字前可加上“诚恳”等词，读后面的对话要突出商量的口吻。2. 句中愚公的妻子虽然也同意移山，但她信心不足，对具体的问题没有解决的办法，“曰”字前可以加上“担心、犹豫”等词，读这句时要读出她担心、犹豫的心理。3. 句是众人的回答，“曰”字前可以加上“坚定”“异口同声”等词，读后面的对话语气要肯定。4. 句中河曲智叟对愚公移山的做法不但不理解，而且还有讽刺的意味在其中，他的“笑”应该是讽刺、嘲笑的意思，“曰”字前可以加上“不屑”“嘲笑”“讽刺”等词语，朗读时更多的是突出其嘲笑的口气。5. 句是愚公的回答，从“长息”中可以看出愚公认为智叟是可叹可悲的，“虽我之死”以后的几句话则是表明态度，“曰”字前可以加上“叹息而又坚定”等词语，要读得充满信心，语气坚定。

还可以从各人的用词中引导学生加以品味，理解其妻、智叟、愚公的不同态度：

其妻——献疑、君、魁父之丘、且焉置土石

智叟——笑而止之、甚矣、汝、不惠、残年余力、山之一毛、其如土石何

愚公——长息、汝、固、不可彻、曾不若、虽、何苦

说明：其妻用“献疑”“君”等词，表现了她的尊敬，“且焉置”句说明她的担心。智叟用“汝”表现他态度的不尊敬，“甚矣”“不惠”表示了他嘲笑的程度，“其如土石”句是反问句，与其妻的“且焉置”句的一般疑问句在语气上是大大不相同的。而愚公的“长息”表示他对智叟顽固的悲叹，“虽我之死”几句突出了他的信心。

以上是一家之见，学生有独特的感受和理解，只要言之有理也应该肯定。

投影徐悲鸿的画《愚公移山》，让学生加深理解。

（三）根据学生讨论的情况，让学生分角色朗读课文，要求读出人物的情感态度。

六、课外作业。

（一）朗读并背诵课文中愚公反驳智叟的话。

（二）解释“阅读练习探究”第四题，掌握其中的词语。