

项羽读后感 项羽本纪读后感(精选10篇)

认真品味一部作品后，大家一定收获不少吧，不妨坐下来好好写写读后感吧。那么你会写读后感吗？知道读后感怎么写才比较好吗？接下来我就给大家介绍一些优秀的读后感范文，我们一起来看一看吧，希望对大家有所帮助。

项羽读后感篇一

项羽，西楚霸王也！

再三读过了司马迁的《史记》，忽然觉得重新认识了项羽，每一次的感觉都是那样的不同，这恐怕就是这部千古名著的非凡魅力吧。

司马迁作为一代史学大家，自然对历史、对历史人物有过人的认识与感受。而我，一无名小辈，也斗胆于此细评一下这位英雄。

项羽，本非帝王，司马迁却给了他“本纪”的待遇，由此可见项羽在他心目中的地位。是的，司马迁崇拜项羽，这个横扫千军的大将，真就是“力拔山兮气盖世”，数挫秦军，面对千军万马，毫无惧色。危难之时，立斩宋义，破釜沉舟，巨鹿激战，终得以全胜秦军，这是何等的英雄气概！项羽确实可以用“英雄”来形容，在他，绝对担得起这个头衔。

但是项羽最后却落的乌江自刎的下场，实在悲矣！应了那句古话：可怜之人必有可恨之处！是的，项羽当然也有他的缺点，这个缺点最终成为了他失败的源头，那就是：刚愎自用。他力能扛鼎，勇可将兵，但是，一次又一次毫无挫败感的胜利，使这位本就有点自大的将军越发自命不凡。任何人，任何事在他的眼里已经不再重要，他就是规则，就是天命。就这样，项羽“背关怀楚，放逐义帝而自立”，这样的做法，

招致诸侯的判心，在众人的“作壁上观”和刘邦等人的“围困垓下”，项羽走上了乌江自刎的不归路。

项羽是个英雄，而刘邦只能算是枭雄。

英雄与枭雄最大的区别在于他们对自己想要什么的认识不同。项羽要的是名声，他要众人对一个英雄的膜拜，所以他不屑刘邦的反复无常，所以他没有看出了刘邦“鸿沟之议”的缓兵之计；刘邦要的是天下，所以，一切可以帮他的得天下的，即使并非光明正大，即使反复，他也会做。

鸿门一宴，项羽错过了一生绝无仅有的一次转折点，从此以后的项羽，虽然也曾打过无数胜仗，但是其势却呈下降的趋势。人人都说项羽是“妇人之仁”，我以为不然。项羽不杀刘邦是因为坐拥四十万大军，一个小小的刘邦，十万兵马，在他看来根本不足为惧。项羽再一次的妄自尊大，放掉了刘邦，放掉了最终胜利的机会，这种机会，转瞬即逝，最终使得项羽无力回天。

天下，不是英雄能拥有的，英雄只能拥有天下人的敬仰，而不能承担天下人的衣食住行。坐拥天下者，必须要有容人之量，要有虚怀若谷之心，项羽恰恰就缺少这一点，太以自我为中心，不能接受他人的劝谏，并深切地将这种思想融汇于他的一言一行，气走亚父范增，使得霸王失去了一生中最重要的左膀右臂；分封诸郡之时又不懂得收买人心，反而给自己分封了最肥美广博的土地；火烧阿房，大火三月不息，暴戾之气毕现。这些不安定的因素一点一点，聚沙成塔，终于在垓下之战爆发。他最后只能拥有致死追随的乌骓马和美人虞姬。四面楚歌之后，乌江自刎。

项羽当然是敢做敢当的。他致死不愿渡乌江复见江东父老，虽然这里面也有极大自尊心作祟，但是，项羽选择自刎，说明他光明磊落，李清照，生长于宋朝动荡之际，面对外敌侵犯宋王的匆忙逃亡，使这位一向外柔内刚的女词人愤然写下

了千古名句：生当作人杰，死亦为鬼雄，至今思项羽，不肯过江东。面对强敌，就应该拿出项羽的精神，至死不能逃避，要勇敢面对即使失败也虽死犹荣。

同时项羽亦是悲壮的，司马迁在对他“前无古人后无来者”的功绩赞扬之时，也没有忘记要以一个史学家的客观角度评判项羽的自大：“自矜功伐，奋其私智而不师古，谓霸王之业，欲以力征经营天下，五年卒亡其国，身死东城，尚不觉悟而不自责，过矣。乃引‘天亡我，非用兵之罪也’其不谬哉！”司马迁是成熟理智的，他没有被盲目的英雄膜拜所蒙蔽，客观地说出了项羽的不足。他的自大，即使上天给他再一次的机会，如若自大的个性不改，还会是一样的结果。

没有答案，希望不会是“蝴蝶效应”。哈哈！

.....

项羽读后感篇二

项羽距我们所生活的时代毕竟太遥远了。他的一切，我们仅能从为数不多的史料中窥得一二。然而，就是这寥寥的“一二”，在我的心中浓墨重彩地晕染开来，一个豪放洒脱、气干云霄、快意生死的英雄跃然纸上。

世人对项羽的评说历来褒贬不一。或谓其优柔寡断却又刚愎自用，目光短浅却又野心勃勃，败之必然；或怜他一世英雄，八面威风，最终逃不过被围垓下，自刎乌江，败在一介无赖手中。然而，我对项羽，是欣赏，是敬重，是一种由衷的倾慕。因为他做到了多少人梦寐以求却又无能为力的事——快意生死。也正因如此，项羽的形象从“胜者王侯败者寇”的铁律下超然而出，击碎了世俗的卑微。

“人生得意须尽欢”，多少不得志者的自嘲诗句，却被项羽演绎得丝丝入扣，风生水起。上马，奋力拼杀，血染铠甲。

钜鹿破秦之时，“诸侯膝行，莫敢仰视”；下马，弹剑饮酒，对月长歌，观美人起舞。好一个西楚霸王，好一个天之骄子！古往今来，有几人能似项羽一般，纵横沙场，当着无敌？项羽一生，可谓快哉！这不得不让我想起历史上的另一员猛将——汉朝的骠骑将军霍去病。霍去病曾在一次出征前，向汉武帝索要一班技艺精湛的厨子随行。被问及原因时，他昂首答曰：“为将者，最重要的是取胜，可以不必与士兵同甘共苦！”字字铿锵，掷地有声。项、霍二人，何其相似。同样的血气方刚，同样的勇猛无双；同样的雷厉风行，亦同样的快意人生！或许有人看不惯此二人之所作所为，但谁也无法否认，这样的人生，痛快！

项羽的一生，活得着实是问心无愧。作为一名将军，他坐拥千里宝马，虎狼之师，“西楚霸王”的名号令多少人闻风丧胆；作为一个男人，他有虞姬倾心相爱，千里追随，同生共死；作为一名历史人物，乌江江畔悲壮的身影更是不知令多少人为之黯然，为之神伤！更重要的是，他从未曾放弃过自己做人的原则。不管是将最为富庶的领地分给最大的潜在敌人——刘邦，还是鸿门宴上执意放走刘邦，个人认为，最大的原因，不是自负，更不是所谓的眼光短浅、胸无远虑，而是他对取胜，乃至为人原则的恪守、坚持。论聪明才智，项羽未必在韩信、张良之下，亦绝不会输于刘邦。所谓的四面楚歌，其真正效果究竟如何，局外人其实不得而知（八千对八百，四面环围，实力之悬殊几何人皆洞若观火。多此一举的“四面楚歌”反倒衬出了项军的勇猛）。反倒是破釜沉舟的作用更为直观。更何况范增也非等闲之辈，经他一番苦口婆心的细细阐述，凡常人都能明白刘邦这人留不得，项羽又岂会听不懂？一个聪明人对着另一个聪明人会“讲不通”一个浅显的道理，原因就只有一个，项羽不、想这么做。项羽所追求的，永远是堂堂正正、光明正大的胜利。

同样的道理，他也不能够忍受自己拼命取得的胜利果实为他人所窃取，不能容许自己打下的秦国就这样被刘邦悄无声息地盘踞。于是，他毁约，赶走刘邦，杀掉秦太子，焚毁阿房

宫，以此宣泄自己的愤怒。或许正是这一点注定了他只能是一个霸王，而无法成为一代帝王。然而，也正是他对原则的这种坚持，令他活得坦坦荡荡，酣畅淋漓；令他能够在生死关头畅然“愿为诸君快战”，独帅二十八骑突走千人重围而毫无惧色；令他能够拒绝苟活，直面死亡，朗声长啸：“此天亡我，非战之罪也！”乌江亭畔，风凝云噎。自刎赠首，告慰江东父老……“生当作人杰，死亦为鬼雄”，项羽一生，活得潇洒，死得豪壮！

反观刘邦，他的确是楚汉之争的赢家。然而他又何尝真正快乐过？称王称帝，无法掩盖他的泼皮无赖，不能抹去他曾抛弃妻子、四处鼠窜的事实，更不能让韩信、樊哙之死云淡风轻。他当然可以自夸“忍辱负重”，可他又如何逃得过妻子犀利的目光，世人心底的鄙夷！就连他一生中自认为最为豪迈的诗句“大风起兮云飞扬”，又如何堪拟项羽石破天惊的一句“力拔山兮气盖世”？项羽的万丈豪情，刘邦永远难望其项背。或许刘邦在史册上可占一席之地，可在世人心中，项羽永远是刘邦难以企及逾越的峰巅！

历史的车轮从没有停止过前行，几千年光阴恍惚间逝去。可项羽乌江亭畔快意决绝的身影却穿越重重雾霭，越来越清晰地定格在人们心中，傲然挺立。

项羽读后感篇三

读完《项羽之死》，我感到对手对于一个人非常重要。项羽一生最强大的对手并不是别人，而是他自己，可他却没有意识到，认为他的败是：“此天之亡我，非战之罪也。”对于激励我们成长，无论在什么时候，都要留一个对手给自己。一个有对手的人应该是幸福的，因为你的对手，会伴随你一路成长下去，直到你登上最高的山峰。

时势造英雄，英雄造时势，英雄往往是成双成对出现。虽然他们看起来是对手，但是他们却都成就了对方，同时也成就

了自己。

始皇一扫天下，我相信他们所得到的不是唯我独尊的喜悦，而是无人能敌，无战可战的寂寞与苍凉，他失去了奋斗的目标，同时与迷失了自己，最终秦朝二世而亡。刘邦虽然喜钱财，好美姬，但是项羽的存在，却使他由一个街头混混，成长为一代帝王。我相信刘邦将死之年，最怀念的不会是别人，而必定是他一生的对手——项羽。

幸福使人麻木，而痛苦却让人成长。往往带给你幸福的人，你记得不是甚清晰，但是给予你巨大的伤痛的人，你却刻骨铭心。没有对手的人生是不完整的人生。在《康熙王朝》上看康熙在千叟宴上敬酒，都让人热泪盈眶。康熙敬了三碗酒，第一碗是敬孝庄皇太后，第二碗敬各位臣工，而第三碗酒，他说：“这第三碗酒，朕要敬给朕的死敌们。鳌拜、吴三桂、郑经、葛尔丹，还有那个朱三太子，他们造就了朕，他们逼着朕立下了这丰功伟绩。朕恨他们，也敬他们。哎，可惜呀，他们都死了，朕寂寞呀！朕不祝他们死得安宁，祝他们来世再与朕为敌吧！”

这是何等地豪迈，何等地不屈啊！

请留给自己一个对手吧！留给自己一个奋斗目标，让自己永远充满活力。

让祝福自己的对手吧！正是因为他们，你才能够获得今日的辉煌。

请珍惜自己的对手吧！因为总有一天你会发现，他们在你心中有无可替代的地位。

我们不做独孤求败，我们都是有血有肉的汉子，我们会敬重我们的对手们，让我们共同进步，共同成长。

请留给自己一个对手，祝福那些使你成长的人们。

项羽读后感篇四

项羽生活在秦朝末年，自小胸怀大志，武艺惊人，正所谓“力拔山兮气盖世”，一身神力尤为天人。中国人历来崇尚统一，认为分裂不对，项羽也不例外。他建立了西楚霸王基业，却最终在乌江自刎而死，失去天下。

项羽小时候，项梁教他读书，但他学了没多久就不学了，项梁又教他学剑，没多久又不学了，项梁因此特别生气。项羽说：“读书识字只能记住个人名，学剑只能和一个人对敌，要学就学万人敌。”项梁于又教项羽学习兵法。此时的项羽虽然年少，但却胸怀大志，令人瞩目。而后秦始皇到会稽游玩，驾大船渡浙江，项羽说：“秦始皇是可以被取代的。”更是令人敬佩，并非池中之物。

垓下被围，在最后艰难时刻，他面对虞姬，面对宝马，他做了一首诗，“力拔山兮气盖世，时不利兮骓不逝。骓不逝兮可奈何，虞兮虞兮奈若何！”项羽哭了，我们的霸王哭了。男人有泪不轻弹，只因未到伤心处！

平心而论，项羽性格急躁，心胸狭隘，个人英雄主义严重，不懂得知人善用。他更适合当武将，并不适合当皇帝。但他身上有的，正是我们所缺少的，他有着独特的人格魅力。生当作人杰，死亦为鬼雄！

项羽读后感篇五

项羽，楚国下相人，军事家，中国军事思想“兵形势”的代表人物，也是以个人武力出众而闻名的武将。他一生好战，“身七十余战，所当者破，所击者服，未尝败北，遂霸天下”。巨鹿之战中以少胜多打败秦军，但是在公元202年，项羽兵败垓下，突围至乌江边自刎而死。

项羽破釜沉舟，尽灭秦军精锐，用兵如神，是一个武力超群的壮士，一呼百应的将领。他胆气过人，勇武过人。他乌江边自刎，讲究名誉与气节，宁死不屈。他重情重义，非常爱自己亲人和战马。但是他非常自负自满，他从不听取别人意见。他也十分暴烈，有人触怒他，他遍杀死别人。

对于项王之死，许多人有不同的看法。杜牧在题乌江亭中，一句“包羞忍耻是男儿”，认为，男儿应该，能屈能伸，包羞忍辱，而项羽却无法做到。而李清照在《咏项羽》中，认为做人必须有尊严，节气，生做人杰，死为鬼雄。而他是非常欣赏项羽的。

我认为，项羽自刎，是值得的。保住了自己的名气，名节。并被后人赞扬他的勇气，胆量。而假如他渡江走了，没死，就算他东山再去，也没有了以前的威严。也许还会苟且偷生的活着，与其这样，还不如壮烈的死去。

但是，项羽，不会做个好皇帝，他只能做英雄。他拒绝逃命的快船。拒绝同情与宽容，拒绝拥有忍辱负重，卧薪尝胆等世俗中的权谋与机变，在死神面，他不屑刘邦的。违背信义，面对昔日部下和惊恐的追杀者，他从容淡定。而他不听取别人的意见，导致他不能做好的君王。

项羽，有优点也有缺点，既赞扬他的勇气，又批判他的自负。他是历史中的英雄，当年的败者赢得了人们心中的敬畏，而当年的赢家却随风湮没在时间的流逝中！

项羽读后感篇六

项羽是一个当仁不让的硬汉，但他最后有没有夺得天下呢？没有。在古代，打天下当然需要高强的武艺，但也需要谋略，也需要民心。纵使你军队再强大，军队的来源还不是老百姓吗？如果你不能老百姓拥护支持你的话，纵使你像秦国那样取得了天下，过不了几十年或十几年也会丢掉天下的。

项羽，字羽，名籍，生于现在的宿迁，生来力大无比，神勇无敌，在秦末因秦朝的暴政揭竿而起，火烧秦朝皇宫，大破秦军，后自封西楚霸王，与刘邦进行楚汉之争，最后在乌江自刎。引用司马迁的原话自矜功伐，奋其私智而不师古，意思是说只注重武力，运用自己的智慧而否认群体的智慧，不懂得学习古人。这句评价是中肯的，项羽的一生，明明大多数时候军事实力比刘邦强，但他却没有夺得天下，反而是让阴险狡诈的刘邦夺得了天下，难道与他的性格无关吗？答案肯定不是的。他就算到了自刎的地步也不愿意承认自己的错误令诸君知天亡我，非战之罪也，他在许多事情上独断专行，注重人们所说的气节，但他忘了一件事，那就是历史是有胜利者书写的，你若没有胜利，哪怕你们的结局都是一抔黄土，但别人最少也辉煌过。

但我们翻开历史的时候，我们会惊奇的发现，历史总是惊人的相似，大多数王朝的创始人都是经过了社会的磨练，把他们打造的无坚不摧的时候他们的霸业也就水到渠成了，没有哪一个王朝的创始人不是真正的政治家。但项羽显然不是一个成熟的政治家，他的一些举动更像是一个帅气的英雄，他有英雄的一切品质，但就像王立群老师的评价一样他是一个可用之人，却坐在了用人之人的位置上。当将领不一定要会冲锋，但一定要会决策，但项羽恰恰相反，历史给了他舞台，可他却没能坚持下来。

项羽读后感篇七

项籍，字羽。自刎乌江而死，项籍出生于将门贵族。

项羽善战，凭借自己的武力打下一片天地，但缺乏谋略，只可谓“有勇无谋”。他太过信任自己的武力，并没有军事谋略的天赋——说到这里，还能回想起一个细节：项籍小时候学书学剑都因“不能敌万人”而不用心；后又习兵法，却也只略知其意就罢了。过于自满，缺乏耐性，从小胸怀大志的项籍，也在此时注定了失败。

籍做事风格粗暴，甚至残忍；他疑心太重，甚至逼走了范增；他不体恤民情，没有扎实的群众基础，赢了战场，却输了人心。

但他仍是一个英雄，勇猛，豪爽，有着不凡的气概。美人虞姬一直伴在他身旁，最后为了不拖累项王而自刎；骏马乌骓随项王一生，项王死后跳入江中不知所往。他值得被追随，但他终是败了。

籍败于垓下，听四面楚歌，以为汉已取得楚地，失了决心，感慨悲歌。第二日趁夜突破重围，迷路之时又被路边老农指入死路。

“吾起兵至今八岁矣，身七十馀战，所当者破，所击者服，未尝败北，遂霸有天下。然今卒困于此，此天之亡我，非战之罪也。今日固决死，愿为诸君快战，必三胜之，为诸君溃围，斩将，刈旗，令诸君知天亡我，非战之罪也。”

乌江边，心爱之人离他而去，又中了韩信的“四面楚歌”。无法容忍自己的兵败，这位气概不凡的英雄，决定死在自己手下。

许多人对这位英雄感到惋惜，但这也许是项王最好的选择——若项王不能改变自己的性格，那么他也同样无法改变结局。这是历史的选择，是项羽性格的注定。他是一位英雄，却败给了自己。

项羽读后感篇八

读羽纪，我们都会感叹太史公“不以成败论英雄”的历史观。但是在历史长河中，成（功）了也不见得英雄，（失）败了也不见得就是小丑、懦夫或败类。所以英雄不英雄，除了言辞之外，还要看品行，对历史的作用和存在的意义。不要忘记，《项羽本纪》的传主本姓项名籍，字羽，题目却定

为“项羽本纪”。这已经看出太史公对于项羽本人历史功绩的褒扬了，要知道汉高祖早就下令不许称项羽，只准称“项籍”，违背之人都会受到惩罚（详情参看《史记·汲郑列传》）。所以，成败论英雄放在史学里就不够专业，放在文学里也说不通。我们还是来看看项羽都做了些什么吧。

刚才说，英雄不英雄，要看品行。太史公对于品行简直太看重了（详情参考要离不能入选《史记·刺客列传》的理由）。在羽纪里，太史公记录了两大事件，让本可以纵横天下，占据道德制高点的项王一下子崩塌了人设。我总结是巨鹿受降章邯忘亲，长江弑杀怀王背国，封建社会，顶上无父无君的罪名，什么样人也架不住这么轰啊。

羽纪开篇并没有把项羽放到传主的位置，而是细致地记录了项梁的活动。项梁是项羽的叔叔，一手培养了项羽，本该写一写，但是羽纪那段似乎有些喧宾夺主了。其实不然，项梁的事实则都是为了表现项羽而服务的。写项梁，自然而然的就把项氏家族的背景和起事的背景都交代清楚了。也就相当于交代清楚了项羽所处的时代背景和成长环境吧。

因为章邯是关中人，受降章邯，无非是在示好秦人，想要用章邯为前锋，快点打进关中，在关中称王。贪天下的心思，一看即明了。

项羽看到秦始皇都想取而代之，楚怀王更不会放在眼中，一朝权力在手，天下收归我有。贪天下的心思，一看即明了。

当初读巨鹿之战，佩服项羽破釜沉舟的勇气，今日再读，感慨项羽的短视。当初读截江弑君，奇怪项羽凶相毕露的行动，今日再读，感慨项羽的短视。

夜深至此，戛然而止，改天再续。

项羽读后感篇九

《项羽本纪》读后感(第一篇)

泸县二中高届23班赵攀(幽谷蝉唱荐)

仿佛穿越了时空的界限，项羽的身影、模样，他的每一句话，每一言语，都清晰地浮现在我的心底。最后，他的一切一切，都化成了乌江水面上倒映的那轮似血残阳。

当我刚刚在字字扉页中触碰到他时，我就觉得“此时他是一介英豪，今后也一定是一位王上”，可惜事与愿违，他那当初震撼我的豪气渐渐淹没了，而那汹涌而来的潮水却也出自他自身，他哪些“英雄气短，儿女情长，傲慢与自负…”都将他缓缓推入失败的深渊。而作为要成天子之气的他，刚愎自用，在关键的时刻妇人之仁，优柔寡断，丧失了一次又一次的良机，尽管身边有范曾这样的雄才为他谋算，但是历史决定了他只能是个失败的英雄。

做事我们不要面面俱到，要理智，不能让情感控制自己的行动。项羽是我们成长中一个鲜明而有特色的例子。可我们要成的是比他还好的“英雄”。他虽失败，却也死得雄壮，他那对虞姬的爱，仍在感动着我们。他仍是我们心目中的英雄，因为他有真性情，他是个真男子！他那“宁为玉碎，不为瓦全”的豪气仍回荡在这山谷之中。

“力拔山兮气盖世，时不利兮骓不逝；骓不逝兮可奈何，虞兮虞兮奈若何？”这首歌苍凉悲壮，情思缱绻悱恻，歌中，我们听懂了很多…或许项羽矣成为千百年来历史，他的灵魂只能存在卷卷书简，在我们这个年代这种社会这个角度来看待他似乎太不真切，太不完整。

从书本里看他，是个精彩绝伦的角色；在现实里看他，是个真男儿，只是于他，并没有得到好的结果。他的性情，对于

我们的成长，最值得肯定的是给我们的'启迪。每个人的一生都是一条蜿蜒的曲线，磕磕绊绊。一路上，我们走走停停，会有绚烂的彩虹，烂漫的鲜花，有趣的人有趣的事，但我们只需要平平淡淡，持有一颗沉静的心，有自信，有欢乐，有力量，那么，当我们回首成立时的人生是，我们婉然是一个成功的英雄。

《项羽本纪》读后感(第二篇)

泸县二中高2013届23班赖艺方(幽谷蝉唱荐)

项羽，作为一个失败者，他为什么在后人的心中获得了比成功者刘邦更多的敬仰和追忆呢?仅仅是因为他的一曲“力拔山兮气盖世”吗?还是因为他不肯过江东的悲壮和豪气?这些疑问使我翻到了《项羽本纪第七》。

和其他本纪不同，《项羽本纪第七》记录的是一个“在权不在位”的人，可见太史公也是给了这位乱世枭雄很大面子的，没有把他降到世家当中去。

一个寻常的开头，记载的是他的出身，战国旧贵族。然后是他不学无术的少年时代。但是金麟岂是池中物啊，项羽见到了那个比他早几十年的千古一帝秦始皇，并不屑地说：“彼可取而代之。”不过，当西楚霸王火烧咸阳的时候，嬴政已成为历史。

他的勇力是最大的特点，以一个人之力收获了一个县，这是难以想象的，而他破釜沉舟的那一战，更是垂名青史的以少胜多的战例。

但他的杀伐之气太重了，疑心也太重了，让他身边的人都感到了那种威压。就连他的亚父范曾都被他所猜忌，至于兵败垓下之事，是因为他的盟友都不在了。

而且他优柔寡断，在鸿门宴上没有下定决心，全然不是那个在巨鹿、彭越威慑三军的果断指挥官，这无疑是一个人性的悖论。

太史公说，项羽的失败，是因为他只是霸王，而非帝王。他以为自己的武力可以纵横天下，却不知道打败他的不是天意，而是人心啊。

我对这个悲剧人物更多的是反思。他是一个优秀的军事家，也是反暴秦的第一领袖。但是他却走上了这样的道路，他的对手刘邦只是一个有些无赖的人，他们的差距在哪里呢？我在字里行间寻找答案，最后，我在他们对同一件事的反应上找到了。

刘邦少年时曾经看到秦始皇的车驾，但是他却说：“嗟乎！大丈夫应如此也！”

也许这就是他们的不同吧。项羽的锋芒让他自负，找不到正确的路，刘邦的理想却指引他汇聚四方谋臣武士建立了那个延续四百年的汉王朝。

msn(中国大学网)

项羽读后感篇十

“乌江依旧，物似人非。”

小时候，跟妈妈坐在电视机前看《西楚霸王》。每当看到项羽时，我就特别兴奋。看到他杀死无数的秦兵，救百姓于水深火热之中，顿生敬佩之情，相反，我却很痛恨刘邦，虽然最后是他获得了胜利。他没项羽的勇猛也同有项羽的智谋，可他却当上了皇帝。

长大后，我明白了其中的道理。做皇帝靠的不是勇猛而是仁

心。懂得善待他人。项羽纵有万夫莫挡之勇，可他不是一个武夫。怎可为国家带来兴盛，怎可让百姓得到安宁，相反，这一切刘邦都能做到。

项羽曾在污水大破秦军，并招降章邯，他因怕秦降卒不服，便将降卒20万全部坑杀。如此凶残成性的人，怎会怜惜生命，怎会爱民如子，“得民心者，得天下，失民心者，失天下”。项羽大失民心。这也注定他淅上皇帝。

项羽性格急躁，心胸狭溢，不懂得知人善用。刘邦对项羽的评价，“有一范增而不能用，此其所以为我擒也。”没错，如果项羽听了范增的话，或许就不会要在乌江自刎了。

当日，项羽受汉军追杀，直到乌江。乌江河岸的百姓希望项羽为王，带领他们打天下。但是，项羽拒绝了，他一心认为是天亡他，而不是他自己的过失。直到死项羽都还没认识到自己的错误。所以他放弃了一个让他东山再起的机会。

其实，当时的项羽失去了心爱的女人和打拼多的兄弟，他等于一无所有了。奋斗了大半生的心血就这样付诸东流，悲伤与绝望交加，一代英雄就此折腰。

“生活作人杰，死亦为鬼雄。”这是对项羽一生的评价，他最终还是一个威猛的勇士。只因创汇具备帝王的气度。他的失败的注定的，并不在于他是否过没过江东，就算他过了江东，他不改他的性格，想要成功那也徒然。

沉且，刘邦有爱民之心，他当皇帝顺应民心，项羽不应为了一己私欲而让百姓陷入战乱之中，那样他就是千古罪人了。或许自刎是他唯一的出路。

唐王李世民当皇帝的时候，也是杀死了自己的两个兄弟。当一个新王进开始的时候，一定会有人要牺牲。但是，后来的唐朝在李世怕统治之下，越来越繁荣昌盛。他的功绩足以盖

过他的过失。同样，项羽自刎奠定了汉朝的统治基础，所以他的死是必然的，也是值得的。

悲剧的力量在于，它能让人看破一切。“决定一个人的一生，以及整个命运的，只是一瞬之间。”项羽是中国历史以来的悲剧英雄，他的事迹将给后人带来深刻的影响。

项羽自刎虽是一瞬之间，但决定他一生的命运的却不是这个。他在战争是一个强者，但在政治，为人处事上却是一个弱者。这才是他失败的真正原因。

或许有人不认同，但是你是否想过。项羽不肯过江东，真正原因。凭他的能力杀死刘邦坐上皇帝。并不会太难。但是那时的百姓却不会达高兴。

人人皆有恻隐之心。项羽也不例外，当他亲眼目睹百姓受占乱的困苦的时候，他动摇了。他明白他做皇帝并不会人百姓带来幸福，反而会给百姓带来灾难。更何沉，当时大局已定，他也没有合理的理由起义。他承受到的只是百姓的唾骂，并不是百姓的拥戴。这与他的初衷正好相反。

过不过乌江都非项羽本意。自刎也许就是最好的结局。乔治萧伯纳的名言曰：人生有两出悲剧，一是万念俱灰，另一是踌躇满志。我以为，二者项羽都具备了。