

2023年外卖调查问卷分析报告 问卷调查 分析报告(汇总5篇)

报告是指向上级机关汇报本单位、本部门、本地区工作情况、做法、经验以及问题的报告，报告的作用是帮助读者了解特定问题或情况，并提供解决方案或建议。下面是小编为大家带来的报告优秀范文，希望大家可以喜欢。

外卖调查问卷分析报告篇一

县委教育实践办：

按照县委教育实践办《关于开展党的群众路线教育实践活动问卷调查工作的通知》的要求，我局高度重视，认真组织，安排专人开展了“通江县党的群众路线教育实践活动调查问卷”活动，先将调查情况汇报如下：

一、基本情况

按照要求，我局共计发放调查问卷100份，收回100份，调查问卷回收率100%。其中，参与调查活动的领导干部72人，党员65人，中专或高中以上学历97人。

二、存在问题

通过对回收的调查问卷进行整理汇总，梳理归纳如下：

（一）对于开展群众路线教育实践活动的调查情况

1、对于这次开展群众路线教育实践活动，绝大部分认为开展此次活动是非常有必要的，希望通过活动的开展达到密切党群干群关系、推动中心任务完成、着力解决突出问题、提高群众工作能力等目标，并且认为活动的开展要确定重点对象。

2、通过对本部门基层党组织的工作现状满意度评价，大部分都表示满意，少数为基本满意，但这也说明我们在工作中还存在一定的不足之处。

3、通过汇总，突出的问题表现在：一是理想信念不坚定，党员意识差；二是不注意党员形象，作风差；三是为群众服务意识不强。

（二）对于党群、干群关系的调查情况

在对党群、干群关系调查评价中，大部分人认为沟通比较多，而且领导干部深入基层一线能够解决一些实际问题，但也有些形式主义存在，不能了解真实情况。

（三）对于关系群众切身利益问题的调查情况

在对群众反映强烈的问题调查中，大部分人都提出了收入低、房价贵、物价太高、环境污染以及文山会海等一系列关系群众切身利益的突出问题，并热切希望通过此次教育实践活动切实解决这些问题。

三、意见和建议

、构建和谐干群关系。决策前，听取群众意见，给群众说话的机会和途径，定期走访群众，解决群众实际困难，还要大力发展经济，帮助群众提高收入。

、强化活动监督检查。希望派出督查小组，对此次活动做好监督检查工作，防止活动流于形式、走过场。

、突出解决重点问题。希望通过这次教育实践活动解决干部职工、群众真正关心的问题，改进党员干部作风，强化党性、党风、党纪的提升。

外卖调查问卷分析报告篇二

为更好的营造就餐环境，行政部展开了食堂满意度调查。此次调查对象为公司全体员工，共收回有效问卷42份，本次调查结果反馈如下：

1、基本情况

2、分析与总结

在对食堂人员的服务态度调查中，大部分被调查者（95.2%）反映食堂工作人员服务态度是较好的，也有少部分人（4.8%）对食堂工作人员的服务持否定态度，这表明食堂工作人员的服务工作还没有做到十全十美。

在饭菜份量方面，73.7%的被调查者认为量是足够的，但是也有21.4%人反映不够，4.9%的同事认为太少，这说明在饭菜份量方面还有很大的空间需要提高，在今后的食堂工作中食堂工作人员要合理安排饭菜份量，确保每位员工都应该吃饱吃够。

针对食堂的环境卫生，14.3%的被调查者认为食堂卫生干净，81%的同事认为卫生环境是比较干净的，也有4.7%同事对卫生环境持否定态度，这反映卫生环境是合格的，但是还有待提高。

最后，饭菜口味是大家最关心的问题，42.9%的同事认为还行，26.2%的人认为一般般，30.9%的被调查者认为有待提高。这表现了饭菜口味是有待进步和提高的，食堂厨师应不断更新菜品，合理安排菜式搭配，确保大部分同事对饭菜的口味达到满意态度。

外卖调查问卷分析报告篇三

多年来，课堂教学效率低下一直困扰着我们老师，常见到老师上课时，要么大发雷霆，要么无奈摇头，只因为我们的学生课前预习不充分，没办法进入下一环节的教学，只能停下来，用课堂上宝贵的时间来补偿学生欠下的预习债。而这样一来，能用两课时上完的课，我们就要花上三课时甚至更多时间。有的教师为了能够两课时上完一课，上第一课时，不管学生预习如何，硬是硬着头皮上，结果课堂上出现了许多夹生现象，要么学生课文读得结结巴巴，要么云里雾里不知所云，这样的课堂效率怎么能高。

新课标提出要改变学生的学习方式，努力培养学生主动学习的能力，提倡高效课堂。课前预习是教育培养学生自觉主动进行学习的过程。基于以上两点，我们觉得很有必要对学生的预习活动进行研究。

为了配合《小学语文课前预习指导研究》课题的研究，本小组想就本校学生的预习现状做一调查。

1. 调查目的

调查是为了了解学生课前预习的现状，寻找学生预习中存在的一些问题，为制定可实施策略提供依据。

2. 调查内容

本次调查涉及到如下一些问题：

学生对预习的认识和态度

学生预习的主动性

学生预习的有效性方法等状况

1. 调查对象

本校五年级学生中，抽取20名学生进行问卷调查，收回有效问卷40张，收回率100%。

2. 调查过程

调查方法：本次采用的是问卷调查法，自编《小学语文课前预习指导研究调查问卷》，有12道选择题，2道问答题组成。

1. 学生对预习的认识和态度

当学生认识到某件事的意义时，便会产生较为持久的动机。本校学生对课前有没有必要预习是怎么看的呢？见下表：

你认为课前预习有必要吗？

a□有必要 100%

b□没必要 0

c□说不清 0%

可见学生都能认识到预习的重要性，并且也能参与到课前的预习中见上表。

2. 预习的主动性

你之所以预习是因为？

a□老师布置的任务，我必须完成 0%

b□为了课堂更好的学习，我必须完成 31.04%

c□为了培养自己的自主能力 51.72%

选b的仅占31.04%，可见有将近三分之一的学生对课前预习非常重视。而选c的占51.72%反映出学生的自主学习的愿望非常强烈。

3. 预习的独立性

你预习课文时，父母会给予你指导吗？

a□经常指导 24.14%

b□偶尔会指导 41.38%

c□从不指导 34.48%

选取a的占24.14%，从中可以看出只有部分家长对孩子的学习非常关心。选b的占41.38%，可以看出大部分家长对孩子的学习较为关心，平时都会抽空辅导学生，选c的占了34.48%，由此可得出结论，许多学生家长完全不关心自己子女的学校，或者说将学习完全交给了学校与老师。

学生在预习中常做的事情见下：

- 1、 圈生字，注字音，抄生字并组词。
- 2、 标出自然段或小节。
- 3、 三读课文，做到流利。
- 4、 查阅资料

从上述可以看出学生课前预习的内容及方法还是处于浅层次的。

从调查的结果来看，学生的课前预习存在以下五点问题值得我们重点关注。

1、不重视课前预习。

虽然大多数同学都知道课前预习的重要性，但如何去预习，如何做到有效预习都不甚了解。以为只要课堂上认真听讲，把老师讲的背会就可以了，没有必要提前预习。这样就不愿动脑筋，长期不加思考和分析地接受一切，就不能充分发挥自身的主动性和积极性。当然刚开始预习的困难较大，把握目标方向不一定准，但是只要我们长期坚持不懈，在实践中不断改进预习的方法，一旦形成良好的习惯，那么预习就会轻松自如，课堂学习也会省时省力，功效倍增。

2、未养成预习习惯。

有的学生虽然也预习，但只是把课前预习当成是被动地完成老师布置的任务，走马观花，匆忙完成，没有养成良好自觉的预习习惯。如就简单地看看课文和画一画，自己却不愿动脑思考。结果在课堂上抓不住重点，精力分配不合理，学习困难重重，逐渐对预习失去了信心。我们应养成良好的自觉的预习习惯。

3、不讲究预习方法。

预习的内容偏重基础性知识的掌握，对获取知识的过程不够重视。学生预习结束后，能主动去做课后习题进行自我检查的学生较少，所采用的方法较单一。更严重的是学生在预习时很少能主动提出问题，而没有疑问的学生是没有创新意识的，他只是被动地接受知识的灌输。为此，在预习时教师要培养学生的问题意识。总之，学生课前预习的内容及方法还是处于浅层次的。

4、不善于合作学习。

学生在预习中出现问题不能通过同伴互助合作来解决问题，总是希望得到教师的帮助或借助于资料。这种被动等待答案的学习方式使同伴之间缺乏合作交流，也难形成知识的碰撞，更难有思想的火花产生。

5、不注重预习质量。

有的学生虽然也预习，但预习时很多学生不善于思考，敷衍了事，装模作样。对各种问题不钻研、不归纳、不总结；有时采取的方法不合理，结果在课堂上抓不住重点，精力分配不合理，学习困难重重，逐渐对预习失去了信心。刻苦的钻研精神和善于总结归纳的习惯是提高预习成效的关键，合理的预习方法和有效的思维途径是预习成功的保证。

1. 教师要牢固树立学生是学习的主体的意识，学生自己有能力完成的预习任务，我们绝不包办代替，同时教育引导学生不要迷信教参，要有自己的独立思考、个性解读。

2. 要创设条件，唤醒学生，让他们体认到自己是学习的主人，并进而感受到学习的快乐，从而积极主动参与预习。如课堂上教师创设自由、民主、安全的氛围，激发鼓励学生大胆质疑，能自由发表看法，教师在给予积极评价。又如教师想办法创造各种评价方式，激励学生，提前预习，甚至超超前预习。

3. 教师对学生的预习指导时要让学生明确预习要求和目标。预习中应以读为基础，其他预习任务应在读中完成。读很重要，所以教师对读的遍数要有要求，每一遍读也要有任务，如读通读准、读高读流利、读出自己的理解和感受、读出问题等等。

4. 关注学生的差异。不同年级学生预习要求不一样，同一个班级学生也有差异，要求也不一样。因此我们在抓紧预习底线不放松的情况下，可以分层要求，层层递进，不断鼓励优

秀学生和学困生战胜自我。

5. 注意与家长、班干部的联系，发挥小组教育功能。学生很多预习工作是在课外或家里完成的，因此会有一些贪玩的学生不能很好的完成预习，这时就很有需要家长和学生干部配合监督。

外卖调查问卷分析报告篇四

此次调研面对广大学生，采用问卷调查的形式，针对数学教师采用多媒体教学时课堂基本情况、数学任课教师教学课件制作和使用水平、教学效果及影响因素、教学设备状况、存在的问题以及改进的建议等多方面的问题设计了调查问卷。问卷共包含17道选择题和3道问答题，供调查对象选择或作答。每个教学班抽样10人，全校共发放问卷160余份，回收有效答卷158份。100%以上的被调查对象对选择题做了完整的选择。

2、针对“你是否喜欢数学课使用多媒体教学”有88%的回答是喜欢，10%选择一般，2%选择不喜欢。

1、针对“与传统教学形式比较，使用多媒体教学的整体效果如何”的问题，有38.5%回答“好”，有45.0%回答“较好”，二者之和为83.5%。回答“一般”的为11.8%，回答“不太好”或“差”的累计仅为4.7%。

2、针对“使用多媒体教学对提高数学课堂教学质量的作用如何”的问题，有80.7%的调查对象回答为“好”或“较好”，仅有2.2%回答为“不太好”或“差”。

3、针对“多媒体教学在促进知识的理解和掌握方面的效果如何”的问题，有63.6%回答为“好”或“较好”，有22.1%回答为“有的课程好，有的课程不太好”，回答为“一般”或“差”的仅为14.3%。

4、针对“多媒体教学在活跃课堂气氛，提高学习兴趣方面的效果如何”的问题，有76.9%回答为“好”或“较好”。

5、针对“多媒体教学在促进师生交流和沟通方面的效果如何”的问题，有56.6%做了“好”和“较好”的回答，但也有36.9%的回答为“一般”。

6、针对“多媒体教学在‘创设情景’、‘材料形象’、‘启发思维’的效果”的问题上，回答为“很好”或“较好”之和分别为65.9%、67.6%、53.5%，回答“一般”的分别为31.4%、30.6%、41.8%。

7、针对“使用多媒体教学能达到‘帮助理解知识’、‘提高学习效率’、‘扩大知识领域’、‘能对考试有作用’”等问题，回答“很同意”的分别为19%、16.7%、33.7%和7.3%；回答“同意”的分别为64.9%、55.2%、52.8%和32.1%。

由此可见，从不同的侧面提出问题，都可肯定多媒体教学的正面效果和对提高教学质量的重大作用。

1、针对“教师所用多媒体课件的设计和制作水平怎样”的问题，7.4%的回答为“高”，35%的回答为“较高”，36.9%回答为“一般”，5.4%的回答为“不高”或“差”。

2、针对“教师能否真正使用多媒体，而综合运用计算机、投影仪、录音机等设备”的问题，有23.3%的回答“能做到”，63.3%的回答“大多数教师能做到”。

3、针对“影响多媒体教学效果的主要原因”的问题，34.1%回答“操作技术不熟练”，25.3%回答为“课件制作水平低”，19.3%的回答为“坐姿讲课”。

4、针对“从学生的角度考虑，影响多媒体教学效果的主要原因在哪”的问题，有30.9%的回答“跟不上讲课进度”，

有29.8%的回答“难以把握教师思路”。

5、针对“教师在进行多媒体教学时不足之处在哪里”的问题，有40.1%的回答“用教材或讲义直接投影”，有36%的回答“以教材目录代替课件内容”，7.4%的回答“经常以看音像代替上课”。

通过数据分析显示教师的无论是课件的设计和制作水平还是运用和操作能力，总体上还处于中等水平，多数教师还有一个提高和完善。

在回答“你认为我校多媒体教学存在那些问题”时，除了指出教师在制作和使用课件以及教学方法方面的问题外，最主要的问题是设备问题。“计算机发生故障多”的问题排在第一，有60%以上的被调查者都认为这是主要问题，且有相当一部分学生指出，计算机出现故障后得不到及时处理，影响了教学。“投影效果差”排在第二，屏幕模糊不清。部分教师课件做得不精练，整板整板的篇幅，字数很多，字迹很小，放映太快，一晃而过，缺乏重点，条理不清晰。第三是音响效果差，声音不清晰，有的回音大，有的噪音大，或者话筒是坏的，且教室不隔音，几个教室之间互相干扰。第四，没有联网或网速不够。

总之，通过此次问卷调查的开展及总结分析，可以看到中学数学课多媒体教学方式，在学生课堂学习中已广泛应用，由于多媒体教学的自身优点，学生普遍认可和接受这种教学方式，但调查也反映出很多问题是亟待解决的。

外卖调查问卷分析报告篇五

让学生遵循小学语文课堂管理原则。

本次调查采用问卷调查。调查时间是2015年5月

我一年级一班学生，收回有效问卷58份。

问卷共设置了十二问题，从调查可以看出：

1、我所在的年级有80%选择喜欢，20%选择异同，由此可见年龄越小的孩子对学习语文，甚至是对学习的认识性和积极性不够。

2、一年级80%学生选择老师讲我听，20%人选择同学之间互助学习；一年级80%选择自己自学，无人选择同学之间互助学习。由此可见低段学生更喜欢自学或者老师带领他们去学习。

3、一年级70%人选择喜欢；一年级20%人选择比较喜欢，10%人选择不喜欢。由此可见年龄越小的孩子对小组合作学习的方式更不容易接受。

4、一年级90%人选择可以；一年级60%人选择可以。可见年龄越小的孩子不适合通过小组合作学习来培养他们对语文课的兴趣。

5、一年级80%人选择知道；。由此可见一年级的学生不是很清楚小组合作学习的要求和目的。

6、一年级80%人选择老师叫我回答时我才答，20%人选择主动思考积极回答；一年级50%人选择老师叫我回答时我才答，20%人选择不想回答。由此可见低段学生在回答老师提问时是被动的，而不是积极主动的。

7、一年级50%人选择经常，50%人选择偶尔回答；一年级60%人选择经常，30%人选择几乎不回答。由此可见在小组合作学习过程中学生参与发表观点的积极性不是很高。

8、一年级60%人选自己想自己的，30%人选和同学一起讨论，10%人选听学习优秀同学的；一年级90%人选自己想自己

的，10%人选和同学一起讨论。由此可见在小组合作学习过程中，低年级学生不能与其他同学进行有效的讨论交流，而是各自想各自的。

9、一年级70%人选能；一年级70%人选能；由此可见部分学生还是认为小组合作学习不能使他们轻松地掌握当堂的语文知识。

从问卷的数据及分析中，可以得出以下结论及学生中存在的困惑：

1、年龄越小的学生对学习的认识度还不是很明确，对小组合作探究的学习

方式认识就更加薄弱，他们甚至不是很明确什么是小组合作学习，不清楚小组合作学习的目的和要求，这或许与他们的年龄有关，所以教师在教学中要多加培养学生进行小组合作学习。

2、当教师提出问题时，大部分学生是被动的回答老师的提问，只有少数学生积极思考主动回答问题，在小组合作学习过程中很多学生是自己想自己的，出现争论时很少参加讨论，各自想各自的’，所以对低年龄段学生实施“餐桌式”小组合作学习模式，学生能够真实的参与其中是个值得思考的问题。

总之，大部分的学生认为合作学习、融洽、活跃而有序的课堂是理想的课堂，经常预习，喜欢完成作业，而且大部分作业独立完成、偶尔需要家长指导。少数同学的想法异同，在以后的教育教学中有待加强。