

最新愚公移山教学反思优点与不足 愚公移山教学反思(实用7篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

愚公移山教学反思优点与不足篇一

《愚公移山》是一篇家喻户晓的名篇寓言故事，它有生动的故事情节，又带有神话色彩，篇幅短小。新学期伊始，寒意犹浓，连续多日隐晦的天气加之第一周学生的心似乎仍在寒假过年的境地中徘徊，所以我决定把这一课的学习作为新学期的“第一枪”。其实，正像我对学生说的那样，选择这一课，我还有一层深意，就是期望学生发扬愚公移山精神，下定决心，艰苦奋斗，全力以赴迎战几个月之后的中考。

对于这篇传统的老课文，故事情节简单，大概的内容学生早知。因此，有效激发学生学习文言文的兴趣，就成了当务之急。在准备上这篇课文之前，脑子里一直在思考如何使新学期的第一堂课对学生有吸引力，尽量提高上课的实效。反思起来，具体做到了以下几点：

- 1、创设良好的气氛。在学习之前，我播放江涛所唱的“愚公移山”的mtv歌曲，以此导入课文的学习中。从学生的眼神里，能够发现一部分同学能够较快进入状态，部分学生学生还轻声伴唱。我觉得这一点能很好地激发学生学习这则寓言的兴趣。

- 2、采用了自主合作探究的学习方式。在授课之前，我让学生做了很好的预习，主要是针对文言字词，梳理文章内容，尝试进行翻译。学生先结合文下注解独立学习，把不懂的问题

做上记号，然后小组讨论，若还有疑难问题，则在课堂上向老师提出来，共同分析理解。我觉得这比单纯的老师串讲要好一些，可以调动学习的欲望。

3、精心设问。上课时，我提出了几个问题：这则寓言一共写了哪些人物？老愚公有多大年纪了？智叟是个年轻人吗？那个“遗男”姓什么？有几岁了？他去移山，他的爸爸肯吗？参加移山的一共有多少人？“移山”这件事做起来困难吗？他们的劳动艰苦吗？这样的问题可以激发学生的学习兴趣。同时既对重点字词做了强调，也对课文有了更深入的理解。

4、重视学生的读。读是传统语文教学的法宝。在对人物进行分析时，我主要分析了两个具有代表性的人物，愚公的妻子和智叟。从感情，语气，称谓等各个方面引导学生体会两者的不同。在此基础上，请同学们模仿其口吻来朗读，学生兴趣较高。

当然，在授课中也还有许多需要改进的地方。

1、学生始终是学习的主体，课堂教学应该把学生活动作为重点内容来安排落实，使学生最大限度处于动态之中，动脑想，动手写，动口说，动眼看，动耳听。而我班的学生却因为多方面的原因，导致了“动态”还很不足，让人忧虑。

2、朗读是学习文言文非常重要的一种方式。上课时，虽也有学生的朗读，但还很不够。愚公反驳智叟的一段很有气势的话，可以尝试同学模仿这种坚定的口吻来朗读，可是由于班上擅长朗读的学生较少，学生朗读的热情不高，语调平淡干巴。

愚公移山教学反思优点与不足篇二

《愚公移山》是一个家喻户晓的寓言故事，其中愚公的精神影响了新中国一代代人的成长。随着现代社会的发展，愚公

的精神会受到人们的质疑。在初中学生心中，率先树立一个正确的愚公的人物形象，是课堂的重中之重。在教学策略上，我致力于以下四点：

在最早的设计稿中，我设计了大量的问题，比如“愚公为什么要移山？”、“他要把山移到哪里？”、“愚公遇到了哪些阻碍？”等等，大大小小的问题多达十几个，而且均以组的形式展示在课件中。因此第一次试讲犹如一场知识问答赛，而整个课堂都是在一问一答中缓慢推进，缺乏整体感。带教导师建议我将这些问题简化，尽可能用一个主要问题串联起其他的小问题，尽可能使目标指向更加明确。在导师的启发下，我将本节课的核心问题确定为“愚公是一个怎样的人”。围绕这个问题，可以去分析“平险有什么困难”，可以分析“智叟是一个怎样的人”，这两个问题的解答均可以过渡到愚公的人物形象分析上，同时也可以引出“对比”和“衬托”这两种塑造人物形象的方法。于是，课堂的整体思路一下子清晰了许多，问题之间的联系性也得到了加强。

朗诵是我的专长，在日常的课程中，我常常示范朗读，引起学生情感上的共鸣。朗诵的前提是理解文章，进一步则是情绪的安装。在认识“愚公是一个怎样的人”后，我要求学生体会愚公移山的精神。完成这一步骤需要学生情绪的感染，因此在课堂中我格外强调阅读的过程。第一遍读是齐读，为的是晓知内容；第二遍读是自读，为的是品味思想内涵；第三遍读是诵读，为的是激发学生的情绪，同时检测学生的理解程度。于是，我特意设计了三段需要重点诵读的内容，从而使学生深刻地体悟：平险过程中的困难险阻、智叟的目光短浅和愚公的坚定信念。从这几个阅读过程中可以发现，学生对人物形象的理解不断的深化，学生们的阅读积极性也得到了逐步加强。

在一些课例中，教师往往引导学生去讨论“愚公愚不愚”的问题，有的甚至会引导学生讨论愚公该不该搬家的问题。这样的引导虽然在一定程度上拓宽了学生的思维，但却犯了脱

离文本的错误。这是用一种极其现代的功利性的思维去解读古文，必然不能深刻理解原文宣扬的精神品质。我觉得，学习文言文，必须先沉潜进文本之中，抛开现代人的惯常的思维观念，回归“文本的语词世界”。在具体分析的过程中，我要求学生从文章的具体语句中寻找结论的依据，同时我会对这些语句中的一些词语进行追问，并通过细节之处引导学生把握内容、理清思路。如关于智叟人物形象的推测，我就是从语言描写入手，从具体的语境入手，用句式和语气揣摩人物的心理和性格。

在本课的设计中，我比较自豪的一处在于导入的设计。在导入中，我请同学们对标题“愚公移山”点上标点，表达自己第一次看到这个标题的想法。有同学点上感叹号，表示对这一举动的惊叹，有同学点上问号，表示对这一举动的质疑。而这个导入是课程结语的一个铺垫，在课程结束时，我依然让学生给这个标题点上标点，以表达他们学完课文后的想法。有的同学“愚”上点上双引号，认为愚公并不愚；有的依然点上感叹号，表达对他精神品质的赞扬。这一设计前后呼应，先是以学生的情感判断为导引，引导走向一个更贴近文本的愚公形象。本课结束前，引发学生的情感共鸣的时刻，再次给予学生表达看法的机会。

在课后的交流和评课中，我也体悟到本课的不足。在本课开始前，我曾用了3分钟时间检测学生预习的成果，比如通假字、特殊句式、重要的实词。设计的目的在于将一些难以理解的字词进行强调，以便课文内容的分析。然而今天的文言文教学需要教师将文言字词的学习进行分类处理，比如需要炼字炼句、具体分析的要带进文章深入解析，对生僻的难词难句的学习可以直接让学生参阅注释进行记忆。因此，我将所有注释均呈现在课前预习中，仅通过课前的几分钟进行强调，是难以引导所有学生进行有效而全面记忆的，而对于部分预习能力较弱的学生来说，文言文字词的学习可能会因此而滞后。对此，在未来的教学中，我要尤为注意，对文言字词要分类解决，加强有效性。此外在本次课程的最后我设计了一

道作业题，是要求学生思考：如果没有天帝神仙的帮助，愚公是否可以完成移山这一壮举？当初预设的答案是“依然可以”，因为通过本课的学习，学生在体悟了愚公精神后，必然对愚公敬佩有加，也必然对他的事业抱有坚定的必胜决心。可是，同学认为他不能，理由是“等愚公的后人进入现代社会，那现代社会会产生惰性，所以不会”，由此看来，该学生依然没有体会到文言文学习之初的一个特征，那就是尽量抛开现代的话语语境和现代的思维观念，去理解文言文的思想内涵。这种现象的出现值得我多加反思。

从备课到上课，从上课到反思，我思考了很多，也感悟了不少。尤其在导师的启发和帮助下，我深刻地领略到，设计核心问题的重要性。核心问题能够有力地牵动整篇文章的感知和理解，凝聚学生的阅读注意，理清学生的思路。同时我也识到，文言文的教学必须要重视“朗读”这一步骤，而且要多多地读、甚至“狠狠”地读，读出文意、读出感情、读出味道，因为只有“读”才能使学生暂时忘却现代话语语境，暂时离开纯现代的思维模式，从而真正地沉浸在文本之中，体悟文中人物的精神和智慧。虽然考评课上完了，我长舒一口气，但正因为上完了，我依然体味到了新的压力，因为在课堂内外出现的很多问题都是值得我去推敲、去反思、去纠正的，我要以更为充沛的精力和坚定的决心投入到语文教学过程中去，不断提升自己的各方面修养，引导学生去感知一个原汁原味的语文课。

愚公移山教学反思优点与不足篇三

新一轮的拉练课正在有序地进行着。今天下午，我出了一节公开课，课题是“愚公移山”。

课后我进行了反思，本节课有成功也有不足。

成功的地方是：本节课学生能全体参与学习全过程，学生之间的合作很友好，师生、生生之间有丰富的信息交流和信息

反馈，学生对于课题敢于质疑，思维活跃，对于教师提出的问题有独创的见解（如：能把大山移走全是智叟的功劳）。教师语言简练，有驾驭课堂能力。小练笔的设计为课堂增添光彩！尤其是有一个叫杜海丽的同学的发言是本节课一个精彩的课堂生成，老师能抓住这个契机，发挥学生丰富的想像力，从不同的视角去展开联想，促进学生的发散思维。小组合作学习很有效，板书工整教态和蔼。教给同学们预习的‘8字真言’用的比较好，不仅教给了同学们的预习方法，而且还可以让学生养成良好的读书习惯。

不足之处：面对全班同学只注重了教学流程，时刻记住自己的教学设计，忽视了与学生的交流，随机应变得不够，有些环节犹如“蜻蜓点水”缺乏“精雕细琢”。比如，学生朗读指导流于形式，指导得不到位，很笼统，只是让他们读出嘲笑的语言或是很自信的语言。思维训练不深不透。课堂气氛有些沉闷，学生的积极性没调动起来，讲课的语言不够连贯。

在今后的教育教学中，我要不断地反思自己，磨砺自己，追求语文教学的理想境界。

愚公移山教学反思优点与不足篇四

知识目标

1. 积累文言文基础知识，了解寓言的特点。
2. 理解课文深刻的寓意和愚公的形象。

能力目标

1. 反复朗读课文，增强文言文语感，整体把握文意，培养文言文自读能力。
2. 理解愚公与智叟的对话内涵，把握愚公这一人物形象。

3. 理解神话结尾及文中细节刻画的作用。

4. 体会对比、衬托手法的表达效果。

情感态度与价值观

学习愚公精神，正视成长道路上的艰难险阻，培养顽强的毅力及敢于挑战困难、战胜困难的精神。

重点、难点：

重点：1. 积累文言文常用的词语，培养文言文语感。2. 理解本文深刻的寓意。

难点：1. 理解愚公与智叟的对话内涵，把握愚公形象，领会愚公精神，理解本文的时代意义。

2. 理解神话结尾的作用，体会京城氏之子“跳往助之”之

教学方法

1. 诵读法

2. 讨论法

课时安排：2课时。

教学过程：

第一课时

一、激情导入老愚公。

播放歌曲《愚公移山》。这首歌源于一个古老的寓言故事——《愚公移山》，“听起来是奇文，讲起来是笑谈”，

却昭示我们没有比脚更长的路，没有比人更高的山，要不畏困难勇于前行。也有人说，生活的道路只有两种，一种是大路，一种是小路，但是不论哪种路都不是一路平坦的，都会有荆棘、有坎坷，面对荆棘坎坷，我们应该采取什么样的态度呢？今天我们就来拜会愚公，见识他移山的壮举。

二、整体感知课文。

（一）播放课文录音或教师范读课文，要求学生感知理解课文，体验课文的语感和人物的情感，并且把不会读或读不准的字音注到课本上。

（二）学生自由大声朗读课文，要求初步区分叙述语言和人物对话的不同，尽量理解课文中不同人物的不同感情。

三、理解课文，揣摩词句

（一）学生对照课文注释试着翻译课文，要求尽量直译，不明白的地方可以小组讨论。教师巡视，参与学生的讨论，解答学生的疑难。

1. 补充注释的字词：

2. 学生归纳通假字

3. 找出文中一词多意义的词

年（年龄，岁月）且（将近，况且）之（的，主谓之间取消句子独立性，代词他们，代词这，代词这件事）而（表承接，表修饰，表转折）焉（代词哪里，语气助词）其（代词他的，副词加强反问语气，代词他们）

4. 请找出文中词类活用的词

面（名词活用为动词面对）险（形容词活用为名词险峻的. 大

山) 箕畚 (名词作状语用箕畚)

(二) 学生分为小组, 各小组推举一人翻译课文, 看看哪个小组译得最好。其余同学对照课文, 评价翻译的准确性, 并指出不够准确的地方, 纠正自己译得不准确的地方。

(三) 学生讨论, 找出课文中与现代汉语表达不同的句子, 说说现代汉语中是怎样表达的。

若学生找不出, 可以出示以下句子让学生讨论。

1. 聚室而谋。——(愚公) 召集了(全家人) 在家里商量。
(省略句)
2. 杂然相许。——(全家人) 纷纷表示赞同。(省略句)
3. 如太行、王屋何? ——把太行山王屋山能怎么样呢?(固定句式)
4. 遂率子孙荷担者三夫。——于是率领三个能挑担子的子孙。
(定语后置句)
5. 甚矣, 汝之不惠。——你太不聪明了。(主谓倒装句。对比“起来, 不愿做奴隶的人们”, 理解倒装句的强调作用。)
6. 何苦而不平? ——愁什么挖不平呢?(宾语前置句)
7. 帝感其诚。——天帝被他的诚心感动了。(被动句)

四、朗读体会人物感情。

(一) 在理解课文的基础上学生自由大声朗读, 要求读出各人物的不同感情。

(二) 对比以下带“曰”的句子, 学生讨论可以在各

个“曰”字前加上什么样的状语，应该用哪种语气来读“曰”字后的对话。

1. 聚室而谋曰
2. 其妻献疑曰
3. 杂曰
4. 河曲智叟笑而止之，曰
5. 北山愚公长息曰

说明：1. 句是愚公召集全家人商议，态度是诚恳的，“曰”字前可加上“诚恳”等词，读后面的对话要突出商量的口吻。2. 句中愚公的妻子虽然也同意移山，但她信心不足，对具体的问题没有解决的办法，“曰”字前可以加上“担心、犹豫”等词，读这句时要读出她担心、犹豫的心理。3. 句是众人的回答，“曰”字前可以加上“坚定”“异口同声”等词，读后面的对话语气要肯定。4. 句中河曲智叟对愚公移山的做法不但不理解，而且还有讽刺的意味在其中，他的“笑”应该是讽刺、嘲笑的意思，“曰”字前可以加上“不屑”“嘲笑”“讽刺”等词语，朗读时更多的是突出其嘲笑的口气。5. 句是愚公的回答，从“长息”中可以看出愚公认为智叟是可叹可悲的，“虽我之死”以后的几句话则是表明态度，“曰”字前可以加上“叹息而又坚定”等词语，要读得充满信心，语气坚定。

还可以从各人的用词中引导学生加以品味，理解其妻、智叟、愚公的不同态度：

其妻——献疑、君、魁父之丘、且焉置土石

智叟——笑而止之、甚矣、汝、不惠、残年余力、山之一毛、

其如土石何

愚公——长息、汝、固、不可彻、曾不若、虽、何苦

说明：其妻用“献疑”“君”等词，表现了她的尊敬，“且焉置”句说明她的担心。智叟用“汝”表现他态度的不尊敬，“甚矣”“不惠”表示了他嘲笑的程度，“其如土石”句是反问句，与其妻的“且焉置”句的一般疑问句在语气上是大大不相同的。而愚公的“长息”表示他对智叟顽固的悲叹，“虽我之死”几句突出了他的信心。

以上是一家之见，学生有独特的感受和理解，只要言之有理也应该肯定。

投影徐悲鸿的画《愚公移山》，让学生加深理解。

（三）根据学生讨论的情况，让学生分角色朗读课文，要求读出人物的情感态度。

六、课外作业。

（一）朗读并背诵课文中愚公反驳智叟的话。

（二）解释“阅读练习探究”第四题，掌握其中的词语。

愚公移山教学反思优点与不足篇五

新一轮的拉练课正在有序地进行着。今天下午，我出了一节公开课，课题是“愚公移山”

课后我进行了反思，本节课有成功也有不足，成功的地方是：本节课学生能全体参与学习全过程，学生之间的合作很友好，师生、生生之间有丰富的信息交流和信息反馈，学生对于课题敢于质疑，思维活跃，对于教师提出的问题有独创的见解

（如：能把大山移走全是智叟的功劳）。教师语言简练，有驾驭课堂能力。小练笔的设计为课堂增添光彩！尤其是有一个叫杜海丽的同学的发言是本节课一个精彩的课堂生成，老师能抓住这个契机，发挥学生丰富的想像力，从不同的视角去展开联想，促进学生的发散思维。小组合作学习很有效，板书工整教态和蔼。教给同学们预习的8字真言用的比较好，不仅教给了同学们的预习方法，而且还可以让学生养成良好的读书习惯。

不足之处：面对全班同学只注重了教学流程，时刻记住自己的教学设计，忽视了与学生的交流，随机应变得不够，有些环节犹如“蜻蜓点水”缺乏“精雕细琢”。比如，学生朗读指导流于形式，指导得不到位，很笼统，只是让他们读出嘲笑语气或是很自信的语气。思维训练不深不透。课堂气氛有些沉闷，学生的积极性没调动起来，讲课的语言不够连贯。

在今后的教育教学中，我要不断地反思自己，磨砺自己，追求语文教学的理想境界。

愚公移山教学反思优点与不足篇六

《愚公移山》是一篇传统的老课文，故事情节简单，大概的内容学生早知，经典的教法也有很多，因此，我在设计本课教学时决定引导学生从情感、态度、价值观方面去感受课文。寓言故事情节简单，揭示的寓意是深刻的，从寓意中获得人生的启迪，也是优秀寓言的魅力所在。引导学生用现在的眼光客观评价愚公，对此展开辩论，最后得出结论：崇尚愚公移山的精神，但不能愚蠢地蛮干。办事要有勇，要知道变通。

文言文的理解是建立在反复朗读的基础上的，通过朗读来增进理解。在掌握了故事大意、理解难词、难句的基础上反复朗读课文，不仅可以加深对文意的理解，而且有助于语感的培养，有助于文言文语句及知识的积累。

在评价愚公的行为是否愚蠢的问题上，要有意识地拓展学生的思维空间，培养学生的发散思维能力，多角度、有创意地看问题。学生能自觉地有针对性地发言，自信、负责地表达观点，口语交际能力也得到很好的培养。

愚公移山教学反思优点与不足篇七

《愚公移山》是一篇家喻户晓的名篇寓言故事，它有生动的故事情节，又带有神话色彩，篇幅短小，作为自读课文，学生通过自学基本上掌握这则语言的主要内容。12月15日，我在初三（3）班开了一节《愚公移山》的公开课，现结合本课的教学实践作如下反思：

《愚公移山》是篇传统的老课文，故事情节简单，大概的内容学生早知，经典的教法也有很多。我这次主要是结合我的小课题研究：激发学生学习文言文兴趣的方法来设计这节课。在准备上这篇课文之前，脑子里一直在思考如何使我的课堂教学对学生有吸引力，如何在教学中体现新课标的理念。具体做到了以下几点：

1、营造良好的气氛。在学习之前，我播放江涛所唱的“愚公移山”的歌曲，以此导入课文的学习中。几乎所有的同学能够马上进入状态，部分学生还慢慢伴唱。我觉得这一点能很好第激发学生这则寓言的兴趣。

2、采用小组自主合作探究的学习方式。在授课之前，我让学生做了很好的预习，主要是针对文言字词，梳理文章内容，尝试进行翻译。学生先结合文下注解独立学习，把不懂的问题做上记号，然后小组讨论，若还有疑难问题，则在课堂上向老师提出来，共同分析理解。我觉得这比单纯的老师串讲要好一些，可以调动学习的欲望。

3、采用提问教学法。教这篇课文时，我提出了几个问题。这则寓言一共写了哪些人物？老愚公有多大年纪了？智叟是个

年轻人吗？那个“遗男”姓什么？有几岁了？他去移山，他的爸爸肯吗？参加移山的一共有多少人？“移山”这件事做起来困难吗？他们的劳动艰苦吗？这样的问题可以激发学生的学习兴趣。同时也对文章既对重点字词做了强调，也对课文有了更深入的理解。

4、重视学生的读。读是传统语文教学的法宝。在对人物进行分析时，我主要分析了两个具有代表性的人物，愚公的妻子和智叟。从感情，语气，称谓等各个方面引导学生体会两者的不同。在此基础上，请同学们模仿其口吻来朗读，学生兴趣较高。

5、鼓励学生自由和有创意地表达自己的观点。寓言故事浅显易懂，情节吸引人，中心人物是愚公，中心事件是移山。在文中对愚公的移山壮举早有争论，最反对的人物是智叟，智叟认为愚公移山是一件极为愚蠢的行为。在授课时，我主要设计了两个问题让学生讨论，一是愚公愚吗？二是作为毕业班的我们不要愚公精神。鼓励学生自由表达和有创意地表达自己的观点，激发学生的挑战欲、鼓励创新。引导和鼓励学生自信、负责地表达自己的观点，做到清楚、连贯、有条理，不偏离话题，发表意见有针对性，从而提高学生的口语交际能力和围绕中心说话的能力。

当然在授课中也有一些需要改进的地方。

1、教学中没能引导学生明确寓言的特点及作用。寓言是一种文学体裁，它用夸张的手法描写人或其他生物，寓深奥的道理于简短的故事中。好的寓言，给人以有益的启示和深刻的教育，《愚公移山》是一则长期在人们中流传的好寓言，教学中应该引导学生明确寓言特点及作用。而在本课教学内容设计中知识蜻蜓点水，这是不够的。

2、在分析愚公的形象时，引导学生围绕“愚公愚吗”这一问题来展开。大部分学生能较好地发表自己的观点看法，气氛

也比较活跃。但我比较急于将自己的想法强加给学生，所以讨论得还不够深入。

3、朗读是学习文言文非常的一种方式。在授课中，虽然有学生的朗读，但还不够。愚公反驳智叟的一段很有气势的话，可以尝试同学模仿这种坚定的口吻来朗读，另外由于时间关系，学生的齐读这个环节也就删掉了。