

2023年促进人与自然和谐共生论文(模板5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。相信许多人会觉得范文很难写？下面是小编帮大家整理的优质范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

促进人与自然和谐共生论文篇一

〔摘要〕人与自然关系是人类永恒的主题，处理好人与自然关系关乎人类的前途命运。新冠肺炎疫情席卷全球的严峻现实，使我们不得不去深刻反思人与自然的关系，反省人类自身。启蒙批判给予我们探究人与自然矛盾根源的重要向度。启蒙开启了近代理性文明的进程，人的主体性地位得以确立。然而，主客二元对立架构下人类中心主义态度的滋生，工具理性单向度的扩张导致了人与自然关系的异化。生态文明观念、***上帝决定论、中国哲学的“道法自然”生态理念、生态学马克思主义，将我们对人与自然关系的省察引向全面和深入。最终，在马克思那里，我们发现了如何正确处理人与自然关系的最为丰富、恰切和深邃的智慧，历史唯物主义立足于感性活动原则之上来诠释和规范人与自然关系，为我们实现人与自然和谐共生提供了理论支撑和重要路径。

〔关键词〕启蒙批判，人与自然，生态智慧，历史唯物主义，感性活动，存在论

古往今来，人们对人与自然关系的思考经久不息，这是人类对自身命运的关注使然，处理好人与自然的关系关乎人类的前途命运。2020年，新冠肺炎疫情开始在全球肆虐，这表明自然界正在以它的方式警告和惩戒人类，向人类的不当行为进行报复。这使我们不得不去深刻反思人与自然的关系，反省人类自身。霍克海默和阿多诺的启蒙批判给予我们探究人

与自然矛盾根源的一个重要向度，而生态文明观念、***上帝决定论、中国哲学中“道法自然”的生态理念、生态学马克思主义，提供给我们深刻理解人与自然关系的多个面向，将对人与自然关系的省察引向全面而深入。最终，在马克思那里，我们发现了如何正确处理人与自然关系的最为深邃和丰富的智慧，历史唯物主义立足于“感性活动”原则之上来诠释和规范人与自然的关系，为我们实现人与自然和谐共生提供了理论支撑和重要路径。

为什么在人类自诩无所不能的现代社会中人与自然的矛盾却愈演愈烈？为什么被启蒙之后觉醒的人类却走向了自然的对立面？对这一主题的探讨，我们首先要回到开启近代理性文明的启蒙自身，反观这一问题的缘起。在这一方面，法兰克福学派早期代表人物霍克海默和阿多诺的启蒙批判代表了其中的一个十分重要的向度，他们在对启蒙的反思中追根溯源地探寻了人与自然关系矛盾的根源，为我们思考当下问题提供了一种积极的应答。

在霍克海默和阿多诺看来，启蒙是一切使人类得到自由发展、促使人类进步的思想观念，其本意是祛魅。启蒙意图通过知识的力量来反对和**神话，使人们获得洞察力，能够意识到自身是可以不受自然摆布的独特个体，亦毋须匍匐于上帝的脚下，在这种不断地自我觉醒当中可以打破无知和迷信的束缚，从而确立起人的主体性地位。因而，理性至上、信仰知识、祛除神话、唤醒世界，成为启蒙的纲领和信条。

启蒙始终贯穿着祛魅化的努力，然而，走出无知和迷信的被启蒙的人类，为什么最终又重新坠入到一种野蛮状态之中呢？面对这一问题，霍克海默和阿多诺围绕启蒙与神话的辩证关系进行了彻底的省察。

人类社会早期，由于生产力水平低下和人类认知水平的局限性，人类无法与自然相抗衡，就将人与自然的现实关系投影到神话当中去，神话的世界复制了人类的现实世界的等级、

权力关系，成为支配人的一种外在力量。启蒙信奉知识就是力量，知识足以**人类对神话的恐惧和崇拜，将原本属于人类自身的世界交还给人类，因而试图借助于知识将人类从神话的束缚之中解放出来，使得人类获得自由发展的积极力量，这本是一件幸事。然而，启蒙的发展却逐渐背离了它的初衷，走向了其反面。霍克海默和阿多诺认为，根本原因在于理性的被滥用。在人类拿起理性的武器认识和对待自然的过程中，并没有恰当地运用理性，而是以世界主人的傲慢、一切为我所用的姿态去对待自然。因为启蒙在发展过程中，启蒙理性发生了扭曲，单向度为工具理性而丧失了其中所包括的价值理性的丰富意义。启蒙要求以工具理性控制自然的形式表现出来，科学技术便是基于工具理性的重要知识形式，体现着知识的本质力量。人类运用科学技术将人与自然的关系归结为利用和被利用的工具性关系，自然被视作是纯粹的被征服和宰制的客体，它理应为满足人类自身发展的需要而服务，自然的价值只是在于它可以为人类提供资源、谋取利益。

人类由于过度地迷信科学技术的力量，信奉它可以使自身利益最大化，就进一步运用技术的方式对待自然，贪婪地无限制地使用自然资源，由此，知识最终演变成剥削自然的工具性存在，人类也沦为工具理性的附属品。所以，启蒙洗礼之后，人类在面对自然时，“从自然中想学到的就是如何利用自然，以便全面地统治自然和他者。这就是其唯一目的”〔1〕2。

启蒙之后，在工具理性几乎驱除了全部传统的神话和外在权威时，人类却没有真正实现成为自然界的主人。人类支配和统治自然的同时，自身更深深地陷入到自然的束缚当中。因而，人与自然矛盾的根源就在于人类对自然的工具主义的态度，即全部症结要归因于启蒙理性单向度为工具理性。霍克海默和阿多诺这样说道：“造成社会理性化过程之吊诡的理性，或者说造成启蒙辩证法的理性，不是价值理性，而是工具理性。”〔3〕可以说，人与自然的关系是贯穿霍克海默和阿多诺启蒙批判的一条主线，我们今天所面临的人与自然关

系矛盾的根源在其中得到了积极的应答。那么，究竟应当如何解决人与自然的矛盾问题呢？我们进一步借助更多视域的分析，试图发掘出可供借鉴的有效资源。

除了启蒙批判中人与自然关系的探讨，古今中外众多的思想家都曾对这个自文明诞生以来就始终存在的重要问题进行过深刻的探究和阐发，汲取他们的宝贵生态智慧，为我们继续去深入反思这一问题，寻找人与自然和谐共生的路径提供了重要的启迪。

生态文明观念的提出，是在认识和处理人与自然关系上的一大突破性进步。“生态文明”一词，据相关研究表明，在西方可以从伊林·费切尔那里找到源头，1978年他在英文期刊《宇宙》中发表了一篇名为《人类生存的条件：论进步的辩证法》的文章，其间他提出了“生态文明”观念，基本观点有如下四个方面：其一，在人与自然的关系中，人因其生物本性和生活于其间的自然环境两个方面而依附于自然，但自然并不是人类可以肆意利用的存在物，人也不是凌驾于自然之上的主人。人类如若获取自然资源就必须爱护自然，人有着照料自然的道德责任和义务。面对自然，人类应该遵循自然规律，顺从自然，尊重自然。其二，人类取得的进步并不必然推动了人类的文明进程，借助于科学技术对自然的攫取、控制所取得的进步会带来一系列的新问题，人们或许会为此付出更多的代价。真正的进步乃是以创造和保护人类生活条件，达到人与自然和谐为宗旨的质量进步。其三，要想解决人与自然的矛盾，根本路径就是人类应摒弃历史线性进步论，树立整体性和系统性的哲学思维方式，把文明看成一个地球上的子系统，以此纠正人与自然二分的错误观念，将文明与自然融为一体〔4〕。其四，任由人类征服支配自然的时代终将结束，人类必将开启新的生态文明时代。资本主义社会承袭了启蒙以来的科学技术进步主义，利用科学技术征服、剥削、破坏自然，而科学技术的真正作用在于帮助我们更好地理解自然律令，而不是去加强对自然的征服。生态文明或将在民主社会主义制度下最终实现。

在对待人与自然的关系问题上，西方的***有其独特的阐释。究其实质而言，它是一种上帝决定论，主要的观点有：其一，在***的教义中，上帝是理解上帝—人—自然三维关系的核心角色。人与自然的关系是由上帝定义的一种统治与被统治的关系。上帝指示人类可以统治自然，因为人与自然都可以通过物质交换延续生命。但是需要注意的是，这里人的“统治”角色却不是任意的，统治是“有限的”统治，更恰当地说，是一种“管理”。人首先应当履行维护、看管自然的责任，方才享有对一切动植物利用与控制的权利。换言之，人类相对于自然的权利和地位，是由于对自然的责任或义务而确立的。其二，人类是地球上的独特存在，地球上的所有物种，只有人类是既具有创造力又具有破坏性的矛盾统一体。恰恰是人类的这种独特性，使得人类更应该担负起保护自然环境的责任和义务。在上帝面前，人类是一种有缺陷的有限性存在，正是由于人类有时无法认清这一点，无知或狂妄地把上帝赋予的守护自然的职责理解为可以肆意妄为地支配和主宰自然的权利。事实上，人类之外的一切不仅不是可以为人类支配的，而且还具有不依赖于人的独立性。人类世代都在掠夺破坏自然、与自然对抗中来获取自身的价值，终将不可避免地走向毁灭。其三，人类对自然应有的态度是，在上帝面前保持谦卑。只有在上帝的恩宠和启示中，人类才能拥有智慧。只有在谦卑中，人类才能领会到上帝赋予自身的权利与义务究竟是什么，用谦卑去弥补自身的缺陷，才能最终获得与自然正确相处的智慧〔5〕。

中国哲学在人与自然关系的探讨上，老子提出的“道”最接近于我们这里所涉及的“自然”，道并不是指社会历史意义上的人伦、常理之道，而是自然之道。他倡导对待人与自然关系上应遵循的根本原则是“道法自然”，其中包含着“物无贵贱”“知足知止”“效天法地”三个向度的内容。具体而言：其一，关于明确人在世间地位的“物无贵贱”。老子认为，人与自然万物同源，平等共生于天地间，无高低贵贱之差别，不仅如此，人与自然万物彼此之间有着相互依存、相互影响的密切关系，而不是相互对立。其二，关于人类利

用自然资源的“知足知止”。老子批判贪图享乐的消极生活，告诫人们须摒弃不必要的过度消费，理应合理有度地开发和利用自然资源，讲究适可而止，以知足的心态善为而不去妄为，方可成就大为〔6〕。其三，关于人对待自然方式的“效天法地”。老子提倡，“人法地，地法天，天法道，道法自然”〔7〕63，人应与天地万物一起遵循和守护自然而然的法则，不可背离，不可妄加干涉，应努力将自然之法通过人类的智慧转为生存之法，因势利导，因地制宜，回归人与自然的和谐状态。

生态学马克思主义是西方马克思主义的当代思潮之一，它是马克思主义与生态运动相结合的产物。生态马克思主义者为解决生态危机展开了广泛的探讨，在此我们列举几位代表人物来深入阐释这一问题。高兹将生态危机的发生归结于资本主义对利润无限追求的经济理性，他认为资本主义社会的危机从本质上就是生态危机，不解决人与自然关系矛盾问题，就会危及到资本主义社会的发展。在他看来，当下的出路就在于协调好经济发展与生态保护之间的关系，用遵循生态规则的生态理性取代经济理性〔8〕249。奥康纳则指出资本主义制度本身就有着反生态的本性，因而，资本主义的生态体系不具备可持续性。在资本主义制度框架当中，就势必造成自然资源的浪费和自然界的污染，加剧人与自然的矛盾，生态危机日愈严重。福斯特强调科学技术是资本家谋取利润的手段，如若将生态危机的解决寄托于科学技术之上定是徒劳的。当前全球生态的破坏归根结底是由资本主义生产方式所诱发的，只有变革资本主义生产方式，才能真正解决生态危机。

上述古今中外思想家围绕人与自然的的关系提出了诸多观点，关于人与自然矛盾的根源，认识和理解大致有三种角度：一是有的将之归结为工具理性的扩张、科学技术的进步及其不合理的运用；二是认为是资本主义制度本身，或者说是资本逻辑导致；三是人类过度掠夺和消费自然资源、破坏自然而造成的。就解决路径与方案而言，他们相应地提出了三种观点：

一是要合理运用科学技术，遵循万物法则，担负守护自然的职责，达到文明的发展与自然有机的融合；二是要变革资本主义制度本身，民主社会主义制度下有望实现人与自然的和谐；三是要认识到人类自身的有限性和自然的独特价值，合理有度地使用自然资源。以上这些观点，其中不乏真知灼见，给予我们更好地把握人与自然关系以深刻启示。另外，我们也从中认识到，人与自然的这个主题是贯穿人类文明进程的根本的重要问题，人与自然关系的矛盾、对峙、失衡，并不是由某一种单一的原因引起的，而是有着复杂的背景和诸多的因素所导致。那么，如何才能全面而恰当地分析和解决这一问题呢？笔者认为，我们理应回到马克思历史唯物主义存在论境域之中，这里蕴藏着正确处理人与自然关系的最为丰富、恰切和深邃的智慧。马克思在他的感性活动原则中提供了人与自然达成辩证统一的重要规范和标准，为我们科学地解答了如何正确处理人与自然关系的问题。那么，何谓“感性活动”呢？在马克思的历史唯物主义存在论境域中，它指的是在人与自然相统一的关系中建构出人类社会关系的劳动，对象性、社会性、历史性是它的主要特点。正是感性活动的这些特点规约着人与自然关系两个层面的内容，一是“人与自然”，二是“人与人”和“人与自然”。马克思认为，正是基于感性活动，才能实现人与自然的辩证关系、人类史与自然史的相统一。

首先，我们来分析“感性活动”中的“人与自然”的关系。马克思在人类思想史上，首次提出联结人与自然之间的这个纽带不是思辨的理性意识的活动，而是感性意识的活动。在马克思这里，感性、感性意识、感性活动是同义词。论及感性意识，它与我们通常的认知并不一致，“不再从人的先验的认识能力或者感官功能以及意识主观活动的意义上来理解，它不再是个体的属性”〔9〕125。换言之，它虽然表现为人们的欲望、激情和需要，但这并不属于个体独特的情感范围，而是一种类的属性，它应被理解为“领悟并造就人类社会性的交往意识，同时也是建构着人类社会的感性活动”〔10〕。这种感性活动即是发生于人与自然关系中的对象性活动，这

种关系呈现的是“对象性”关系，也就是人与自然之间互为对象的一种平等关系。

其一，这一“对象性”体现为人与自然之间的相互影响和相互制约。自然于人类而言，它是人类劳动和生活的前提，为人类提供了劳动和生活所必需的资源，同时也是人类为了表现和确证自己的对象性本质力量所需要的世界，人类必须依赖自然而生存；而人对于自然来说，一方面，人是自然的有机组成部分，马克思这样说道：“所谓人的肉体生活和精神生活与自然界相联系，不外是说自然界与自身相联系，因为人是自然界的一部分。”〔11〕56-57另一方面，自然是“在人类历史中即在人类社会的形成过程中生成的自然界，是人的现实的自然界”〔11〕89。脱离人的感性活动的自然，在马克思看来，毋宁说是一种“无”。所以，人与自然是一个密不可分的有机整体，亦即“自然界的人的本质，或者人的自然的本质”〔11〕89。这种自然界的属人的性质和人的自然界的属性，指明了人与自然应然的和谐关系，突破和超越了近代形而上学框架下主客二元对立的模式。

其二，人的主体性是在人与自然“互为对象”关系中的主体性。马克思认为，人具有感性意识，这当然彰显了人与自然关系中的人的主体性。但是，它只能是一种独特的“主体性”，他这样说道：“当现实的肉体的、站在坚实的呈圆形的地球上呼出和吸入一切自然力的人通过自己的外化把自己的现实、对象性的本质设定为异己的对象时，设定并不是主体，它是对象性本质力量的主体性，因此，这些本质力量的活动也必须是对象性的活动。”〔11〕105这段论述中的“设定并不是主体，它是对象性本质力量的主体性”是至关重要的内容，这里的“主体性”指的即是感性，正是由于人具有“现实的、对象性的本质力量”〔11〕105，这种主体性才会成立。“一方面，展现这种对象性本质力量的活动证明了自然对人的先在制约性；另一方面，自然界的对象是表征着人的这一本质力量的存在，这两方面共同印证了人与自然界之间存在着对象性的关系。”〔9〕121-122因此，马克思认为，

在人与自然之间，人的感性意识是一种主体性，然而它绝不是近代形而上学框架下的主客二元对立的主体意识。这是马克思在告诫人们，不能脱离人与自然的对象性关系去谈论人的主体性，换言之，人的主观能动性的发挥，决不能凌驾在自然遭受控制、掠夺和破坏的痛苦之上，这就有力地回击了人类中心主义的观念，批判了人类对自然的工具理性的态度。由此我们也可以看到，上文提及的工具理性的扩张，科学技术的进步及其不合理的运用，人类过度掠夺和消费自然资源、破坏自然等是造成人与自然关系危机的原因以及对应的解决办法在马克思这里也已经全部涉及到了。

其次，我们再来分析“人与人”和“人与自然”之间的关系。马克思的“感性”的另一个特点是社会性。他认为，人的感性活动的产物不只是作为人的对象性本质力量呈现出来的生产力的提高，同时还有建构起来的人与人之间的社会关系。因为，感性意识本身就是一种与他人、他物相联结的交往意识，感性活动是一种人与人之间的感性交往。这种社会关系在马克思这里，就是历史唯物主义存在论境域中的生产关系。他是从全部社会关系的意义上来表达生产关系的涵义，当生产关系被理性所确认和固定下来就是社会制度。这样，“人与自然”和“人与人”之间的关系表现为，前者决定了后者，而后者对前者亦有所影响。因此，倘若要恰当处理人与自然的关系，必须要考量“人与人”对“人与自然”的影响。我们看到，生态学马克思主义者提出的解决人与自然矛盾关系的方案是变革资本主义制度，在马克思这里亦有所呈现。

因此，我们认为，马克思在感性活动中提供了对待人与自然关系应遵循的所有应然准则。至于实然状况中，例如：人类中心主义观念的形成、工具理性的扩张、科学技术的被滥用等问题的根本原因，马克思当然也进行过深入的研究。他认为，根本的原因在于感性活动的异化。

马克思的历史唯物主义坚持人与自然是基于人的感性活动的历史的统一，人类史与自然史是同一部历史。在这其中，还

蕴含了建构人与自然和谐共生关系的终极路径〔12〕。马克思将解决人与自然的矛盾最终落脚在“人与自然”关系基础之上的“人与人”的社会关系的变革上。人与自然矛盾的解决，以达到和谐共生的一种新局面，意味着人与自然之间新的关系的产生，而对这种新关系的需要，是在生产力的变革中产生的。那么，在马克思历史唯物主义存在论境域里，生产力的变革又到底意味着什么？生产力是人的对象性的本质力量，因而，生产力的变革并不是从工具理性角度理解的工艺学意义上的突破，生产力的发展不仅包括物质条件的发展，还包含了人与人对社会关系需要的感性的交往意识的变革。因此，其真正的变革意义在于，在人与自然的关系中对人的感性存在的生产，由此引发了人的感性需要的增长和感性意识的变革。感性需要的增长不能等同于物质欲求的增长，这种需要是对人与自然关系的需要，它的不断增长是感性意识变革的原因，意味着人与自然的感性联系中对新的社会性的发现以及实现，人与人之间通过自然而发展起来的社会关系的变革，意味着新的社会属性的降临〔9〕126-127。换言之，当生产力的变革带来了人与自然之间新关系的需求和渴望时，新的社会关系变革的发生也就来临了。这也就意味着，在感性活动所带来的生产力的解放中，实现了共产主义这个新的社会关系的诞生，就迎来了人与自然关系的真正和谐共生。马克思这样说道：“这种共产主义，作为完成了的自然主义=人道主义，而作为完成了的人道主义=自然主义，它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决。”〔11〕81在未来的共产主义社会，人们能够实现真正的自由而全面的发展，实现人的彻底解放。只有当人成为真正意义上的人，结束了人类史前史的阶段，感性活动的异化得到扬弃，人不再被异己的规律所支配，能够运用自然生存法则进行合乎规律的自由活动，开始了自由人的创造而进入到真正的人类史，人与自然才真正达成和解，实现和谐共生。

总之，马克思的感性活动原则诠释和规范了人与自然的应然关系，为我们实现人与自然和谐共生提供了根本重要的理论支撑，也为我们努力达成这一新局面指明了方向。这就是，

我们首先应对联接人与自然的感性活动的“对象性”有充分的体认。人与自然是互为对象的平等关系，彼此之间相互影响与制约。人类是有限性的存在，自然亦有其独特价值。人的主体性是在互为对象的关系中的主体性，因而，绝不能继续抱持人类中心主义的态度，使工具理性进一步蔓延扩张、科学技术被不当地运用。当然，解决问题的根本，不能只是认识态度上的转变，在这种意识的背后是作为根据和基础的社会存在，它就是近代理性文明以来的异化了的感性活动的存在。我们认为，解决人与自然的矛盾要正确处理好“人与自然”和“人与人”的关系，坚持马克思的人类史与自然史相统一的理念，落实在个体的实实在在的感性活动上。我们在感性活动中应遵循万物生存法则，担负起守护自然的职责，在逐步带来的存在论意义上的生产力进步中，增进个体的对象性本质力量，从而逐步朝向自由人的创造的理想境界，推进共产主义这个“人与人”之间崭新社会关系的诞生，最终彻底扬弃感性活动的异化，从而真正达成人与自然的和谐共生。

参考文献：

〔1〕霍克海默，阿多诺.启蒙辩证法[m].渠敬东，曹卫东，译.上海：上海世纪出版集团，2005.

〔2〕俞吾金，陈学明.国外马克思主义哲学流派新人编——西方马克思主义卷[m].上海：复旦大学出版社，2002.

〔4〕卢风，曹小竹.论伊林·费切尔的生态文明观念——纪念提出“生态文明”观念40周年[j].自然辩证法通讯，2020（02）：5-13.

〔7〕陳鼓应.老子注译及评价[m].北京：中华书局，1984.

〔8〕韩秋红，史巍，胡绪明.现代性的迷思与真相：西方马克思主义的现代性批判理论[m].北京：人民出版社，2013.

〔9〕夏巍. 对历史唯物主义的存在论新探〔m〕. 济南：山东大学出版社，2018.

〔11〕马克思. 1844年经济学哲学手稿〔m〕. 北京：人民出版社，2000.

促进人与自然和谐共生论文篇二

自然是我们的母亲，创造了人类，养育了人类，她是人类的母亲，关心和爱护人类，她关心爱护宇宙间的一切，她包容人类的错误一次又一次。她希望有一天，人类会意识到自己的错误并加以改正。春天小草破芽而出，心中会略过一丝惊喜吧；当感受到夏风中清凉的风，心里所有的烦恼被舍去；当树叶一片一片的落下，便可以感受到一丝凄凉；当雪覆盖大地的时候，便可以感受到白雪皑皑的世界。世界给了我们很多惊喜。

而我们呢，却因为乱砍树木，破坏自然，吃野生动物而引发的荒漠化、缺水以及新冠，无一不在警示我们人类，要珍惜自然，保护自然，保护动植物。让环境造福人类。工厂的污水使得水源被污染，人类的生命面临着危险。各种白色污染，小鸟的家园受到了伤害。人类啊，醒醒吧。节约资源，保护环境，地球只有一个，要植树造林，绿水青山就是金山银山。

我不想人类为了自己的利益破坏自然，我希望有朝一日，大家能正视自然，自然，只有人与自然和谐共处，才能互利互惠，真正将我们的家园建设的美丽。

对立与统一的关系，就是矛盾的斗争性与同一性的相互关系，是矛盾的两种基本属性。矛盾的同一性（或统一性），就是矛盾双方相互联系、相互吸引、相互贯通、相互转化的性质和趋势。矛盾的斗争性，就是矛盾双方互相对立、互相排斥、互相否定的性质和趋势。矛盾的同一性和斗争性之间是相互联结，谁都离不开谁。人和自然就是对立统一的关系，需要

多种一棵树，多养一盆花，多增加一些绿色，都是我们的义务和责任。

枪响之后，没有赢家。我们伤害自然，终有一天，我们会得到大自然的报复。我们能做的只有把这把枪用好和用少。让我们共同努力吧，共同建设生态文明，共同呼吁：让人与自然和谐共处吧。

促进人与自然和谐共生论文篇三

摘要：人与自然的关系是人类赖以生存和发展的基本关系。科学技术揭示了自然的本质和规律，在人类从被动的适应自然到主动的认识和改造自然的过程中，起着重要的甚至是划时代的作用。人与自然协调发展是构建和谐社会的基础。只有提高人类的素质，依靠科学技术的进一步发展，才能更好地协调人与自然的关系，构建和谐社会。

关键词：人与自然；科学技术；协调发展；和谐社会

人与自然的关系是人类赖以生存和发展的基本关系。概括地讲，从古代到近代，从近代到现代，人类与自然的关系大致经历了使用手工工具获取生产及生活资料和使用大机器进行生产这样两个阶段。目前，正在向第三阶段过渡。

人与自然关系的第一阶段是使用手工工具对抗自然、获取生产和生活资料的历史阶段。这一阶段包括了从人类产生到资本主义生产关系建立之前的原始时代和农业时代的漫长历史时期。这一阶段中人类处处受自然力量的控制和支配，以调整自己的活动适应自然为主。起先，人们为了寻找更适合于生存的环境而迁徙，当人类的某些集团碰到优越的地理和气候条件时，他们就定居下来发展文明。世界四大文明古国均发源于富饶的大河流域，说明了自然环境对人类文明发展的重要影响。

这一时期的工具,无论是石器、金属工具,或是复合的手工工具,甚至是简单的机械装置,充其量只是初步延长了人的肢体,只能以人的体力劳动为主要动力基础去作用和改造自然。生产的产品主要是人类衣食住行的初级必需品,人类的认识和实践活动对自然界影响微小,人类活动对环境的冲击很难超过环境的承载能力和自净能力,所以此时自然生态系统凭借自我调节而保持自身原有的平衡。总之,在人与自然关系矛盾与和谐共生的统一体中,自然居于主导地位,人类在强大的、不可战胜的自然力面前,更多的表现了其受动的一面,处于严重的依赖、屈从和被支配的状态中。

人与自然关系的第二阶段是使用大机器进行生产的工业时代。这是人的主体性突现的时代,人的能动性得到极大的发挥,人类认识和改造自然的能力发生革命性变化,人在自然面前的主动支配地位空前提高。

伴随工业时代的来临,人与自然的关系逐渐发生了变化。由于科学技术的发展,人类的认识水平和实践水平大大提高,对自然的干预逐渐增强,以至强大到成为了人与自然关系中的主导力量。伴随着近代历史所发生的两次科技革命,人类对自然的改造和控制进入到前所未有的程度。依靠被建立起来大机器生产系统,人类开始突破自身自然力的限制,逐步摆脱了对自然界的被动依赖,创造出大量人工产品来满足人们的需要。人类对资源开发利用的范围更加广泛,由利用地表资源转向大规模开发利用地下资源,使不可再生的地下资源——矿产资源纷纷进入了生产过程,成为工业文明时代的核心资源。

但由于人类盲目发挥其能动性,人类自身活动对环境的作用和影响开始超过了环境的承载能力和自净能力。人类也不可避免地遭到了自然的报复:环境污染、资源短缺、生态破坏、土地荒漠化、酸雨蔓延、生物多样性锐减、全球气候变暖、臭氧层出现空洞等,严重危害了人类的健康,威胁着人类的生存。

人与自然关系发展的第三个阶段是使用高新科技成果协调人

与环境的关系,在取得高度发达的物质成果的同时,实现可持续发展的阶段。

现代社会,人类已经越来越认识到人在自然面前的能动性与受动性的辩证关系,在认识和改造自然的能力高度增强和发展的同时,人类开始注重与自然的协调发展。

面对生态平衡的破坏和环境污染的加剧对人类的生存和发展所造成的严重威胁,人类开始对自己的行为进行反思。过去人们片面地强调了自己在改造和征服自然过程中所拥有的主观能动性,向自然界无度索取,却忽略了人也要受到自然规律的支配,也有受制约的一面。在认识和改造自然的实践过程中,人在自然界里能获得多大的自由,不单取决于人的能动性的发挥程度,还要取决于人类对自己的受动性的认识程度和控制能力。人类必须处理好与自然的辩证关系。在这种背景下,人类逐渐认识到只有营造好人类赖以生存和发展的自然环境、与自然和谐相处才能实现人类长远的生存和发展。目前,实现人类长远的可持续发展的科学观念已确立起来,并被越来越多的国家和民众所接受。

社会主义和谐社会是民主法制、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。其中,人与自然的和谐发展,在构建社会主义和谐社会的进程中具有十分特殊的意义,是构建和谐社会的基础。

人类是在自然界的长期发展中形成的,正是由于自然界相对于人的先在性决定了人对自然界有绝对的依赖性,必须适应自然界的先定条件,否则人就无法生存,更谈不上发展。正如马克思所说:“人直接的是自然存在物。……人作为自然的、肉体的、感性的、对象性的存在物,和动植物一样,是受动的、受制约的和受限制的存在物。”自然是人类赖以生存和发展的物质基础。自然界孕育了人类,且迄今为止,地球是我们发现的唯一适合人类这种智慧生物生存的场所。自然界不仅为人类提供了必要的空气、水、食物、阳光、温度等条件,还为人

类提供了赖以生存和发展的土地、森林、平原、地下矿藏以及风力、水力、地热、太阳能等各种资源。人类生存和发展所需要的生产工具、生活资料,说到底都是从自然界获得的,无论是自然界自然生产出来的,还是人类利用自然界客观存在的物质材料加工变革而来的。人类正是依赖自然界提供的各种自然资源来维持自己的生存发展,离开了自然界,人类就无法生存。

此外,自然界还是人类获取科学认识的基础,为人类的精神生产提供原材料。人类之所以能够存在和发展,从根本上说是源于人类具有能动的改造自然界的实践活动。而任何实践活动都是有目的、有计划的,是在一定的认识指导下进行的。人类正确认识的获得,是无法离开自然界的,因为任何认识都是对物质世界的反映,人类的全部科学也都是对自然界不同方面的相对正确的认识。一旦离开了自然界,离开了认识的对象也就谈不上认识,更谈不上对人与自然关系的正确把握。而且人类只能在认识规律、驾驭规律和利用规律的基础上去改造自然界,才能使自然界更好地满足人类生存和发展的需要,历史已经证明,如果人类不依照自然规律去改造自然界,不但无法取得自己预想的效果,还会遭到大自然的惩罚。因此,人与自然的关系是人类赖以生存和发展的基本关系。只有处理好人与自然的关系,才谈得上人类社会的发展,人与自然协调发展是构建和谐社会的基础。统筹人与自然协调发展,是保持我国经济持续健康发展的迫切要求,是构建和谐社会的前提,也是保证人类健康的生存环境、保证人的全面发展的迫切要求。

科学技术在人类从被动地适应自然到主动地认识和改造自然的过程中,起了重要的甚至是划时代的作用。现在人类要实现与自然协调发展,构建和谐社会仍然要依靠不断发展的科学技术。

(一)科学技术为协调人与自然关系,构建和谐社会提供正确的认识论基础。

人对自然的改造活动,必须要顺应自然所固有的规定性和规律性才能达到预想的效果。因此,研究自然规律,认识自然规律,使人类的活动符合自然规律,是使人与自然协调相处的重要前提。而科学技术揭示了自然的本质和规律,它是人类认识自然、改造自然、协调人与自然关系的基本手段。尤其是现在,高新科学技术蓬勃发展,使人类可以借助有力的科学技术手段,综合利用自然资源,更加合理地组织生产活动。因此,只有依靠科学技术提供的正确认识,我们才能够更好地协调人与自然的关系,构建和谐社会,实现可持续发展。

(二) 科学技术物化为劳动工具,帮助人类更好的改造自然。

劳动工具使人类能够更主动和更积极地作用和改变自然界,而劳动工具的生产主要靠科学技术,这也正是科学技术变革自然的功能最突出的表现。从最初使用手工工具,到使用各种机器设备、自动化的生产线,转变为由电子计算机控制的机器体系,科学技术的发展使人类对自然力的应用达到了前所未有的高度。我们既要自然越来越有效地进行改造和利用,又要尽量将对自然的破坏减少到最低限度,并对已被污染的环境进行有效治理,只有在这一原则的基础上我们才能更好地实现人与自然协调发展,构建和谐社会,而这一点的实现必须依靠科技发展的力量,即其物化的手段和工具。

(三) 科学技术可以提高劳动者的素质,改变其智力结构。

作为生产活动主体的人类,要具备一定的劳动能力,劳动能力是体力和智力的综合体。劳动者的体力与智力相比,智力更为重要。现代化程度越高,越需要有更丰富知识、智慧和创造能力的劳动者。科学技术通过“智化”在劳动者身上,能够提高劳动者的体力、尤其是大幅度提高劳动者的智力水平,由此全面提高劳动者的素质。只有劳动者的素质提高到一定程度才能更好地理解协调人与自然关系,构建和谐社会的重要意义,并且在实践中付诸实施。高素质的劳动者对协调人与自然关系,构建和谐社会起着良好的促进作用。

(四) 科学技术使人类劳动对象日益丰富, 能够利用的资源 and 能源不断增多。

劳动对象主要指人类能够利用的那部分自然资源, 事实上在自然界中还存在大量的人类目前还未能认识, 或无法利用的资源。一些过去作为废物不能利用的东西现在也作为新的劳动对象进入生产过程, 而且运用科学技术还可以研制、开发出越来越多新的物质形态, 如各种新型的人造材料、复合材料和合成材料等作为劳动对象, 特别是研制、开发和推广、应用越来越多的绿色材料、绿色能源和清洁生产工艺等。科学技术还可以通过综合开发和合理利用使资源的利用率得到极大的提高。这一切都使人类更加合理、无浪费地开发和利用自然, 促进人与自然关系协调发展, 构建和谐社会。

(五) 科学技术可以提高人类对自己行为后果的预见能力。

人类运用科学技术的手段可以加深对自然规律的认识和理解, 掌握生态系统平衡发展的规律, 进而帮助人们预测人类改造自然活动的种种后果。人类与自然关系在某些方面的失调, 主要原因之一就是由于人们对自然规律缺乏认识或认识不足, 看不到自己的活动将会带来的不良后果, 特别是那些需要较长时间才显露出来的不良后果。因此, 科学技术对自然规律的认识能够极大地提高人类对自身行为的预见能力, 从而为人类与自然协调发展, 构建和谐社会提供保证。

人类所面对的环境污染、资源短缺等问题虽然是人类滥用科学技术以及其他各种因素造成的, 但归根到底, 实质上是人的问题, 是人类对科学技术应用后果的两面性缺乏认识, 科学技术是调节人与自然关系实现人的目标的强有力工具, 但是这把“双刃剑”究竟是给人类带来幸福还是灾难, 在很大程度上是取决于人类自己的。因为科学技术, 归根到底还是受制于人的, 是为人类的力量所掌握和控制的。因此, 人类必须转变自己的错误观念, 提升自身的科学技术水平和道德水准, 从而全面提高人类自身的素质。只有具备高素质的人类才能更好地

驾驭科学技术, 发展更先进的科学技术, 使用好科学技术这把“双刃剑”, 充分发挥科学技术对人与自然关系的促进作用, 使之真正成为推进人与自然协调发展, 构建和谐社会的中坚力量。

主要参考文献:

[1] 薛德合, 杨文圣. 和谐社会中的人与自然. 沧桑, 2006. 1

[2] 娄文月, 李宏伟. 从科技的发展看人与自然关系的演变[j]. 东北大学学报(社会科学版), 2003. 1.

[3] 王树恩, 陈士俊. 科学技术论与科学技术创新方法论[m]. 天津: 南开大学出版社, 2001.

[4] 韩小谦. 关于技术发展本质的思考[j]. 自然辩证法研究, 2001. 4.

促进人与自然和谐共生论文篇四

摘要: 人与自然之间的关系问题是人类在生存和发展过程中一直在探究的话题。近年来, 生态美学这一概念的提出使得人与自然之间的关系问题上升到了一个新的高度。本文将从生态美学的角度出发, 通过分析研究传统自然观念和现代生态美学观念的差异, 最终得出只有在生态美学视域下人与自然的关系才能和谐的可持续发展的结论, 明确指出在人与自然关系的发展中生态美学指导性的意义, 引导人们树立正确对待人与自然关系的新理念。

关键词: 生态美学; 人与自然的关系; 可持续发展

近年来, 全球变暖、水土流失、稀有动物濒临灭绝等一系列的环境的出现, 使人的生存环境面临着前所未有的挑战, 我们该如何与自然相处成了人类生存问题的重中之重。在人类

生存与发展的历史长河中，人与自然之间关系一直在不断的变化，因此，要研究人与自然的关系就要回归历史，分析不同时期处理人与自然关系上出现的不同思维方式，再以生态美学的视角重新审视这段关系，从而发现人与自然是能够和谐、可持续的相处的。

1. 敬畏观

原始社会时期，由于社会生产力落后，人们只能依靠自然界中原有的生活资料和生产资料来勉强维持生存。在对自然认知水平低下、没有能力应对自然灾害的情况下，这种生活必然受到自然的支配和摆布。在强大而异己的自然力面前，人类只能借助于想象来表达自己对自然的态度，将种种自然力、自然现象和自然物赋予了某种神奇的力量，并在恐惧、敬畏的心理作用下，对这些神奇的自然力、自然现象、自然物顶礼膜拜。因此我们可以认为，这时的人类敬畏自然，并且受自然的制约。

2. 顺应观

随着人类支配自然力的能力的增强，神话也就消失了。农业文明时期，人们经过多年的经验积累对自然规律有了一定的了解，在思想文化上，古希腊哲学家认为自然是一个有生命的机体，从中生长出了世界万物，被认为是“本源”性的存在。在中国古代道家和儒家的传统哲学中提倡“天人合一”的思想，倡导人与自然的顺应，强调二者的和谐共生。这种人与自然为一体的思想与当下的生态学理论有相同之处。

3. 征服观

人类对自然的认识与实践能力逐渐增强使得人类社会也出现了重大的历史转变。工业革命的产生使人类逐步进入工业文明时代，这时的人与自然关系也发生了新的变化。这时的人们不再是大自然的“奴隶”，受大自然支配，反而成了自然

的主人，这种观念必然会割裂人与自然的关系。人与自然不再是一个和谐统一体，自然被当作可以征服和改造的异己对象，人们只重视自然的工具价值而忽视自然的内在价值和整体性。

从以上论述中我们可以看到，传统自然观念下人类不是敬畏自然就是想要战胜自然，将人与自然分割为了两个独立的个体，即使有观点认为人与自然是一个统一的整体，也是“顺从自然，凡事随缘”的心态。因此，在传统观念下的人与自然的关系并不平等，均不是理想的发展状态。

加拿大学者约瑟夫·米克1972年在《加拿大小说杂志》发表的论文《走向生态美学》是较早以“生态美学”作为标题的论著。¹米克认为生态美学应在达尔文生物进化论的基础上注重人类的生物性，根据当代生物学知识、生态学知识来反思并重构审美理论。因此生态美学也可以称为“生态审美学”。在生态美学的视域下，笔者针对人与自然的关系总结出以下几点。

1. 反对自然中心主义和人类中心主义

自然中心主义顾名思义就是重点强调自然，人依托于自然而存在，是自然的一部分，对于自然而言，人并没有改造它的权利，更不能因为满足自己的利益而去破坏其它生物赖以生存和发展的自然。人类中心基于理性主义和主客二分思想的发展，将人看作是世界一切的中心，拥有至高无上的地位，衡量一切实践活动的尺度变成了人的利益。米克从环境的长期稳性的角度批判了以人为中心的伦理传统与善恶标准，提醒人类重视生态系统的完整性。他认为，对于生态系统最大限度的耐久性而言，最大限度的复杂性和多样性是最重要的，也即是说是否有利于维护生态系统的复杂性和多样性，应该成为人类的价值准则。

笔者认为无论是自然中心主义还是人类中心主义，二者对于

人与自然关系的理论都具有时代局限性，不符合新时期的生态发展理论和可持续发展观。生态美学的整体性原理促使我们将化境理解为密不可分的整体，因此，人与自然并不是互不相干相互分离的实体，其内在是具有联系性的整体。

2. 在生态学知识的基础上欣赏自然

中国学者程相占曾提出了生态审美的四个要点，其中一条是：生态审美必须借助自然科学知识、特别是生态学知识来引起好奇心和联想，进而激发想象和情感，没有基本的生态知识就无法进行生态审美。2审美欣赏必须借助知识而展开。在艺术欣赏中，艺术题材的背景知识、艺术史知识为艺术欣赏提供了基础，也为艺术批评提供了参照系。自然欣赏与之道理相同，没有自然知识的积累，不了解自然，就无法形成正确的参照体系去认知自然、欣赏自然，更不用说与自然和谐相处了。因此我们也可以说，没有基本的生态知识的指引，人类和自然之间就无法和谐、可持续的发展。

生态美学强调生态知识不是关于某一物种自身的一般知识——这是生物学知识；作为生物学的分支，生态学所关注的主要是不同物种之间的关系。所以，生态欣赏所关注的应该是不同物种之间的相互关系。如果人类不正视人与自然关系的问题，忽视生态知识的重要性，那么错误的思维必会导致错误的行为和实践，进而影响到人自身和后代的发展，人与自然和谐相处也只能是一种空谈。

3. 相互交融，和谐共生

生态美学彻底摒弃了那种基于人与世界对立、主客二分的传统审美模式，代之以人与世界融合为一的“审美交融”模式，认为在与人类需要和人类用途相关时，并没有独立存在于我们之外、与我们分离的环境。这说明环境和我们总是密切相关的，我们是环境的一部分。哲学家恩格斯反复强调人与自然的不可分割性，指出“人本身是自然界的产物，是在自己

所处的环境中并且和这个环境一起发展起来的”。³这里，恩格斯告诫人们，人与自然的关系不是外在的而是内在的关系。人无论多么高贵、能干，始终都是自然界的一部分，处在自然整体之中，与自然相互联系、相互制约。因此，人必须站在生态美学的角度与自然界和谐相处、协调一致，在发展生产满足自身需要的同时，运用生态美学的知识来保持生态平衡。否则，就会受到自然界的“惩罚”与“报复”。

综上所述，我们可以认为生态美学在人与自然中的关系中有指导性的意义，它能够引导着人类树立正确的对待人与自然关系的生态理念，从而使人类能够与自然和谐的相处。与传统的自然观念不同，生态美学提倡用生态学知识来引导人们的生态审美，从而合理的改善与自然的共生关系，没有生态知识引导的人与自然的关系是不持久的。因此，生态美学是只有在生态美学视域下人与自然的关系才能和谐的可持续发展。当然，在当今科技和文化的不断发展下，对于生态美学的研究还在继续，在今后也定会更加的完善。

参考文献：

注释

3. 林玉春. 从人与自然的辩证关系解读生态文明[d]. 福建师范大学, 2008.

推动绿色发展促进和谐共生论文

人与自然论文1000字

促进人与自然和谐共生论文篇五

大自然，一个多么雄伟和神奇的存在。

自然是神奇的，它是万物的家园。河流里鱼翔浅底，天空中

苍鹰搏击，大地上鲜花怒放，森林里鸟儿歌唱。阳春三月燕子衔泥，炎夏六月荷花满塘，金秋九月蟋蟀歌唱，严冬腊月红梅飘香，无尽的生命使地球生机勃勃，让大自然绚丽多彩。

而人类呢？是大自然最慷慨以对的伙伴，它给予我们无穷的智慧，给予我们丰富的资源，给予我们无数神奇的朋友。但是，人类的所做所为就如同那青春叛逆少年的不计后果的玩乐，与其不同的是，人类犯下更多滔天大罪。人类总是直接或间接地伤害自己的朋友，有些人却依旧乐在其中。人类总是掠夺式地开发和利用野生动植物资源，以导致在我们生活的地球上，每年每月甚至每时每刻都有某个物种在灭绝或濒临灭绝。对于大自然给予我们的资源，人类更是不知后果的挥霍。世界上80%的原始森林已经荡然无存，森林正在以每天375平方千米的速度消失。

大自然给我们带来无穷无尽的美，但随着当今生态环境的日益恶化，天然之美显得越来越珍贵。大自然是我们人类赖以生存和发展的物质基础，是我们共同的家园。善待大自然，大自然就会善待我们。

带着对大自然的愧疚和与大自然和平相处、善待大自然地誓言，向大自然鞠躬，人与自然和谐共生！