

深化新时代教育改革评价总体方案心得体会(优质5篇)

心得体会是我们对自己、他人、人生和世界的思考和感悟。记录心得体会对于我们的成长和发展具有重要的意义。以下我给大家整理了一些优质的心得体会范文，希望对大家能够有所帮助。

深化新时代教育改革评价总体方案心得体会篇一

不用说，中国教育改革发展的成就是显著的，但不用说，中国目前的教育也存在一些突出的问题，其中之一是以五只为代表的功利倾向。五只在教育实践中有多种表现。一些学校、家长和学生过于强调智力教育和分数，分数第一和分数关注，也存在不同程度的刷问题、提前学习、过度教育等现象。一些学校和地方政府单方面追求入学率，一个率和北清率甚至成为评价教育部门、评价学校和教师的硬指标。选择人才强调教育而不是能力，高教育消费、著名学校效应和学术歧视仍在一定范围内。高等学校也有教师强调科研而不是教学，单方面追求人才的帽子、论文发表的数量和水平，以及论文剽窃、数据欺诈等现象。五只问题严重偏离了新时代教育的价值观，偏离了中国特色社会主义教育的目标和方向。

值引导，调整和匡正人们错误的教育需求与价值观念，保障和实现教育价值观对人们教育行为的指导作用。中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》通篇渗透着教育价值观的立场、尺度，反映了教育事业发展的价值追求，为弘扬新时代教育价值观提供了机制、行为、思想和环境保障。

《总体方案》体现了教育评价的系统性。教育评价是反映教育实践成效的完整系统。只有进行教育评价的系统性改革，才能从根本上解决教育中存在的结构性问题和顽瘴痼疾，从

总体上匡正人们的教育价值观，实现教育行为与人才培养目标的统一。《总体方案》坚持统筹兼顾原则，强调增强改革的系统性、整体性、协同性，对教育评价改革进行了深度谋划、系统设计、全面布局，涉及教育实践的全环节、全主体、全要素、全类别以及各年级学生学习情况的全过程，进一步完善教育评价机制和制度，为各级各类教育和主体落实新时代教育价值观提供机制保障，确保中国特色社会主义教育事业发展的总体方向和目标。

《总体方案》体现了教育评价的科学性。科学的教育评价一定反映教育本质，遵循教育规律和人才成长规律，体现正确的教育价值观。

《总体方案》针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分层分类创新和改革教育评价的内容、方法、手段和标准，形成科学的教育评价导向，规范人们的教育行为，祛除教育中的浮躁之弊，保障人才培养规格与质量、人才选拔与使用符合新时代教育价值观的要求。

《总体方案》体现了教育评价的价值性。任何教育评价都包含着某种价值立场和尺度，促使全党全社会端正教育思想观念、转变价值观念，确立新时代教育价值观，统一思想，规范教育价值创造的实践过程。《总体方案》强调，坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命，旨在引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向，针对不同主体的实践特点，分别建立了“科学履行职责”“立德树人”“教书育人”“德智体美劳全面发展”“营造教育发展良好环境”等五种教育评价尺度，促使主体行为回归教育本质，形成巨大教育合力，共同创造新时代的教育价值。

优化评价结果产生的社会效应，实现教育与社会互动的良性循环，共同营造教育发展良好环境。

《总体方案》充分体现了新时代我国教育的正确价值观和科

学的教育发展理念，遵循了教育发展规律和教育改革逻辑，必将有利于加快构建具有时代特征、中国特色、世界水平的教育评价体系，为新时代中国特色社会主义教育事业改革发展注入新的活力、凝聚新的合力、打开新的局面，为加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育提供有力支持和保障。

读起来深受教益。

深化新时代教育改革评价总体方案心得体会篇二

中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》，对教育评价进行了系统的指导，包括评价主体、学校评价、教师评价、学生评价和用人评价，应该说立体系统的调整了教育评价，通过结果核定和运用引领过程，直接针对当前教育的急需、针对教育教学诸多因素和环节的不足，不仅点出了目前教育如何纠偏也明确了教育的发展方向和思路，需要全体教育从业者认真学习和贯彻落实，这也是教育从业者能力提升和个人成长的必修课必经之路。

《方案》体现了党管一切的价值引领。方案中在管理体系中对党管一切进行了贯彻落实，明确了党对教育工作全面领导，把方向、管大局、作决策、保落实。这不仅是管理体系的明确，也是对教育价值的明确，就是要讲党的思想、党的理念在教育中落地生根、在教育中绽放结果，让教育真正的为党和国家的发展事业服务，不仅培养能力更要加强思政，让正确的人生观、价值观、世界观成为学生的本能，学生的终身核心素养。

《方案》体现了学校办学观的价值引领。方案中明确了破除唯分数、唯升学的评价倾向，让学校不再追求功利的、短视的办学价值观。将“人”的成长放回学校的主要任务，学校要从目中只有分没有人变成有人、有内涵、有文化氛围，真正的将文化、将书香、将生活作为评价衡量一所学校的指标，

让功利的学校回归生活、回归快乐、回归真实，促进学生身心健康、全面发展，也有利于破解教育发展不充分、不平衡的矛盾。

《方案》体现了教师职业追求和个人成长的价值引领。方案中将师德师风放在了评价教师的第一标准，将教学、将育人作为评价教师的重要标准，回归教研、论文等作为提升教学、育人的自然总结，而不是为了研究而研究、为了论文而论文。让教师将教书育人作为自己的职业追求，作为自我提升的方向与目标，让教师真正的成为教师、真正的成为师者应该具有的样子，潜心教书育人，向主业发展、向培养人的价值体现发展。

《方案》体现了学生成长发展的价值引领。方案中对学生的评价进行了细化和明确，不再是单纯以分数对学生评价，将德育作为第一要求，说明了我们就是要培养社会主义事业的建设者和接班人，就是要培养信念坚定、价值正确的人。方案中还单独设置了段落分别对学生的体育、美育、劳动教育的评价进行了说明，非常明确的要对学生进行综合评价，不仅仅关注分数，学生的核心素养、学生终生发展的关键因素都进行评价，体现了对学生发展方向的价值引领。

《方案》充分展现了评价导向性价值。评价的定性认定仅仅是评价的最直接、最显性的作用，但评价的影响力则主要在于过程的引领与导向。方案中开篇明确，本次评价改革的出发点就在于纠偏、在于对学校、教师、学生过程的引领，真正体现评价的导向性和引领性。以“输入”引领“输出”手段的应用，从设计上不仅是为了更加科学、更加合理的“评”，更重要的是为了更加科学、更加合理的“做”。针对过往通常将应试教育归咎于高考“指挥棒”，从根本上将“指挥棒”调整，通过将单一考试评价转变为综合素质评价，引导学校从应试教育真正的转变为素质教育、转变为针对“核心素养”的立德树人。

方案对于评价的运用，不仅解决了教育整体的评价问题，也对教育系统内部科学评价进行了示范。学校教育本身就是阶段性教育，不具备为人的发展定性的功能，尤其科技飞速发展的今天，终身学习已经成为个人成长的基本要求，因此学校更应该是学生成长阶段的引领，学生走出校门的那一刻，学校无权为学生打任何标签，因为学生迈出校门还存在着诸多可能，一定会有进一步的大幅发展。学校的评价不应是简单的“评”，更要关注学生的发展，要通过动态的视角来看待学生的发展阶段。所以如何更加科学的进行评价、立足发展进行评价、立足基础工作进行评价，才是评价的作用所在，才是评价的目的和意义。方案的提出，为基层如何应用评价做出了示范，做出了引领。所以无论是评价学校、还是学校评价教师、学生都应该立足于引导教师、学生如何更好的发展，而不是简单的一评了之。督导关键不在于督，而在于导，导才更能体现工作的意义，才对于教育教学水平的提升起到促进作用，也才能够让评价环节也成为教育教学的一个因素，而不是独立于教育教学的“第三方”。

方案的执行计划，充满智慧和坚定。方案明确了执行计划，不是一蹴而就而是逐步完成，形成一个新的评价体系发展态势，让评价改革结合实际逐步完成，但总体目标是明确的。学校、教师和学生包括家庭、社会都有充分的理解时间、都有充足的消化吸收时间，给予理解和消化的时间和过程，就能够让每个人都能够从认识上逐渐的进步，并能够通过不断感受新的评价标准而体会到新标准的优势，进而能够更加准确的理解新评价的思路、新评价的发展方向，让新评价方案首先入心入脑，进而更加积极的贯彻落实新评价方案，让新评价方案更彻底的落地生根，也让新评价方案更加有效的促进教师和学生的发展，形成新方案作用发挥的长效机制。

《方案》的出台体现了党和国家对教育的要求，是对培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题的具体落实思路之一。是党和国家对教育工作的精准施策，引领教育回归“人”的教育，关注人的发展。需要全体教育从业者乃至

家庭、社会认真学习仔细领会。学习《深化新时代教育评价改革总体方案》心得体会近日，中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，提高教育治理能力和水平，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。此次教育评价改革，通过五“破”五“立”教育评价“指挥棒”全面转向。

1、改革党委和政府教育工作评价

破：短视行为和功利化倾向

立：科学履行职责的体制机制

2、改革学校评价

破：重分数轻素质等片面办学行为

立：立德树人落实机制

3、改革教师评价

破：重科研轻教学、重教书轻育人等行为

立：潜心教学、全心育人的制度要求

4、改革学生评价

破：以分数给学生贴标签的不科学做法

立：德智体美劳全面发展的育人要求

5、改革用人评价

破：文凭学历至上等不合理用人观

立：以品德和能力为导向的人才使用机制

此次国家的教育评价改革是切合实际、贴近民生、解决顽瘴痼疾的重要举措。作为一名教育工作者，每天与学生们朝夕相处，切身地体会到目前教育评价机制存在弊端。例如唯成绩论，评价一所学校教学质量、教师教学水平、学生好差就看学生的成绩。为提高成绩，学生夙兴夜寐，还要利用假期补课，把所有的时间和精力全部用来“学习”。在这个过程中确实涌现出一批成绩优异的学生，但同时也淘汰掉了一批学生，而这些学生实际上承受了更大的压力，甚至很多出现心理问题。上述正是重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为的真实写照，偏离了立德树人的总目标。

《总体方案》第四点提出改革学生评价，促进德智体美劳全面发展。树立科学成才观念。坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一，坚决改变用分数给学生贴标签的做法，创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质。可以看出，此次学生评价改革旨在全方位提高学生的综合素质，培养学生适应终身发展和社会需要的必备品格和关键能力。在此也希望新时代教学评价改革早日落地，生根发芽，培育出德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。近日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），明确提出“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位”，“探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践能力”。方案的发布为深化新时代应用型本科教育改革指明了方向，吹响了深化应用型本科教育评价改

革的号角。当然，教育评价问题不仅仅是教育发展问题，涉及社会的方方面面，应用型本科教育评价更是新生事物，涉及不同领域、不同主体、不同对象，实践操作难度很大，必须破立并举，方可久久为功。

为应用型高校。应用型本科教育评价宜采取学校自评和专家评估相结合的原则，按学校类别依次展开，评价对象首先应该是列入教育部应用型本科高校建设的普通本科高校，其次是通过合格评估的新建本科院校，最后才是独立学院和其他应用型本科高校。

其次，要坚决破除教育评价功利化倾向，坚持地方性、行业性、应用性的评价导向。要坚决克服“五唯”的顽瘴痼疾，坚持问题导向和需求导向，针对应用型本科教育的突出问题 and 需求侧对应用型人才培养的现实要求，引导高校从治理结构、专业体系、课程内容、教学方式、师资结构等方面进行全方位、系统性的改革。针对学校评价，要坚决破除重规模轻内涵、重学术轻应用等倾向，树立坚持扎根地方、服务行业、崇尚应用的办学导向，突出企业工程师为本科生上课、“双师型”教师占比、应用型课程、应用型专业、来自企业的学位论文（毕业设计）、产教融合项目（平台）、应用性研究和成果、毕业生地方就业占比等；针对教师评价，要坚决破除重学历轻能力、重科研轻教学、重校内轻校外等现象，树立潜心教学、服务地方、全心育人的评价导向，突出师德师风、课程思政、教学实践、应用研究、成果转化、社会服务、学生指导等；针对学生评价，要坚决改变用分数给学生贴标签的做法，创新德智体美劳过程性评价，突出学术诚信、学习过程、知识应用、综合素养、社会实践等。

然后，要坚决破除评价模式和评价工具的简单化、模式化和僵硬化，坚持定性和定量、局部和整体、个性和共性相结合的评价原则。近年来，我国教育管理信息化取得了较大发展，建立了阳光高考信息平台、学籍学历信息管理平台、高等教育质量监测国家数据平台等一大批高质量的教育信息管理平

台，在推动高等教育公平公正、促进高等教育治理体系和治理能力现代化方面发挥了重要的作用。但是，必须看到，我国教育管理信息化发展不平衡、不充分的问题依然存在。一方面，信息化平台泛滥的现象不同程度存在。另一方面，信息化平台的使用过程中出现了评价模式的简单化、模式化和僵硬化等现象，违背了科学评价的基本原则。人才培养是一个系统工程，仅仅通过某个阶段或某个时点的少量数据、少量个体和几个方面等进行评价肯定是不客观和不公正的。科学有效的评价体系必须坚持定性和定量、局部和整体、个性和共性相结合的原则，必须学生、家长、教师以及社会等多方参与，不断与时俱进、推陈出新，这就必须充分利用人工智能、大数据等信息化手段，不断完善数据平台，不断创新评价工具。

“唯名校”“唯学历”“唯称号”的用人导向，充分发挥评价的指挥棒作用，进一步完善评价结果运用，可以将评价结果与财政经费投入、绩效分配、合格评估、招生指标、专业认证、专业硕士和专业博士学位点申请等挂钩，综合发挥评价结果的调控和导向作用。同时，也要坚决摒弃一些错误做法，不要把人才称号和数量作为应用型本科高校承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件；不要将学科科研平台数量□sci论文数量与应用型本科高校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩；不要将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为用人选人的限制性条件；不要通过任何形式以合格率、毕业率、升学率为标准奖励教师和学生；不要将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩等等。

中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》，对教育评价进行了系统的指导，包括评价主体、学校评价、教师评价、学生评价和用人评价，应该说立体系统的调整了教育评价，通过结果核定和运用引领过程，直接针对当前教育的急需、针对教育教学诸多因素和环节的不足，不仅点出了目前教育如何纠偏也明确了教育的发展方向和思路，

需要全体教育从业者认真学习和贯彻落实，这也是教育从业者能力提升和个人成长的必修课必经之路。

《方案》体现了党管一切的价值引领。方案中在管理体系中对党管一切进行了贯彻落实，明确了党对教育工作全面领导，把方向、管大局、作决策、保落实。这不仅是管理体系的明确，也是对教育价值的明确，就是要讲党的思想、党的理念在教育中落地生根、在教育中绽放结果，让教育真正的为党和国家的发展事业服务，不仅培养能力更要加强思政，让正确的人生观、价值观、世界观成为学生的本能，学生的终身核心素养。

真实，促进学生身心健康、全面发展，也有利于破解教育发展不充分、不平衡的矛盾。

《方案》体现了教师职业追求和个人成长的价值引领。方案中将师德师风放在了评价教师的第一标准，将教学、将育人作为评价教师的重要标准，回归教研、论文等作为提升教学、育人的自然总结，而不是为了研究而研究、为了论文而论文。让教师将教书育人作为自己的职业追求，作为自我提升的方向与目标，让教师真正的成为教师、真正的成为师者应该具有的样子，潜心教书育人，向主业发展、向培养人的价值体现发展。

《方案》体现了学生成长发展的价值引领。方案中对学生的评价进行了细化和明确，不再是单纯以分数对学生评价，将德育作为第一要求，说明了我们就是要培养社会主义事业的建设者和接班人，就是要培养信念坚定、价值正确的人。方案中还单独设置了段落分别对学生的体育、美育、劳动教育的评价进行了说明，非常明确的要对学生评价，不仅仅关注分数，学生的核心素养、学生终生发展的关键因素都进行评价，体现了对学生发展方向的价值引领。

“做”。针对过往通常将应试教育归咎于高考“指挥棒”，

从根本上将“指挥棒”调整，通过将单一考试评价转变为综合素质评价，引导学校从应试教育真正的转变为素质教育、转变为针对“核心素养”的立德树人。

方案对于评价的运用，不仅解决了教育整体的评价问题，也对教育系统内部科学评价进行了示范。学校教育本身就是阶段性教育，不具备为人的发展定性的功能，尤其科技飞速发展的今天，终身学习已经成为个人成长的基本要求，因此学校更应该是学生成长阶段的引领，学生走出校门的那一刻，学校无权为学生打任何标签，因为学生迈出校门还存在着诸多可能，一定会有进一步的大幅发展。学校的评价不应是简单的“评”，更要关注学生的发展，要通过动态的视角来看待学生的发展阶段。所以如何更加科学的进行评价、立足发展进行评价、立足基础工作进行评价，才是评价的作用所在，才是评价的目的和意义。方案的提出，为基层如何应用评价做出了示范，做出了引领。所以无论是评价学校、还是学校评价教师、学生都应该立足于引导教师、学生如何更好的发展，而不是简单的一评了之。督导关键不在于督，而在于导，导才更能体现工作的意义，才对于教育教学水平的提升起到促进作用，也才能够让评价环节也成为教育教学的一个因素，而不是独立于教育教学的“第三方”。

家庭、社会都有充分的理解时间、都有充足的消化吸收时间，给予理解和消化的时间和过程，就能够让每个人都能够从认识上逐渐的进步，并能够通过不断感受新的评价标准而体会到新标准的优势，进而能够更加准确的理解新评价的思路、新评价的发展方向，让新评价方案首先入心入脑，进而更加积极的贯彻落实新评价方案，让新评价方案更彻底的落地生根，也让新评价方案更加有效的促进教师和学生的发展，形成新方案作用发挥的长效机制。

《方案》的出台体现了党和国家对教育的要求，是对培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题的具体落实思路之一。是党和国家对教育工作的精准施策，引领教育回

归“人”的教育，关注人的发展。需要全体教育从业者乃至家庭、社会认真学习仔细领会。

教育发展离不开正确的教育价值观。我国是中国共产党领导的社会主义国家，这决定了中国特色社会主义教育价值观的底色。新时代教育价值观突出教育本体价值与社会价值的统一，注重教育价值融合，既强调人才的全面发展，又突显教育的社会价值，明确“四个服务”，确立了新时代教育发展基调。其中，立德树人是新时代教育价值观的根本取向，人民中心是新时代教育价值观的根本立场，全面发展是新时代教育价值观的根本标尺。

毋庸赘言，我国教育事业改革发展的成就是显著的，但也不必讳言，我国当下教育中也存在着一些突出问题，其中一个突出表现就是以“五唯”为代表的功利化倾向。“五唯”在教育实践中有多种表现。一些学校、家长、学生过于强调智育、重视分数，“分数至上”“分分计较”，还不同程度存在着“刷题”、超前学习、过度教育等现象。有的学校和地方政府片面追求升学率，“一本率”“北清率”甚至成为评价教育部门、评价学校、评价教师的硬指标。选用人才重学历轻能力，“学历高消费”“名校效应”“学历歧视”还在一定范围存在。高等学校中还存在教师重科研轻教学，片面追求人才“帽子”、论文发表的数量和级别，以及论文抄袭、数据造假等现象。“五唯”问题严重偏离了新时代教育价值观，背离了中国特色社会主义教育的目标和方向。

评价与价值不可分割。教育评价本质上是一种价值判断，教育价值是评价的目标和结果。教育价值观为教育评价提供尺度，教育评价的维度、内容、方法、标准和手段都充分体现着教育价值观的尺度，引导人们教育行为的价值选择与追求。教育评价是教育价值观导向功能的延伸，教育评价通过价值引导，调整和匡正人们错误的教育需求与价值观念，保障和实现教育价值观对人们教育行为的指导作用。中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》通篇渗透

着教育价值观的立场、尺度，反映了教育事业发展的价值追求，为弘扬新时代教育价值观提供了机制、行为、思想和环境保障。

《总体方案》体现了教育评价的系统性。教育评价是反映教育实践成效的完整系统。只有进行教育评价的系统性改革，才能从根本上解决教育中存在的结构性问题和顽瘴痼疾，从总体上匡正人们的教育价值观，实现教育行为与人才培养目标的统一。《总体方案》坚持统筹兼顾原则，强调增强改革的系统性、整体性、协同性，对教育评价改革进行了深度谋划、系统设计、全面布局，涉及教育实践的全环节、全主体、全要素、全类别以及各年级学生学习情况的全过程，进一步完善教育评价机制和制度，为各级各类教育和主体落实新时代教育价值观提供机制保障，确保中国特色社会主义教育事业发展的总体方向和目标。

《总体方案》体现了教育评价的科学性。科学的教育评价一定反映教育本质，遵循教育规律和人才成长规律，体现正确的教育价值观。

《总体方案》针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分层分类创新和改革教育评价的内容、方法、手段和标准，形成科学的教育评价导向，规范人们的教育行为，祛除教育中的浮躁之弊，保障人才培养规格与质量、人才选拔与使用符合新时代教育价值观的要求。

《总体方案》体现了教育评价的价值性。任何教育评价都包含着某种价值立场和尺度，促使全党全社会端正教育思想观念、转变价值观念，确立新时代教育价值观，统一思想，规范教育价值创造的实践过程。《总体方案》强调，坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命，旨在引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向，针对不同主体的实践特点，分别建立了“科学履行职责”“立德树人”“教书育人”“德智体美劳全面发展”“营造教育发展良好环境”等

五种教育评价尺度，促使主体行为回归教育本质，形成巨大教育合力，共同创造新时代的教育价值。

优化评价结果产生的社会效应，实现教育与社会互动的良性循环，共同营造教育发展良好环境。

《总体方案》充分体现了新时代我国教育的正确价值观和科学的教育发展理念，遵循了教育发展规律和教育改革逻辑，必将有利于加快构建具有时代特征、中国特色、世界水平的教育评价体系，为新时代中国特色社会主义教育事业改革发展注入新的活力、凝聚新的合力、打开新的局面，为加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育提供有力支持和保障。

教育发展离不开正确的教育价值观。我国是中国共产党领导的社会主义国家，这决定了中国特色社会主义教育价值观的底色。新时代教育价值观突出教育本体价值与社会价值的统一，注重教育价值融合，既强调人才的全面发展，又突显教育的社会价值，明确“四个服务”，确立了新时代教育发展基调。其中，立德树人是新时代教育价值观的根本取向，人民中心是新时代教育价值观的根本立场，全面发展是新时代教育价值观的根本标尺。

毋庸赘言，我国教育事业改革发展的成就是显著的，但也不必讳言，我国当下教育中也存在着一些突出问题，其中一个突出表现就是以“五唯”为代表的功利化倾向。“五唯”在教育实践中有多种表现。一些学校、家长、学生过于强调智育、重视分数，“分数至上”“分分计较”，还不同程度存在着“刷题”、超前学习、过度教育等现象。有的学校和地方政府片面追求升学率，“一本率”“北清率”甚至成为评价教育部门、评价学校、评价教师的硬指标。选用人才重学历轻能力，“学历高消费”“名校效应”“学历歧视”还在一定范围存在。高等学校中还存在教师重科研轻教学，片面追求人才“帽子”、论文发表的数量和级别，以及论文抄袭、数

据造假等现象。“五唯”问题严重偏离了新时代教育价值观，背离了中国特色社会主义教育的目标和方向。

评价与价值不可分割。教育评价本质上是一种价值判断，教育价值是评价的目标和结果。教育价值观为教育评价提供尺度，教育评价的维度、内容、方法、标准和手段都充分体现着教育价值观的尺度，引导人们教育行为的价值选择与追求。教育评价是教育价值观导向功能的延伸，教育评价通过价值引导，调整和匡正人们错误的教育需求与价值观念，保障和实现教育价值观对人们教育行为的指导作用。中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》通篇渗透着教育价值观的立场、尺度，反映了教育事业发展的价值追求，为弘扬新时代教育价值观提供了机制、行为、思想和环境保障。

《总体方案》体现了教育评价的系统性。教育评价是反映教育实践成效的完整系统。只有进行教育评价的系统性改革，才能从根本上解决教育中存在的结构性问题和顽瘴痼疾，从总体上匡正人们的教育价值观，实现教育行为与人才培养目标的统一。《总体方案》坚持统筹兼顾原则，强调增强改革的系统性、整体性、协同性，对教育评价改革进行了深度谋划、系统设计、全面布局，涉及教育实践的全环节、全主体、全要素、全类别以及各年级学生学习情况的全过程，进一步完善教育评价机制和制度，为各级各类教育和主体落实新时代教育价值观提供机制保障，确保中国特色社会主义教育事业发展的总体方向和目标。

《总体方案》体现了教育评价的科学性。科学的教育评价一定反映教育本质，遵循教育规律和人才成长规律，体现正确的教育价值观。

《总体方案》针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分层分类创新和改革教育评价的内容、方法、手段和标准，形成科学的教育评价导向，规范人们的教育行为，祛除教育

中的浮躁之弊，保障人才培养规格与质量、人才选拔与使用符合新时代教育价值观的要求。

《总体方案》体现了教育评价的价值性。任何教育评价都包含着某种价值立场和尺度，促使全党全社会端正教育思想观念、转变价值观念，确立新时代教育价值观，统一思想，规范教育价值创造的实践过程。《总体方案》强调，坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命，旨在引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向，针对不同主体的实践特点，分别建立了“科学履行职责”“立德树人”“教书育人”“德智体美劳全面发展”“营造教育发展良好环境”等五种教育评价尺度，促使主体行为回归教育本质，形成巨大教育合力，共同创造新时代的教育价值。

优化评价结果产生的社会效应，实现教育与社会互动的良性循环，共同营造教育发展良好环境。

《总体方案》充分体现了新时代我国教育的正确价值观和科学的教育发展理念，遵循了教育发展规律和教育改革逻辑，必将有利于加快构建具有时代特征、中国特色、世界水平的教育评价体系，为新时代中国特色社会主义教育事业改革发展注入新的活力、凝聚新的合力、打开新的局面，为加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育提供有力支持和保障。

深化新时代教育改革评价总体方案心得体会篇三

中共中央、国务院近日印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，强调扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，并提出，到2035年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。”郑新民谈英语教学与研究”深感在

这里花点时间来讨论课堂教学管理是一件有意义的事情。在我们看来，作为普通教师，我们应该通过对课堂教学管理的所思，所想，所为来积极参与这场重大的教育评价改革，因为有效课堂管理的最终目的是通过创造和维持一个有利于提供最佳环境来优化学生的学习体验。

英语课堂教学具有其独特之处，也因此给我们提供了独特的挑战。据了解，在大部分的英语课堂里，教师都会尽可能地使用英语来教学，如教授专业知识，传达期望，分析批判，鼓励表扬，加强纪律（现在大学生上课玩手机现象比较严重，建议有关部门要尽快提出规约）等。多年以来，英语教学中存在着一种理念，即避免使用母语（汉语）来教学。但我们认为如果使用得当，汉语可以成为非常有效的课堂管理工具。如果我们不说汉语，有时候很难让学生立刻弄懂一些艰深晦涩的专有名词、定义或语法/语义上的规则等，反而增添了学习上的负担。由此可见，适当地使用汉语进行课堂教学组织是很有必要的。

建立良好的师生关系对建设健康的课堂文化至关重要，甚至为学业成功奠定基础。我们认为师生关系融洽很重要，我们应该抽出一定的时间和学生们进行全班或一对一的谈话。教师简单的举动，比如课前在教室外问候一下学生，会带来意想不到的正效应。但是，对于学生的考勤工作我们应该大胆抓起来，管起来，要做好过细的核实工作，及时跟班导，辅导员，直至分管学生工作的党委副书记通气和汇报。要让学生感受到我们之所以这么做，出发点是关心他们，爱护他们，是为他们负责任。只有严格要求，才能培养出守规矩，懂纪律，努力向上的英才。不少教育家指出，教师平衡温暖和强大边界的能力是成功人际关系和课堂管理的关键。

有一点必须重申，保持相互尊重并不意味着我们跟学生只是朋友，我们可以对学生友好和支持，但我们毕竟是他们的老师，我们在严以律己的同时，也要负起我们该负的责任。教育人士普遍认为，为学生们建立恰当的课堂行为是作为教师

所必须努力践行的。现在的不少学生随意在上课期间进食，例如是菜包和肉包这样味道很重的食物，我们应提醒他们要遵守课堂所需要的基本礼仪。我们很有必要经常性地向学生传达我们的期望与要求，做到苦口婆心，这对于保持风清气正的良好学习氛围至关重要。我们要让学生清清楚楚地知道在课程的每一个阶段我们对他们的期许。开学伊始，我们就要跟学生说清楚课程目标，行为规范，让他们要积极开动脑筋思考，主动自觉争取多发言，按时高质量地完成作业和社会实践等。

为了让50分钟教学更有效，我们要善于学习和使用有效的教学管理策略，在一节课内教学模式不宜单调，要多变化活动形式。过于沉闷的教学方式会导致学生分心，并可能导致行为不端。现在的课堂大都有多媒体，但我们不能过度依赖多媒体，而要注意视觉提示的多样化，例如，把照片/绘画贴在班级的黑板上就可以用来帮助组织活动，不要老是使用ppt□何乐而不为?在备课时，我们要充分考虑课堂活动顺序的安排，是先听写，还是先练习会话?是先讲语法，还是先做语法习题?要经常反思我们之前的课程是否成功。利用我们获得的教训来更有效地安排各种活动，从而达到有效的课堂管理之目的。

深化新时代教育改革评价总体方案心得体会篇四

中央全面深化改革委员会第十四次会议审议通过《深化新时代教育评价改革总体方案》。会议强调，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制，指出了教育评价之真义，对今后教育评价深化改革具有鲜明深刻、意蕴丰富的引领作用。

一、突破结果唯一，注重过程本位 传统评价观以结果为唯一依据，过度强化了结果在整个评价中终端的关键地位，带着结果至上的浓郁色彩——这进一步导致了偏重分数、轻视

过程的严重后果，甚至表象的分数似乎可以“铆定”教育乾坤。其实，分数只是冰冷、机械的数字符号，它后面还有更丰富的意蕴，需要评价主体多视角、多向度地辩证看待。学习的成果，是一个多重努力的参与过程，也是一个生命成长的过程。其中，有情商、智商、志商、语商等多因素的融入并决定，分数只是多因素融合后的一种结果。浮出水面的是可以直观到的智商的结果——分数，然而潜存在水下的是不容易发现的共同培育着智商的情商、志商、语商等一系列素养。

例如，学生的成长不但源自智力活动，而且，更深层次的是取决于情感凝聚的热切度和专注度，取决于意志力量的自控度和持久度，取决于语商表达的确切度和精彩度。没有一个学生仅仅凭借着智商之高度，就能够克服学习过程中的艰难险阻、赢得贯穿过程始终的最后成就。

因此，优秀不仅仅是一个简单的数字符号，教育评价不能止步于某某，还要科学评价学习主体是否享受活动过程中的情意态度、生命活力乃至质疑批判。否则，难以可持续地升华到更高级的新一轮课程学习中。过程评价较之于结果本位要困难得多。但我们要在不偏废分数的评价结果的同时，更要对生命发育和成长的过程中精神力量的生长给予特别的关注。“结果本位”与“结果过程兼顾”是区分应试教育与素质教育、是辨别伪教育与真教育的试金石。

二、探索增值评价，激活教师生机 增值评价属于新鲜的前卫概念，《改革方案》也是首次提出。它以享有“当代教育评价之父”的拉尔夫xxxxx泰勒的思想为理论基础，根据学生在一段时间内的学习进步幅度来评价教师的绩效，而不是仅仅以单纯的考试分数。

增值评价强调的是学生进步的增幅，而不是单调、机械的数字；强调的是学生较之原有学业的增值分，而不是孤立静态、固化凝止的数量符号。这正如另一位美国教育评价专家本杰

明xxxxx布鲁姆所说：衡量学校好坏的唯一标准是学生在原有基础上进步的幅度。正因为这样，增值评价决然不同于终端式鉴定评价。

在具体操作上，涉及教学创造力的增值。即将学生原有基础纳入增值评分范围，以其比较学生在接受教师教育后成绩的增长幅度。增值评价分，有点复杂：首先根据原有基础得到一个输入值，然后根据学生受教育后的成绩得出一个输出值，输出值与输入值之间的差就是增值，用公式表示就是：增值=输出值-输入值。增值评价开展得并不普遍，其中一个主要原因就是对最初的“原某某”和接受教育后的“原某某”，如何转化为“标准分”比较困难。因此，《改革方案》指出，“探索增值评价”，以待逐渐推进、改进完善、方便操作。然而，增值评分法的引入，给我们洞开了考察教师教学力的一扇新视窗。毕竟，我们对考试成绩的分析，太执着于平均分、及格率、优秀率、低分率、最高分、最低分等传统数据链的一成不变的固化分析上。而引入增值评价的积极作用在于拓展教学评价的多渠道，消解了评价的种种遮蔽，敞亮了评价之眼的洞察深度。

其一，评价的目的不仅仅是甄别和选拔，更是为了改进教师的教育教学之方法，激发教育教学活力和积极性。

其二，最大限度地释放每一位学生的学习热情和创造力，圆满享受学习的高峰体验。

其三，真正有助于教育公平的落实，促进各级各类学校创新活力的迸发和科学化发展。从发展的意义看，增值评价确实拥有可以期待的远景，有待教育评价界的切实努力。

深化新时代教育改革评价总体方案心得体会篇五

20xx年10月13日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》，从根本上对中国教育评价进行彻底

改革。

昨天上午，湖南省召开教育视频大会，学习与解读《深化新时代教育评价改革总体方案》，会议以视频方式进行。会议由省教育厅党组副书记副厅长主持，省教育厅党组书记厅长、省委组织部基层党办主任、省委宣传部、省科技厅副厅长、省人社保障厅于兴发等同志分别作了讲话。我们在花垣县教体局参加视频会议，通过学习，相信教育的又一个春天已经来临。

一、评价指挥棒决定了教育的导向

省教育厅党组书记厅长说：有什么样的评价，就有什么样的指挥导向。教育的主要顽瘴痼疾，根源在评价上，是不科学的教育评价造成了目前的突出问题。要解决长期以来存在的、人人都看到、人人都想改、却很难解决的教育难题，只有从教育评价上进行大刀阔斧、革命性的改革，才能达到消除教育顽瘴痼疾的目的。

教育需要评价，教育在很多方面具有难以量化性。长期以来，我们已经习惯于以量化的思维对所有事物进行评价，教育便是其中之一。要对难以量化、在某些重要方面不可能量化的教育进行量化评价，不可能不出问题。分数，是用以量化评价教育部门、学校、教师、学生的主要依据。分数来源于学生的考试结果，也就是说，学生考试的结果不仅仅决定了学生的“成绩”，更决定了教育管理部门、学校、教师成绩。为了获取“成绩”，各种怪招层出不穷：“只要学不死，就往死里学”，“活着何必久睡，死后自会长眠”，“提高1分，坏掉千人”，等等，在不正确的评价机制下，本应该是教育目的的学生，在很大程度上成了“工具”。

学生的考试分数高，就是教育质量高，学生的考试分数低，就是教育的质量低。择校、掐尖、生源大战、师源大战、教育发展不均衡就成了必然，教育乱象接踵而来。

评价教育管理部门、学校、教师、学生，应该用不同的内容与标准。但现实并非这样，蒋昌忠厅长说：用中小学生学习分数评价老师的现象还很严重，要改过来，要把师德师风作为评价教师的第一条件；要破除用分数给学生贴标签的法，要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

王瑰曙副厅长说：教育的周期长，举办“少年班”是不成功的。我们没有看到教育的这个特性，以成年人的臆想替代孩子的成长规律与教育的基本常识。

从评价上进行全方位的改革，真正地抓住了问题的本质。王瑰曙副厅长说：湖南省今年高考题目难，原因在于命题上更加突出考核学生的能力，而不是记忆力（虽然记忆力也很重要）。正如华南师大教授陈友芳说的：新高考命题要让学生由“做题”转向“做事”。

二、加强党对教育的全面领导是教育评价改革成功的最重要前提

党的教育方针指出：“把立德树人作为教育的根本任务”，就必须加强党对教育全面领导，切实做到令行禁止，对落实不严、不到位的单位及个人进行严厉追责。这是确保教育评价改革取得胜利的根本保证。

在用人上，不唯学历、不唯院校、不唯是否是“海归”，“学历不代表能力，也说明不了人品。”

王瑰曙副厅长说：前不久，深圳中学招“高才师”，其录取的教师中，北大清华研究生、博士生占了很大比例，并不看好这种现象。很多人看上的是深圳中学的待遇，而不是喜欢教育，喜欢教育职业才是做好教育的最重要基础与力量。

各级各类高校每年的招生人数基本上固定，参考人数多，录取率就低，参考人数少，录取率就高。如清华、北大这样

的“好大学”资源稀缺，能录取到985、211高校就读的考生是少数。王瑰曙副厅长说：绝大部分的孩子要建设祖国、服务家乡，所以我们的教育要突出培养学生的国家情怀，根植社会主义核心价值观。

蒋昌忠厅长还说：要传承红色基因，让孩子们从小相信共产党、拥护共产党、热爱共产党。自2013年来，我们学校每年秋季的艺术体育节都要演唱《长征组歌》，目的也在此。

三、教育评价改革要从系统出发

教育是复杂而庞大的系统工程，教育评价改革，需要从系统出发，强化整体性，大家齐行动、同方向、共发力。

教育评价改革没有“局外人”，上级组织、教育管理部门、学校、教师、家长、学生等都要参与其中，形成共识，回归教育本质。不急不躁，贯彻落实党的教育方针，让每个孩子成长为最好的自己，才能实现办好人民满意教育的宏伟目标。