

读韩愈读后感(精选5篇)

当品味完一部作品后，一定对生活有了新的感悟和看法吧，让我们好好写份读后感，把你的收获感想写下来吧。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？下面是小编带来的优秀读后感范文，希望大家能够喜欢！

读韩愈读后感篇一

师者，对于我们学生来说是最亲近的一种职业，可我们又对老师这个职业有过多少了解呢？古代的韩愈就对“师者”有过独特而富有深意的.见解。

“师者，所以传道授业解惑也”，此句出自《师说》，解释了老师的作用。每个老师都有帮助学生解决困难的职能，无论在古代还是现如今，只要掌握真理，帮助学生解决困难就可以称得上是一位好老师，假如一位教师不能“传道”，他也就不能成为教师了。“道之所存，师之所存也”页在不断提醒我们“师”和“道”是密不可分的。“道”是“师”存在的先决条件，“师”是“道”传播的社会载体，总的来说，“道”是“师”存之根基，“师”是“道”存之体现，“道”存所以“师”在，这也是韩愈所谓“师道”。

在我看来，对于教师而言，做好本职工作不仅在于爱岗敬业、尽职尽责的完成教学任务，更在于要有一颗大爱之心、仁心育人、爱生如子，例如在地震中，第一时间帮助学生逃生的教师们，他们敢为人先、兢兢业业、勤勤恳恳。回想韩愈在《师说》中的所言，我认为他们不仅为学生传道授业解惑，而且将自己的责任进行了升华。于我们学生来说，要学习古代圣人的“从师而问焉”，就要做到学无止境、不耻下问，才会“圣益圣”，并且不能向士大夫那样“耻学于师”，不然就会“愚益愚”。例如有时，我们在学习遇到困难的时候，很难会开口向他人请教，然后问题就会越攒越多，最后就不

知道从何解决了。

不仅如此，孔子还说：“弟子不必不如师，师不必贤于弟子。”说的就是每个人都可以作别人的老师，只是看你擅长哪方面而已。

《师说》中还蕴含着许多人生道理，有时或许会被我们所忽视，但要是反复多读几遍的话，就会感受其中的韵味。所谓“温故而知新”应该说的就是这个吧！

读韩愈读后感篇二

师解其惑，其惑未必能解，弟子努其力方能解其惑！

——题记

《师说》出自“唐宋八大家”之一的韩愈，韩愈，字退之，唐代的散文家。他是唐代古文运动的倡导者，主张学习先秦两汉的散文语言，破骈为散，扩大文言文的表达功能。提倡了散文，创造了新的诗歌流派。宋代苏轼称他“文起八代之衰”，明人推他为唐宋八大家之首，有“文章巨公”和“百代文宗”之名。作品都收在《昌黎先生集》里。韩愈还是一个语言巨匠。他善于使用前人词语，又注重当代口语的提炼，得以创造出许多新的语句，其中有不少已成为成语流传至今，如“落井下石”、“动辄得咎”、“杂乱无章”等。在思想上是中国“道统”观念的确立者，是尊儒反佛的里程碑式人物。

最近阅读了《古文观止》这本书，尤其是韩愈的《师说》给我的应象颇为深刻。本文阐述了从师学习的重要性，本文开宗明义地指出：“古之学者必有师。师者，所以传道受业解惑也。人非生而知之者，孰能无惑？惑而不从师，其为惑也，终不解矣。”点明了从师学习的重要性。现就其中一些句子谈谈我的看法。

喜欢其中一句“无贵无贱，无长无少，道之所存，师之所存也”。简单的来说就是“每个人都可以是我们的老师，每个人身上都有值得我们学习的地方。就像一棵树，如果花不娇艳，也许叶子会绿得青翠欲滴；如果叶子和花都不漂亮，也许枝干会长得错落有致；如果花、叶子和枝干都不漂亮，也许她的地理位置很好，在蓝天的映衬下显的格外多姿。因此，在实际生活中找准每个人身上值得学习的点是很重要的，只有不断去其糟粕取其精华，才能提升自己，充实自己并走向成功。

我也喜欢文中的这句“弟子不必如师，师不必贤于弟子。闻道有先后，术业有专攻，如是而已。”俗话说：“青出于蓝，而胜于蓝，”“姜还是老的辣”这两句本身就很矛盾，也就印证了“闻道有先后，术业有专攻，”只是专长不同罢了，我认为这句话说得很有道理。

最后我觉得还有最重要的一点这篇文章没有把它反映出来，那就是“师解其惑，其惑未必能解，弟子努其力方能解其惑。”这句话换成俗语就是“师父领进门，修行在各人”。老师只能是引导我们，具体领悟和行动还在于我们自己。像土地给我提供承托，而不能个给我们海拔；像跳板给我们帮助，而不是给我们辉煌；像小巢给我们提供归宿，而不能给我们征程；想乳汁给我们提供营养，而不能给我们人生。因此，老师只是我们的依靠并非依赖，我们必须自己去努力奋斗，带着老师的忠告，带着自己的梦想不断进取，去解其惑。

从师学习固然重要，在实际生活中我理应认识到从师学习是我们的起止，只有不断努力去剖析创造才是我们的最终目的，不管是学习，还是工作，都应这样，才显得更有意义。

读韩愈读后感篇三

“吾生也有涯，而知也无涯”。人生，就是一个不断学习的过程。“人非生而知之者，孰能无惑？”而答疑解惑的人就是

教师。

早在1200多年前，唐代的韩愈就提出“师者，所以传道、授业、解惑也。”充分肯定老师的作用、定位教师的角色、明确教师的职责。教师是人类文化的传承者，教师向学生传承文化理所当然；教师是知识的传授者，教师向学生传授知识是践行其神圣职责；教师是智慧的启迪者，以智慧启迪智慧，以高尚人格塑造高尚人格，教师是当之无愧的“人类灵魂的工程师”。韩愈认为：师是“传道”的，如果一位教师不能“传道”，他就不能成其为教师。师与道是密不可分的，“道之所存，师之所存”。“道”是师存在的先决条件，“师”是道传播的社会载体，师道不可分离。当然，韩愈所谓“传道”，乃是发扬光大以儒家经典为核心的封建正统思想，以维护封建社会统治的伦理道德观念。而在当今社会的中国，“传道”应是维护社会主义的核心价值体系，塑造学生正确的情感态度价值观，培养具有健全人格理想的社会主义新人。如此说来，教师的责任重大，每位教师，都应忠于理想，传播真理，传道授业解惑。

作为教师，首先要有良好的社会公德，教师应是遵守社会公德的标兵。诚然，教师也是人，但教师担当的是“传道”的职责，为人师，须忠于道。教师遵守社会公德好否直接影响到社会风气的好坏。爱国敬业、明礼诚信、团结友善、勤俭自强、遵纪守法、尊老爱幼、爱护公共财物等等，教师必须具备这些良好的社会公德，自己有“道”，方可传“道”；因道而德，因德而得。因此，道是师存之根基，师是道存之体现，道存所以师在。

作为教师，其次还要有良好的职业操守。对于教师而言，做好本职工作不仅在于爱岗敬业、尽职尽责完成教学任务；更在于要有一颗大爱之心，仁心育人，爱生如子。在汶川大地震中，谭千秋老师用生命在每一位国人心中矗立起了一座丰碑，用大义诠释了大爱，他是当之无愧的“万世师表”！反之，范美忠，同样灾难来袭时，竟然弃学生不顾，他自己先跑了。

更有甚之，事后他居然还大放厥词为自己的不义不仁行为百般辩护。道德的沉沦，师德的缺失，将范跑跑牢牢地钉在了历史的耻辱柱上。是的，在价值多元化、文化多元化的当今社会，大部分教师仍然兢兢业业、勤勤恳恳地工作，他们安贫乐道，知足常乐，保持着为人师表的高风亮节，为世人景仰。但也有一些教师，对有权势或有钱家庭的孩子青眼有加，对家境贫寒或成绩欠佳的孩子则呵斥不断，总是利用教师的身份让家长做这做那，热衷于成为家长筵席上的座上宾，且自鸣得意：咱有能耐有本事！我常常想：这样的教师教出来的学生将来会不会也是一群势利眼呢？伟大的孔子早就说过“有教无类”！是的，你可以因材施教、分层次教学，但你绝不可以偏爱，不可以厚此薄彼、区别对待！

作为教师，还要有良好的个人修养。好教师总是以崇高的人格魅力和独特的精神气质影响着学生。“身教重于言教”。教师的言行举止，任何一点嘉言懿行，对学生都会起到“春风化雨、润物无声”的美好效果。“学高为师，身正为范”，要受人尊重，就必须自己身正言正；要自己身正言正就必须有高尚的道德操守。当院士、作协主席、大学教授纷纷陷入“造假门”，当我们教师的科研论文由精心撰写变成网上下载，堂而皇之地将剽窃变成了借鉴，我对学生的抄袭作业现象也就充分理解了。学生只是老师的一面镜子而已！

教师，历来被喻为春蚕、蜡烛、园丁、人梯、摆渡人。

那是因为教师不光是教书，更主要的是育人。热爱教育事业，关爱学生，教书育人实乃教师天职！作为教师队伍中的一员，我衷心希望广大教师在教育岗位上能够更好地发挥主导作用，做优秀的传道者、卫道者，培养出一代又一代人才！让我们有足够的理由相信：“道之所存，师之所存”！

读韩愈读后感篇四

这周和女儿在读韩愈的《师说》，这篇文章是我高中学习的

文言文。想当初是为了考试而学，今时今日和孩子再次素读，又有了不一样的感觉。

为人父母，教育孩子是我们的本分，从某种程度上讲，是孩子的第一任老师，仔细反思，我们这个老师合格吗？或许从《师说》中能找到答案。

《师说》开宗明义，“师者，所以传道受业解惑也”，也就是说，老师，是用来传授道理、讲授知识、解答疑难问题的。因此，为人父母者首先要为孩子打下做人的基础，学习知识和技能相对是其次的。不可本末倒置。我们和孩子共同素读经典，其实就是在提升自己，自己提升了，孩子自然能够引导好。

“人非生而知之者，孰能无惑？惑而不从师，其为惑也，终不解矣。”每个孩子来到这个世界，都是一块洁白无暇的璞玉，如果不精心打造、恰当引导，想成长为一块美玉也是很难的。

“生乎吾前，其闻道也固先乎吾，吾从而师之；生乎吾后，其闻道也亦先乎吾，吾从而师之。”和孩子相比，我们多了丰富的人生阅历，但不得不承认，我们或许也沾染了一些不良的习性，反观内视，孩子某种程度上也是我们的老师，如果没有孩子，我想很多父母大概不会在而立之年还捧着经典自得其乐地素读吧，至少我是如此。所以，深深地感谢孩子带给我们的因缘。

“是故无贵无贱，无长无少，道之所存，师之所存也”，无论高低贵贱，无论年长年幼，道理存在的地方，就是老师所在的地方。比如，在经典诵读中，适当转换角色，让孩子做我们的小老师，孩子会读的更起劲呢。呵呵，好为人师，这是人的天性，但这个“师”一定要当的称职。

“彼童子之师，授之书而习其句读者，非吾所谓传其道解其惑者也。句读之不知，惑之不解，或师焉，或不焉，小学而

大遗，吾未见其明也。”作为老师，只教授一些书本的知识，却不能为其答疑解惑、做好身教，丢失了最根本的东西，小学而大遗，真的是本末倒置啊。

“巫医乐师百工之人，不耻相师。”各行各业的人，年长的、年幼的或者同龄的，每个人身上都有值得我们学习的地方。所以，孔子说“三人行，必有我师焉”，真不愧圣人啊，不仅说到，而且也做到了。

重读《师说》，努力做一个乐学、善学的好家长、好父母，向他人取长补短，做到苟日新、日日新、又日新！

读韩愈读后感篇五

读韩愈作品有感

“一个人是微不足道的，但是当他与百姓利益，与社会进步连在一起时就价值无穷，就被社会所承认。”这是作家梁衡对韩愈的评价，是韩愈为官的写照。他的为官之道从侧面可反映出韩愈本人有极高的素养，这与他在文学上的造诣有密不可分的关系。韩愈作品良多，《进学解》和《师说》带给我的影响尤为深刻。

纵观古今有学问有成就人的作为，向我们昭示了这样一条规律，就是天道酬勤。是的，求知识，做学问，来不得半点轻佻，半点浮躁，半点投机。而必须是忍得寂寞，甘坐冷板凳，一本书一本书地读，一张卡片一张卡片地写，一个格子一个格子地爬，才幸许有所收获。

是不遇明世。这不仅教会我们要充分发挥自己的优势，把自己的闪光之处勇敢地呈现在大众的视野里，还有些倡导国家知人善任，善于发现培养人才的意味。

通篇文章我最大的收获就是学习了作者对于逆境而表现出的

一种平和心态，这在如今这个竞争激烈的时代显得尤为珍贵。心态决定一切，正如美国著名心理学家威廉·詹姆斯所说：历史终将证明，我们这一代最伟大的发现是，人类可以经由改变态度而改变自己的命运。

拜读完大家韩愈的《师说》，心中感触颇深。的确，尊师重教是学问探讨上一个恒久的主题，不管是古人还是今人。做学问之人必须谨记切不可闭门造车，固步自封，而应该虚心向他人学习。文章的一、三两段中韩愈谈到了古人的从师之道，可以总结它的核心为“古之学者必有师”“圣人无常师”，古代的知识渊博之人必定有自己的老师，正如韩愈所说的“师者，所以传道受业解惑也。人非生而知之者，孰能无惑？”；

同时古代的圣人不仅向老师学习，还“无常师”，向各种人甚至一些远不如他的人请教和学习，自然让我们想到了孔子的话“三人行，必有我师焉”，且要“敏而好学，不耻下问”。

而保证知识储备的最大化。

1200多年过去了，今天我们身边还有很多人在重复着唐人同样的错误，社会上不尊重教师的现象比比皆是：家长袒护孩子，辱骂老师；

学生课堂和老师顶嘴甚至围攻老师；

学生在路上碰见老师却形同陌路??从这个意义上说，这篇文章何尝不是写给今天的我们的呢？正是这种穿越时空的恒久价值，使这篇文章历久弥新，成为经典。

韩愈文章独有的韩式特色让人在阅读中不断获得新的启发与思考，满篇皆是适用于当今社会的生存之道，值得人反复推敲，细细品读。

冶金1207班兰凡120840708

读韩愈作品有感

“一个人是微不足道的，但是当他与百姓利益，与社会进步连在一起时就价值无穷，就被社会所承认。”这是作家梁衡对韩愈的评价，是韩愈为官的写照。他的为官之道从侧面可反映出韩愈本人有极高的素养，这与他在文学上的造诣有密不可分的关系。韩愈作品良多，《进学解》和《师说》带给我的影响尤为深刻。

《进学解》一开始，就以精炼明快的语句，说出“业精于勤，荒于嬉，行成于思，毁于随”。这句话的意思是：学业的精进在于勤劳，荒疏在于嬉戏，德行的成就在于深思，毁坏在于因循苟且。

纵观古今有学问有成就人的作为，无不在向我们昭示这样一条规律——天道酬勤。

是的，求知识，做学问，从来都容不得半点轻佻，半点浮躁，半点投机。求学问，必得忍得住寂寞，受得了冷落，一本书一本书地读，一张纸一张纸地写，才能有所收获。

韩愈在《进学解》中还列举了不同木材不同的用途，惟有良匠才可各尽其材。不同的药材能治不同的疾病，良医可以用其特性治病，可以药尽其用。接着列举了古代圣贤虽各有所长，但均未能见用。说明不论什么样的人都有特长，但材有高低，术有短长，只要有识才之人，就可以用其所长，发挥作用，否则未能见用，不是人才不好，而是不遇明世。这不仅教会我们要充分发挥自己的优势，把自己的闪光之处勇敢地呈现在大众的视野里，还有些倡导国家知人善任，善于发现培养人才的意味。

通篇文章我最大的收获就是学习了作者对于逆境而表现出的一种平和心态，这在如今这个竞争激烈的时代显得尤为珍贵，心态决定一切。

而知之者，孰能无惑？”；

同时古代的圣人不仅向老师学习，还“无常师”，向各种人甚至一些远不如他的人请教和学习，自然让我们想到了孔子的话“三人行，必有我师焉”，且要“敏而好学，不耻下问”。

韩愈阐述古人从师之道，其真正的意图是引出对择师原则和标准的阐述，作者认为择师的原则是不分高低贵贱，年长年幼，道存在的地方就存在老师，同时，作者打破传统观念，认为老师不一定要比学生强，学生也不一定比老师差，只要他有我比不上的地方，他就可以做我的老师，详细地展现了择师的原则。这对我们的学习极有启发意义，要善于从不同渠道不同的人身上获得知识，实现信息集中化，从而保证知识储备的最大化。

一千多年过去了，今天我们身边还有很多人在重复着唐人同样的错误，社会上不尊重教师的现象比比皆是：家长袒护孩子，辱骂老师；

学生课堂和老师顶嘴甚至围攻老师；

学生在路上碰见老师却形同陌路??从这个意义上说，这篇文章何尝不是写给今天的我们的呢？正是这种穿越时空的恒久价值，使这篇文章历久弥新，成为经典。

韩愈文章独有的韩式特色让人在阅读中不断获得新的启发与思考，满篇皆是适用于当今社会的生存之道，值得人反复推敲，细细品读。

张晓云

2019年3月

论韩愈《答李翊书》中为人与为文的现代意义

一、引论

作为唐代古文运动的倡导者之一，韩愈的《答李翊书》是其极为重要的一篇倡导其古文理论的文论作品。书中，韩愈对李翊所问的“立言”之事进行了回复。李翊以立言问于韩昌黎，不过是想要知道如何写作古文，韩愈却借此之问，演绎了一篇及其精彩的文字。《答李翊书》的研究，目前学界多集中在论述其体现的“文”和“道”之关系、“唯陈言之务去”及“气”与“言”之关系三个方面。本篇论文则从为人与为文的关系出发，论述韩愈的文学思想之现代意义。

二、为人与为文

韩愈是唐代古文运动的倡导者和领袖，也是中唐时期的诗文大家。他崇儒学，辟佛老，反骈赋，提倡继承先秦两汉散文的悠长，以古文闻名一世。韩愈的议论文内容广博，体裁不拘一格，立意新颖，观点鲜明。苏轼在《潮州韩文公庙碑》称其“文起八代之衰，道济天下之溺”。后人尊韩愈为“唐宋八大家之首”。

贞元十七年，韩愈写了《答李翊书》一文，是指导一个叫李翊的年青人如何写作的一封信。其中包含了他的主要文论思想：（1）文以明道，韩愈认为学习古文的目的和写作目的都在于“明道”；

（2）不平则鸣，其说是对司马迁“发愤著书”思想的进一步发挥；

（3）含英咀华、闾中肆外；

（4）气盛言宜；

（5）陈言务去。这些在《答李翊书》中表现得最为充分。除以上内容外，文章还论述了为人与为文、立行于立言之间的关系。

开始，作者与李翊首先探讨的是“蘄胜于人而取于人邪？将蘄至于古之立言者邪”问题。韩愈认为有较高的道德修养是为文的前提。他在《答李翊书》的开头说：“生之书辞甚高，而其问何下而恭也！能如是，谁不欲告生以其道？道德之归

有日矣，况其外文乎？”由此可见，他认为德是文章的内核，文是德之载体，或者说是外在的表现形式。这和他所一贯倡导的“文以载道”说是相一致的。那么，“道”和“文”怎样能相促相长，达到较高的水准呢？他在《答李翊书》的第二段形象的论述了这个问题，他说：“将蕲至于古之立言者，则无望其速成，无诱于势利，养其根而俟其实，加其膏而希其光。根之茂者其实遂，膏之沃者其光晔，仁义之人，其言蔼如也。”要写好文章，不要只是想去寻找一盒能让东施变西施的外用美丽霜，不要被狭隘的功利所驱谴，而要像为树养根，给灯加油那样，去加强道德修养，有了教高的道德水准，诗之树、文之灯才根深叶茂、光焰万丈！有了较高的道德修养，就有了经济苍生的使命感，就有了悯难怜弱的同情心，就有了正道直言的方正人格，敢于为一切正义和真理摇旗呐喊、奔走呼号。

韩愈在这篇写给李翊的信中，高扬儒家崇古思想的旗帜，要求青年儒生能够把学习的目标确定为“蕲至于古之立言者”，刻苦钻研，不求速成，“养其根而俟其实，加其膏而希其光”。有别于后世漏儒，韩愈的崇古不是泥古，而是法古，所以他在追述自己的求学经历时，重点强调了自己在研读古籍时“惟陈言之务去”，致力于“识古书之正伪与虽正而不至焉者”的精细工夫。更为可贵的是，他指出自己在学问已达到很高境界（“浩乎其沛然”）后，仍不废怀疑精神，“迎而距之，平心而察之”，最终得到淳一的道学。

本站部分文章来自网络和网友约稿，如侵权请联系小编删除。