

老王教学设计及反思(模板5篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？下面是小编为大家整理的优质范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

老王教学设计及反思篇一

《老王》是杨绛先生的一篇叙事性散文。作者叙述了与一位人力车夫的交往，写了底层劳动者在不幸的生活境遇中仍不改善良淳朴的天性。笔者在处理课文时，将“感受老王不幸的命运，把握老王忠厚善良的性格特点；理解作者作为知识分子对底层劳动者的同情和关爱之情”作为教学的重点，将“作者对老王内心的复杂感情”作为教学的难点。为此，笔者设计了四个环节：一、说说老王的命运及老王的为人表现；二、有感情地朗读你最受感动的情节、印象最深刻的片段，并说说感受；三、理解作者内心的不安和愧怍之情；四、和自己对话，关注自己身边的老王。原来准备用一节课来完成这些教学目标，后调整为两课时。本课的教学，有三点值得笔者思考：

一、教师对文本的解读引领是实现有效教学的前提和关键

教师应以一个学习者的身份，和文本以及文本后面的作者认真对话。细细地加以研读，做好解读文本的第一人，高屋建瓴，方可引导学生正确解读文本，让阅读教学回归语文教学的本真状态——让学生在教师正确的引导下，用儿童的眼光走进成人的精神世界，主观能动地“感受、理解、欣赏和评价”语言文字，抵达文本解读的要义。要强调教师的引领作用，因为这需要教师去选择意义、优化路径。教师深度解读文本的目的，不是代替学生的解读与理解，而是为每一个学生的发展提供丰富的可能性。对教材文本的理解与价值判断就成为师生

共同的心智体验过程. 教学则是师生一起探索文本的意义与价值并在此过程中实现文本价值的最大化。需要强调的是教材文本的意义与价值虽然是开放的. 却是有底线的。教师一方面是底线的守护者. 另一方面是学生“前行”的促进者——所谓“平等者中的首席”。当学生对文本的理解品味需要教师点拨深化或纠偏时, 需要教师有独到而深刻的文本理解. 围绕着教学目标而展开相应的教学内容. 推进课堂的互动, 生成更多的课堂现场资源。反之. 教学的预设目标有可能出现偏差. 教学实施过程中就有可能因没有领悟文本精髓而错失课堂生成的教学资源。

二、学情评估是课堂进行有效教学的基点

学情评估, 是课堂进行有效教学的重要依据之一。当时准备用一课时研习《老王》. 一课时下来, 教师想了解课堂中围绕着教学目标所进行的研习效果, 于是, 向一位基础较好的同学了解对课文的理解程度。这位同学说, 老王给她的印象不是很深, 只是觉得老王挺可怜的. 人也好, 但我还是对杨绛一家的善良有着更深的印象。这一说法, 让笔者大吃一惊, 学生的理解重点不在感受老王品质的善良淳朴, 而在杨绛一家的善良。这一专题的两篇文章《品质》、《老王》是反映社会底层劳动者品质的光芒的, 尽管学生可以对文本作多角度的解读, 但教师在教学的预设中必须明确自己的教学目标. 从而引导学生理解和感悟。另外, 尽管学生对课文中作者流露出的善良有了一些体会, 但还是没有真正理解作者多年来在善良行为的背后对自己灵魂深深的自责和内心的愧疚。

在生命垂危之际带着无法用金钱衡量的世界上最贵重的礼物来感激自己, 而我却为他做了什么呢? 作者内心的自责, 更烘托出了老王的高大。

于是. 笔者把重点放在如何把握作者这份独特的情感上. 要求学生从课文中细细体会, 注重自己的生活体验, 理解“但不知为什么, 每想起老王. 总觉得心上不安”, “那是一个幸运

的人对一个不幸者的愧怍”，然后让学生来谈谈理解。

学生一：从这句话中看出杨绛内心对老王的愧疚、自责。杨绛当时没能理解老王这一行为的真实意义。老王朴实行为所散发出来的情是至真的、至纯的、是毫无污秽的，是极其淳朴的善良。然而，杨绛在老王死后几年才渐渐明白，所以杨绛感到对不住老王。

学生二：老王在病危之时，还拿着如此“贵重”的礼物去送给作者，他只是单纯地怀着一颗感恩的心想去谢谢这么久以来对他关心的作者一家。而“我”不仅用钱去亵渎了他的好意，而且并没尽“我”的全力去帮助老王，因此感到愧怍。

学生三：现实中，杨绛夫妇并没有给予老王太多的关怀。只是在坐车的时候“说着闲话”，在老王生病期间，并没有去看他，但老王对他们心存感激。在临死的前一天竟然拿着自己平常节省下来的鸡蛋和香油送给杨绛，而杨绛夫妇并没有用自己的实际行动来善待他，所以历经几年，杨绛感至自己很愧怍。

学生四：作者对老王之死只是表面上的关心，文中“我也不懂、没多问”，就体现了老王在作者心中的地位不是很高。正是因为这一点，作者感到十分内疚。老王是真的用心待她，可以将自己宝贵的东西拿出来无私地给作者，而作者自己又为他做了什么呢？仅仅只是觉得有这么一个可怜的人，同情他，却没有付出真心的行动！故作者在内心深处有着恒久的愧疚。

学生五：幸运与不幸总是相对的，也许在我们看来，当时的杨绛夫妇也并不幸运，但相比老王而言，作者又感到自己是如此幸运，所以她感到在老王有生之年，自己并没有给予他足够的帮助。与这位淳朴、真诚、善良的老三轮车夫相比，自己是如此惭愧。不免在内心涌现出不安和愧怍。所以作者呼吁那些幸运的人们，在生活中，将自己更多的爱奉献给更多不幸的人。

学生的理解在相互碰撞中渐渐深入了，能结合课文的具体语

句来谈感悟，从时间的跨度、表现的平淡到精神的呼吁等方面来探究作者内心的不安和愧怍。从学生的谈话中能明显感觉到学生的理解更加细腻了，课堂也在学生的互动中显现出生成的精彩。根据反馈的学情，评估教学的效果，是教师处理教材水平的体现。笔者觉得教师每教一篇课文，不能硬性规定在一定时间内完成任务，因为课堂是动态的，充满着变数，而且，教师的理想期望和学生对文本的理解有可能存在差距。教师在时间的支配上应有更大的灵活的处理空间，充分发挥教材的文本价值取向，让学生在学习一篇课文后，触动内心深处的情感，在感受人物品质的同时净化和提升自己的内在品质。通过学情评估，能更准确地了解教师在处理教材时的定位及达成的效果，帮助教师提高处理教材和落实教学目标的有效性。

三、有效教学必须引发学生的探讨和内化

要提高课堂教学有效性。必须有学生思维的积极参与。学生是学习的主体，他们是用自己的思维、经验来参与文本的解读，需要用自己的心灵来和文本对话，并通过学生间的交流与研讨，让学生在自我理解与倾听他人中构建自己的知识。

(一) 激发学生的疑问并引发讨论

教师的主导作用就是引导学生和文本、作者对话，而不是让教师与作者对话的结论去影响学生与文本、作者的对话。因此，教师在课堂中，要营造出问题探讨的背景和气氛，激发起学生的问题欲望，让学生在研习中闪现思维的火花。主动发问，在探讨中碰撞出更多的智慧。

学生一：这是因为老王的善良。他认定杨绛一家是好人，作者一家对他好，他铭记在心，要知恩图报。在临死前，他提着自己身子也很需要的鸡蛋和香油来看他们，是来表达自己对他们一家的感激之情。

学生二：老王虽然身世可怜，由于残疾导致生活的艰辛，但老

王是一个善良、知恩图报的人.他对杨绛一家的恩惠至死前都无法忘记.可能那满满一篮的大鸡蛋和好香油是老王好不容易积攒下来的,他自己在病危之际都不忘报恩.可见老王心灵之纯美。

学生经过讨论,明白了文章的重点所在:正是杨绛内心深处的自责和内疚.记忆越深.就越说明老王的品质对她深刻的影响.反衬出底层的、不幸的老王心灵的高贵给作者带来的深深震撼。

(二) 引发学生的心灵感受

在充分感受“老王”人物形象的基础上.教师让学生由感受老王的人生拓展到对自己内心的感悟,触发学生不同的生活体验.表达自己个性化的情感。

学生一:老王.一个身患残疾的贫苦的老百姓,对杨绛一家掏心掏肺的报恩.不觉让人心酸。在老王面前.自己是一个多么渺小的人啊。

学生二:《老王》一文,深深地触动了我的心弦。也许在那样的社会里.杨绛和钱钟书夫妇是善良的.他们对待别人的关怀是难能可贵的。但相对于老王.那是无法相比的.老王身心都受摧残.却仍抱着一颗善良、感恩图报的心去待他人,总是为他人着想。

学生三:不仅仅是老王那高尚的品质感动了我.作者的情感也使我深受感动。对一个不起眼的底层劳动者.作者不仅没有鄙视他.而且还关怀他,文末还感到对不起他.这种情感是一般人无法达到的。

学生四:老王这一窘迫、生活在社会底层的不起眼的三轮车夫.以他那种乐观积极的生活态度.善良诚实的生活作风.知恩图报的人格魅力深深地打动了我.更让我明白。情与钱永远不

可能画上等号. 因为再多的金钱也买不来一份真情。或许物质生活对人来说是重要的. 也是不可或缺的。但有时候精神的帮助会给人以更大的激励, 千万不要忽视了一句话的作用. 即使话语简短, 也缺乏修饰. 但它却能表达对别人的关爱.

学生五: 校门口经常坐着一个老奶奶. 满头白发. 手中拿着一个她自己的饭碗. 不时地向同学乞讨, 可是我们毕竟是高中生. 并没有多少钱. 于是只能视而不见. 快步离开. 我也只能从心底默默承认自己的关爱并不够, 表示愧怍。

学生六: 我是一个幸运者. 比老王幸运几百倍, 所以在以后, 我更应该尽我所能去帮助那些不幸的人, 不仅仅是物质上的帮助. 精神上的帮助更重要。

文学作品的价值取向是对人情感的潜移默化、心灵的无声熏陶。而要实现新课标中关于情感态度价值观的维度目标, 教师必须要有课程意识, 课堂要在动态的过程中承担情感启迪和价值观指引的任务. 充分引发学生的心灵对话. 让学生发自内心的多角度感悟成为学生精神生活的宝贵财富, 并让学生在分享中完善自己的心智。唯有这样超越文本的心灵交流. 才是课堂有效教学的最好体现.

文档为doc格式

老王教学设计及反思篇二

我认为: 课堂应是向未知方向挺进的旅程, 随时都有可能发现意外的通道和美丽的图景; 课堂应是点燃学生智慧的火把, 而给予火把、火种的是一个具有挑战性的问题, 让学生走出教室的时候仍然面对问号, 怀抱好奇。

通过这次授课, 我发现了自身存在的许多不足之处, 为我今后的努力方向起到了一个很好的指引作用。

老王教学设计及反思篇三

1、由“读老王”到“读杨绛”。

作为现代散文或者说作为写人的现代散文，它的教学内容应该重点关注什么呢？这就首先要把握现代散文的个性特点。要全面讨论现代散文的特点是一个比较复杂的话题，简单地说：现代散文，最主要的特点就是个性化地抒写作者的心灵和性灵，表达作者内心的个我；和小说相比，写人的现代散文不能或者说主要不能关注作品中作者所写的人物，而应该更多地关注藏在字里行间的那个“我”。可是，我们遗憾地看到，不少老师教学《老王》仅仅是着眼于老王或者主要着眼于老王，即使有时候也在关注“我”，但似乎总是把老王作为关注的重点，对“我”的解读也只是为了解读老王，我以为这样把握文本是有问题的。在这次教学中，我更自觉地把教学的重心放在对“我”的解读上；而对老王的解读则是一个陪衬，通过老王和“我”的对比，进而更为深入地理解“我”，理解作者。

2、由“善良”“不幸”到“需求”“渴望”。

我们说学习《老王》的重点不应该是理解老王，而是理解作者杨绛。这绝不是说不需要解读老王，但我们对老王的解读却不能仅仅着眼于他的善良和不幸，而要在解读老王善良不幸的基础上，更为深入地解读他的内心需要。老王固然是善良的，作者通过几件事写出了他的善良。这是显而易见的。但我们又不能只看到他的善良，而应该把这种善良放到特定的背景中，看到它更为深层的内涵。在那么多有知识或没有知识的、有文化或者没有文化的人变得冷漠的年代，为什么老王能够坚守这样的善良呢？为什么连作者这样的人也很难做到那样单纯的善良而老王能够做到呢？当然，这或许不是重点。更为重要的是，老王固然是不幸的，但我们仅仅需要了解他的不幸吗？我们不应该深入一点关注一下不幸的老王、善良的老王的精神需求是什么吗？我们对于作者和老王之间

的隔膜，对于老王送鸡蛋和香油的真正目的，对于“我”后来的“愧怍”，缺少应该有的深入理解，这都与我们对老王的内心需求缺少关注和理解有关。看起来，作者对此似乎没有用很多笔墨去表现，其实只要我们用心品读文本，并不难发现老王对温暖亲情的企求，而关于“家”的回答则最为明显。

也许我的生活经历，使我容易对老王有先人为主的解读，读到他的言行，我总很容易就想到我们村庄中那些近似老王一样的人物（无论是老王那样的年代还是今天这样的年代）。我从他们的眼睛中很容易读出他们精神的孤独和对亲情的渴盼（无论是当年贫困的年代还是今天这样富裕的年代）。我很肯定地说：老王是非常孤独的，老王对亲情有着强烈的渴求。所以他和作者在车上有着很投机的聊天，所以他才说那住了多年的地方并不是他的家，所以他才反复强调最后送鸡蛋和香油不是为了换钱，甚至他说送钱先生看病不要钱。

3、由“同情”“不尊重”到“距离”“冷漠”。

记得第一次听一位老师教这篇课文，教学的思路是，先认识老王的善良，再认识老王的不幸，然后提问：对这些不幸的人我们应该怎么办？学生回答：要同情，要关心，要帮助。再讨论：“我”关心了吗？结论是关心了但关心得还不够，帮助了但帮助得还不多，所以“我”很“愧怍”。最后出示一组弱者的照片，号召同学们要关心弱者同情弱者帮助弱者。现在这种解读似乎已经少了，因为这显然是有悖文本的。作者并非因为没有同情没有关心老王而“愧怍”。现在听得多的说法是：“我”对老王只有居高临下的同情和施与，而没有平视的尊重和理解。这似乎是有深度的。但要讨论这个问题，还是应该回到我们前面说过的问题：老王需要什么？老王最需要“平视的尊重”吗？我想，这可能没有真正理解老王。以我对老王一类人的理解，或者从文本看，老王似乎并不会奢望杨绛这样有身份的文化人对自己进行“平视”和“尊重”吧。

理解杨绛到底为什么“愧怍”，不能不关注她内心对老王这个人的定位，即她把他当做一个什么样的人。解决这个问题，我们则不能回避文章中那个描写僵尸一样的老王的段落。这个段落是很容易让人产生疑问的：为什么作者同情老王，却用这样的笔调描写他？为什么这个段落和文章前后的笔触完全不一样？至今我仍不敢说，对这样的问题有了自己满意的答案；看了一些文章的解说，似乎也没有发现让人信服的观点。但我有一点感触非常强烈，即从这个段落中读出了作者和老王之间的距离，感受到作者面对僵尸一般的老王的强烈的冷静，或者甚至可以说是冷漠。我想，倘若写钱先生，写女儿圆圆，作者是绝不会这样写的。就是说，在“我”心中老王远不是她的亲人（我知道，这是苛求作者），而只是一个熟人，一个可以说说话的人，一个曾经帮助过的人，一个有过鸡蛋换钱的来往的人。我说不清楚这是什么笔法，但我敬佩作者敢于如此客观地写出自己当时的真实心态。这是需要勇气的，是难能可贵的、令人尊敬的品格。但我们不能因为对杨绛先生的敬重而不敢正视这一段；我们不能因此而回避和误读这个段落中“我”的冷静、冷漠，甚至有一点自私。事实上，杨绛先生的令人可敬不会因为这一点受到影响，而是恰恰相反。首先，这不是她个人品行的缺陷，而是他们那一类人共性的自私和虚伪，是“我”那一类人和老王这一类人集体的距离和阶级的距离，而作者敢于揭示出自我的虚伪和矫情，便是一个尤为值得敬重的人。

4、由读懂到学会读懂。

我曾不厌其烦地强调：阅读教学的主要目的是让学生在阅读中学会阅读。可惜的是，很多阅读教学还仅仅是追求让学生读懂文本。《老王》的教学尤其如此。不少老师教学《老王》，就是让学生得到某一个思想。我以为，这是远离阅读教学的价值追求的。所以，在教学中，我时刻关注对于学会阅读的训练。比如读《老王》，我引导学生从这样几个层次去读：抓住文章中概括性的词语读；抓住作者写的主要事件读；抓住别人对老王的态度读；从老王的内心需求去读；从

老王和“我”之间的关系去读。这是阅读的角度，是阅读的层次，也是阅读的方法。解读“我”和老王之间的距离，先从文章最难理解的描写僵尸一样的老王的那一段中去感受“我”和老王的距离，再抓住“我知道”那一句话进行突破，再通过对老王心理的揣摩解读老王内心对“我”的定位，明确了两个人之间的距离之后再回读课文从中寻找“距离”的具体表现。如此用心的安排，并不是为了实现我的什么教学意图，而是要引领学生学会解读文本。

另外，解读这篇文本，大家都会强调如何抓住关键句读懂全文，而我在强调这一点的同时更想强调如何由全文读懂“一句话”。这并非是要标新立异，其用意正是为了让学生掌握辩证的阅读策略。

老王教学设计及反思篇四

在过去讲《老王》这类文章，教师在台上不停地讲抓住人物特征，典型事例、生活片段进行叙述，学生则一味到听，整个课堂如一潭死水。我通过布置几个问题让学生读课文，然后分组讨论、合作探究，学生讨论结果：老王一辈子光棍，孤苦伶仃很苦，一辆破旧的三轮车活命，但他心好、老实厚道、有良心，关心人.....

借此机会教师拓展迁移“你周围有哪些不幸者，你是怎样对待的？”、“在当今的商品大潮中，人与人之间还需要真诚与友善吗？”，以此来唤醒学生们对不幸者要怀有一颗爱心，学会关心人、爱护人，感受美好善良情素，让世界充满爱的阳光，感受生活中的那份厚重。学生们对写人记事的文章早已见惯不怪了，可是通过曹老师生动、幽默的语言把同学们重新带进写作的天地，学习了把琐碎组成一个整体的写法，产生了写作的欲望，抓住这个契机布置仿照《老王》写写我《老曹》，顺水推舟收到良好的效果。

老王教学设计及反思篇五

《老王》是杨绛所写的一篇散文，描述了作者与老王交往中所认识到的苦命却又老实厚道、关心他人、知恩必报的老王，并由此体味到：幸运的人应该关注不幸者或弱势群体，应该给予他们足够的同情与关怀。而文章应以让学生感受并把握老王这一人物形象、学会善待他人或关注弱势群体作为教学的重点和难点，为了突破这两个知识点，我按照“走近老王——怀念老王——寻找老王——学习老王”这一主线帮助学生理解，也达到了较好的效果。

为学生更好地把握人物形象这一教学重点，我把较多的文章内容浓缩在两个问题上——“课文描写了哪些有关老王的生活片断？”和“作者一家又是如何对待老王的？”，这样繁多的内容也变得更有条理，学生也就能更好地把握课文内容了。此时，每谈到老王的一个生活片断我又引导学生探讨小事件上所表现出的老王细小性格特征，最后，琐碎的内容就由“老王苦命却又老实厚道、关心他人、知恩图报”这一人物个性的主线联结起来了，使散文的“形”不再散，“神”也更集中。同样的手法，作者对老王关照、关怀的善良之举也在我预设的第二个问题中被击破，作者这位“老王”也同样出来了，“老王”的善良之举也就更显细致了。为了让老王的形象在学生头脑中得以巩固，我还设计了文章第8自然段的精美语段的赏读，从学生的赏读来看，也能达到了预期的目的。

引导学生学会善待他人、关注弱势群体是文章第二个教学重点，在这一环节，我通过引导学生寻找社会上、生活中、校园内与老王有相似性格或品格的人来感悟，并且让学生在寻找的同时感悟到生活中，我们应该更多地向这样的人学习，并且从自我的反思中纠正不良的思想或行为。在这一过程中，因为我一直灌输给学生的理念是该从生活的小事件、小行为去学习老王，去反思自我，所以学生寻找到的生活中的“老王”事迹虽小，对社会、个人生活、班级影响却很大，甚至

学生在写向“老王”学习的打算中也能提到准备做些实实在在的小事去关爱他人、关爱自己。这也就达到我这一课的最终目的，因为我们知道我们的学生，他们的生活阅历还很少，对于社会种种他们更加无法做出轰烈的大事去服务社会、服务学校、服务同学，但他们完全有能力以一份善良之心去做些小事情。

总之，在教学设计中，我把“走近老王---怀念老王----寻找老王----学习老王”这一主线贯彻于文本内容与学生生活体验当中，以文本内容为切入点，注重引导学生联系生活、反思生活。这样，使人物形象更加立体的同时，更让学生真正体会到要学会关心他人，懂得以善良之心去看待身边的人和事，达到了比较好的效果。只是，对课文语段和优美语句的赏读还要在课后继续加强赏读，因为这样的赏读会更容易提高学生的语言品赏能力。