

抽样培训心得体会 抽样调查项目计划书(汇总8篇)

体会是指将学习的东西运用到实践中去，通过实践反思学习内容并记录下来的文字，近似于经验总结。记录心得体会对于我们的成长和发展具有重要的意义。下面是小编帮大家整理的优秀心得体会范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

抽样培训心得体会篇一

随着市场经济的迅速发展，居民的收入日益增加，生活消费水平也大幅度提高。而超市作为零售业的一种，竞争激烈，超市的经营情况也成为了人们关注的焦点。所以我们就超市的经营，展开了一系列的调研活动。

我们主要针对家乐福、华润苏果、金润发三家大型超市的调研，通过他们的店名及所在社区、周围的交通环境等了解他们的竞争优势及劣势。通过商品种类、顾客服务以及购物环境等了解他们的零售组合状况。并从中选择某一类商品，对三家超市进行具体的调研，从而了解他们的市场把握程度。

1、目的：

本次调研的主要目的是对三家超市的调研，了解他们的经营状况，并提出各自在管理等方面的问题，使管理者能够做出更好的决策，以提高市场竞争力。

2、任务：

了解他们所在社区、周围的交通状况以及周边潜在对手的情况，了解超市各类商品的种类、顾客服务、购物环境等。并从中选择某一类商品进行调研，了解顾客的平均消费额。

1、对象：

家乐福

华润苏果

金润发

2、人数：

每家超市随机调查20位顾客，了解他们的消费额，以及每月购物的次数。

1、被调查者的基本情况

2、顾客对三家超市的了解

3、顾客选择超市时，考虑的主要因素

价格、交通状况、环境卫生等

4、顾客对超市的满意度

通过对超市的环境卫生、交通状况以及价格等综合因素进行考虑，了解顾客对超市的满意程度。

1、方式：书面问卷

通过向顾客随机发放调查问卷的形式进行抽样调查，并及时的收回问卷。

2、方法：

问卷调查法和小组讨论法。

1、准备阶段

确定调查对象、列出调研计划

2、实施阶段

组员分工合作，确定各自调查的区域范围。根据调查要求，采用多种形式随机调查。

3、结果处理阶段

1、品质数据的整理

2、数值型数据的整理

3、图表显示

利用直方图、折线图、柱形图、条形图等图形来显示超市的经营状况。

1、确立调查对象、调查策略、调查计划……、1周

2、项目准备阶段（人员的安排）、组员实地访问调查……、1周

3、对第一次调查的补充……、1周

抽样培训心得体会篇二

抽样评估作为一种有效的方法，用于评估各种事物的质量和效益。在当今世界，抽样评估已经成为社会科学、医学、环境科学、经济以及各个领域广泛应用的—种方法。本文将讨论本人在抽样评估方面的心得和体会。

二、抽样评估的定义和目的

抽样评估是一种通过对代表性样本进行统计分析，以评估整个总体或群体特征的方法。它可以用来确定人群的行为和偏好，以及对这些行为和偏好进行干预的效果。抽样评估的主要目的是评估总体或群体的性质，以便获得这些性质的概括性信息。

三、评估过程中的挑战与解决方案

在抽样评估的过程中，我们会面临着许多挑战。其中一个挑战是如何选择一个具有代表性的样本。当我们在进行抽样时，应该考虑到样本的大小、抽样方法和目标人口的特征等因素。另一个挑战是收集和分析数据。为了确保数据的准确性和可靠性，我们需要采用科学的方法进行数据收集和分析。解决这些问题的方法是保持专注和耐心，认真考虑问题，采取合适的方法。

四、抽样评估的意义和应用

抽样评估方法在各个领域中的应用非常广泛。例如，在医疗领域，抽样评估可以用来评估某项医疗服务的质量和效益。在社会科学领域，它可以用来评估某个行为、政策或干预措施的效率。在环境科学领域，它可以用来评估某种特定的环境问题或现象。

五、结论

抽样评估是一种重要的方法，可以用来评估各种事物的质量和效益。在进行抽样评估时，我们应该注意挑战和解决方案，并认真考虑问题，采取科学的方法来收集和分析数据。抽样评估的应用领域非常广泛，可以被用于社会科学、医学、环境科学、经济等各个领域。对于我们推动社会进步和提高人类生活水平具有重要意义。

抽样培训心得体会篇三

审计抽样是指注册会计师对某类交易或账户余额中低于百分之百的项目实施审计程序，使所有抽样单元都有被选取的机会。这使注册会计师能够获取和评价与被选取项目的某些特征有关的审计证据，以形成或帮助形成对从中抽取样本的总体的结论。审计抽样必须符合三个基本特征：(1)对某类交易或账户余额中低于百分之百的项目实施审计程序；(2)所有抽样单元都有被选取的机会；(3)审计测试的目的是为了评价该账户余额或交易类型的某一特征。

在对某类交易或账户余额使用审计抽样时，注册会计师可以使用统计抽样方法，也可以使用非统计抽样方法。统计抽样是指同时具备下列特征的抽样方法：(1)随机选取样本；(2)运用概率论评价样本结果，包括计量抽样风险。统计抽样的样本必须具有这两个特征，不同时具备上述两个特征的抽样方法为非统计抽样。在审计中，注册会计师应当根据具体情况并运用职业判断，确定使用统计抽样或非统计抽样方法，以最有效率地获取审计证据。

在设计审计程序时，注册会计师应当使用适当的方法选取测试项目，以获取充分、适当的审计证据，实现审计程序的目标。注册会计师选取测试项目时可以使用的方法，包括选取全部项目、选取特定项目和审计抽样。注册会计师可以根据具体情况，单独或综合使用选取测试项目的方法。

(一) 选取全部项目

实施细节测试时，在某些情况下，基于重要性水平或风险的考虑，注册会计师可能认为需要测试总体中的全部项目。当存在下列情形之一时，注册会计师应当考虑选取全部项目进行测试：(1)总体由少量的大额项目构成(2)存在特别风险且其他方法未提供充分、适当的审计证据，如存在特别风险的项目主要包括：管理层高度参与的或错报可能性较大的交易事项

或账户余额，非常规的交易事项或账户余额(特别是与关联方有关的交易或余额)，长期不变的账户余额，可疑的或非正常的项目，或明显不规范的项目，以前发生过错误的项目，期末人为调整的项目。(3)由于信息系统自动执行的计算或其他程序具有重复性，对全部项目进行检查符合成本效益原则，如注册会计师可运用计算机辅助审计技术选取全部项目进行测试。

(二) 选取特定项目

根据对被审计单位的了解、评估的重大错报风险以及所测试总体的特征等，注册会计师可以确定从总体中选取特定项目进行测试。选取的特定项目可能包括：(1) 大额或关键项目；(2) 超过某一金额的全部项目；(3) 被用于获取某些信息的项目；(4) 被用于测试控制活动的項目。

选取特定项目时，注册会计师只对审计对象总体中的部分项目进行测试。注册会计师通常按照覆盖率或风险因素选取测试项目，或将这两种方法结合使用。选取特定项目实施检查，通常是获取审计证据的有效手段，但并不构成审计抽样。对按照这种方法所选取的項目实施审计程序的结果，不能推断至整个总体。

(三) 审计抽样

在选取了特定项目之后，注册会计师应当根据总体剩余部分的重大性，考虑是否需要针对剩余项目实施审计抽样。对被选取的項目，注册会计师对其进行百分之百测试。对于剩余的项目，注册会计师则考虑是否需要针对其获取充分、适当的审计证据。如果认为剩余项目总体不重要，注册会计师可能认为没有必要进行测试，因而不对其实施任何审计程序。否则，注册会计师通常对剩余项目实施审计程序，包括实施分析程序和细节测试。

注册会计师获取审计证据时可能使用三种目的的审计程序:风险评估、控制测试和实质性程序。风险评估程序通常不涉及审计抽样。其原因是,一方面,注册会计师实施风险评估程序的目的是了解被审计单位及其环境,识别和评估重大错报风险,而不需要对总体取得结论性证据。另一方面,风险评估程序实施的范围较为广泛,获取的信息具有较强的主观色彩,因此通常不涉及使用审计抽样。当控制的运行留下轨迹时,注册会计师可以考虑使用审计抽样实施控制测试。对于未留下运行轨迹的控制,注册会计师通常实施询问、观察等审计程序,以获取有关控制运行有效性的审计证据,此时不涉及审计抽样。实质性程序包括对各类交易、账户余额、列报的细节测试,以及实质性分析程序。在实施细节测试时,注册会计师可以使用审计抽样获取审计证据,以验证有关财务报表金额的一项或多项认定(如应收账款的存在性),或对某些金额作出独立估计(如陈旧存货的价值)。在实施实质性分析程序时,注册会计师不宜使用审计抽样。

(一) 抽样风险

抽样风险是指注册会计师根据样本得出的结论,与对总体全部项目实施与样本同样的审计程序得出的结论存在差异的可能性。抽样风险分为下列两种类型:(1)在实施控制测试时,注册会计师推断的控制有效性高于其实际有效性的风险(信赖过度风险),或在实施细节测试时,注册会计师推断某一重大错报不存在而实际上存在的风险(误受风险)。此类风险影响审计的效果,并可能导致注册会计师发表不恰当的审计意见。(2)在实施控制测试时,注册会计师推断的控制有效性低于其实际有效性的风险(信赖不足风险);或在实施细节测试时,注册会计师推断某一重大错报存在而实际上不存在的风险(误拒风险)。此类风险影响审计的效率。

(二) 非抽样风险

审计过程中存在的抽样风险和非抽样风险可能影响重大错报

风险的评估和检查风险的确定。例如，在控制测试中，当总体实际偏差率非常高时，如果注册会计师由于实施了不适当的审计程序而未能发现样本中的错误，重大错报风险评估水平就会受到非抽样风险的影响；如果注册会计师实施了适当的审计程序而在样本中未发现偏差或仅发现少量偏差，并作出控制运行有效的结论，重大错报风险评估水平则会受到抽样风险的影响。又如，在细节测试中，如果注册会计师实施了不适当的分析程序而得出错误的结论，检查风险水平就会受到非抽样风险的影响；如果当总体实际错报高于可容忍错报时，注册会计师在细节测试的样本中只发现了很小的错报，导致得出错误的结论，检查风险水平就会受到抽样风险的影响。

(一) 样本设计

在设计审计样本时，注册会计师应当考虑审计程序的目标和抽样总体的属性。在实施抽样之前，注册会计师必须仔细定义总体，确定抽样总体的范围。注册会计师所定义的总体应具备下列两个特征：(1) 适当性。注册会计师应确定总体适合于特定的审计目标，包括适合于测试的方向。(2) 完整性。注册会计师应当从总体项目内容和涉及时间等方面确定总体的完整性。

如果总体项目存在重大的变异性，注册会计师应当考虑分层。分层可以降低每一层中项目的变异性，从而在抽样风险没有成比例增加的前提下减小样本规模。注册会计师应当仔细界定子总体，以使每一抽样单元只能属于一个层。

(二) 确定样本规模

样本规模是指从总体中选取样本项目的数量。在确定样本规模时，注册会计师应当考虑能否将抽样风险降至可接受的低水平。注册会计师确定样本规模受到多种因素的影响，且在控制测试和细节测试中有所不同。

1. 可接受的抽样风险。样本规模受注册会计师可接受的抽样风险水平的影响；可接受的风险水平越低，需要的样本规模越大。在控制测试中，注册会计师主要关注抽样风险中的信赖过度风险。在细节测试中，注册会计师主要关注抽样风险中的误受风险。

2. 可容忍误差。可容忍误差是指注册会计师能够容忍的最大误差。在其他因素既定的条件下，可容忍误差越大，所需的样本规模越小。在控制测试中，可容忍误差是指可容忍偏差率。在确定可容忍偏差率时，注册会计师应考虑计划评估的控制有效性。计划评估的控制有效性越低，注册会计师确定的可容忍偏差率通常越高，所需的样本规模就越小。在细节测试中，可容忍误差是指可容忍错报。可容忍错报的确定是以注册会计师对财务报表层次重要性水平的初步评估为基础。某账户的可容忍错报实际上就是该账户的重要性水平。它是该账户的错报与其他账户的错报汇总起来不会引起财务报表整体重大错报的最大金额。对特定的账户而言，当抽样风险一定时，如果注册会计师确定的可容忍错报降低，所需的样本规模就增加。

3. 预计总体误差。预计总体误差即注册会计师预期在审计过程中发现的误差。在控制测试中，预计总体误差是指预计总体偏差率。在细节测试中，预计总体误差是指预计总体错报额。预计总体误差越大，可容忍误差也应当越大。

4. 总体变异性。总体变异性是指总体的某一特征(如金额)在各项目之间的差异程度。在控制测试中，注册会计师在确定样本规模时一般不考虑总体变异性。在细节测试中，注册会计师确定适当的样本规模时要考虑特征的变异性。

5. 总体规模。除非总体非常小，一般而言总体规模对样本规模几乎没有影响。对小规模总体而言，审计抽样比其他选取测试项目的方法的效率低。

(三) 选取样本

在选取样本项目时，注册会计师应当使总体中的所有抽样单元均有被选取的机会。选取样本的基本方法，包括使用随机数表或计算机辅助审计技术选样、系统选样和随意选样。值得说明的是，实务中还有另外两种常用的选取样本项目的方法：整群选样和判断选样。在整群抽样中，如果群是随机选取的，则样本具有代表性，但所要求的有效样本往往会大得不切实际。因此整群抽样通常不宜在审计抽样中使用。判断选样则带有故意偏见，注册会计师运用判断选出的项目对总体来说并不具有代表性，因而对选出项目的结论不应推广到总体。这些方法虽在实务中得以广泛应用，但注册会计师应当明确，该方法属于选取特定项目的方法，并不适用于审计抽样。

(四) 实施审计程序

对选取的样本项目实施审计程序旨在发现并记录样本中存在的误差。如果选取的项目不适合实施审计程序，注册会计师通常使用替代项目。如果注册会计师对样本结果的评价不会因为未检查项目可能存在错报而改变，就不需对这些项目进行检查。如果未检查项目可能存在的错报会导致该类交易或账户余额存在重大错报，注册会计师就要考虑实施替代程序，为形成结论提供充分的证据。如果注册会计师无法或者没有执行替代审计程序，则应将该项目视为一项误差。

(五) 分析误差的性质和原因

无论是统计抽样还是非统计抽样，对样本结果的定性评估和定量评估一样重要。即使样本的统计评价结果在可以接受的范围内，注册会计师也应对样本中的所有误差(包括控制测试中的控制偏差和细节测试中的金额错报)进行定性分析。

(六) 推断误差在细节测试中，对选出的项目实施审计程序后，可能会发现金额错报。注册会计师应当根据样本中发现的错

报推断总体错报，并将推断的总体误差金额与可容忍误差比较。在根据样本误差推断总体时，如果将某一误差确定为异常误差，注册会计师可以将其排除在外。如果异常误差未得到更正，注册会计师除需推断非异常误差外，还需考虑异常误差的影响。如果某类交易或账户余额已经分层，注册会计师应当在每一层分别推断误差。在考虑误差对某类交易或账户余额的总额可能的影响时，注册会计师应当将每个层的推断误差与异常误差汇总起来考虑。

在实施控制测试时，由于样本的误差率就是整个总体的推断误差率，注册会计师无需推断总体误差率，但必须考虑抽样风险。

(七) 评价样本结果

1. 控制测试中的样本结果评价。

在控制测试中，注册会计师应当将总体偏差率与可容忍偏差率比较，但必须考虑抽样风险。

在统计抽样中，如果估计的总体偏差率上限低于可容忍偏差率，则总体可以接受。这时注册会计师对总体作出结论，样本结果支持计划评估的控制有效性，从而支持计划的重大错报风险评估水平。如果估计的总体偏差率上限大于或等于可容忍偏差率，则总体不能接受。这时注册会计师对总体作出结论，样本结果不支持计划评估的控制有效性，从而不支持计划的重大错报风险评估水平。如果估计的总体偏差率上限低于但接近可容忍偏差率，注册会计师应当结合其他审计程序的结果，考虑是否接受总体，并考虑是否需要扩大测试范围，以进一步证实计划评估的控制有效性和重大错报风险水平。

在非统计抽样中，抽样风险无法直接计量。如果样本偏差率大于可容忍偏差率，则总体不能接受。因此，注册会计师应

当修正重大错报风险评估水平，并增加实质性程序的数量。注册会计师也可以对影响重大错报风险评估水平的其他控制进行测试，以支持计划的重大错报风险评估水平。如果样本偏差率低于总体的可容忍偏差率，注册会计师要考虑即使总体实际偏差率高于可容忍偏差率时仍出现这种结果的风险。如果样本偏差率大大低于可容忍偏差率，注册会计师通常认为总体可以接受。如果样本偏差率虽然低于可容忍偏差率，但两者很接近，注册会计师通常认为总体实际偏差率高于可容忍偏差率的抽样风险很高，因而总体不可接受。如果样本偏差率与可容忍偏差率之间的差额不是很大也不是很小，以至于不能认定总体是否可以接受时，注册会计师则要考虑扩大样本规模，以进一步收集证据。

2. 细节测试中的样本结果评价。在细节测试中，注册会计师首先必须根据样本中发现的实际错报要求被审计单位调整账面记录金额。将被审计单位已更正的错报从推断的总体错报金额中减掉后，注册会计师应当将调整后的推断总体错报与该类交易或账户余额的可容忍错报相比较，但必须考虑抽样风险。

在非统计抽样中，注册会计师运用其经验和职业判断评价抽样结果。如果调整后的总体错报大于可容忍错报，或虽小于可容忍错报但两者很接近，注册会计师通常作出总体实际错报大于可容忍错报的结论。如果调整后的总体错报远远小于可容忍错报，注册会计师可以作出总体实际错报小于可容忍错报的结论，即该类交易或账户余额不存在重大错报，因而总体可以接受。如果调整后的总体错报虽然小于可容忍错报但两者之间的差距很接近(既不很小又不很大)，注册会计师必须特别仔细地考虑，总体实际错报超过可容忍错报的风险是否能够接受，并考虑是否需要扩大细节测试的范围，以获取进一步的证据。

抽样培训心得体会篇四

公安机关抽样规则是维护社会稳定和公序良俗的重要手段之一，对于维护社会治安和打击违法犯罪具有重要意义。在长期的工作实践中，我对公安机关抽样规则有了一些心得体会，下面将从抽样的目的和原则、合理选择抽样对象、科学设置抽样样本、有效运用抽样数据、加强抽样监督等五个方面进行阐述。

首先，公安机关抽样的目的和原则是确保公正公平。公安机关抽样的目的是为了实实现执法的公正公平，并最大限度地减少主观性因素。因此，选择抽样对象应当秉持公正公平的原则，不偏不倚地进行抽样。在确定抽样的具体规则时，应充分考虑公安机关的职能和工作特点，确保抽样规则的针对性和适用性，避免对特定群体进行歧视性抽样。

其次，合理选择抽样对象是公安机关抽样工作的重要环节。在抽样过程中，应根据具体工作需要和实际情况选择合适的抽样对象，确保抽样结果的代表性和可靠性。对于不同的案件和犯罪行为，要根据其特点和影响程度进行有针对性的抽样。同时，要充分考虑抽样对象的多样性和代表性，避免因抽样对象的单一性导致抽样结果的偏差。

第三，科学设置抽样样本是确保抽样数据的有效性和可靠性的关键。在抽样过程中，要根据抽样目的和预期结果合理确定样本大小和抽样频率。样本大小的选择应考虑到数据分析的精度要求和抽样误差的可接受范围，同时要兼顾资源和时间的限制。在抽样频率上，要根据具体情况进行灵活调整，确保抽样的周期性和连续性。

第四，有效运用抽样数据是公安机关抽样工作的重要环节。抽样数据的有效运用可以为公安机关提供科学依据和决策支持。在运用抽样数据时，要进行全面的数据分析和综合判断，避免过度依赖单一指标和片面数据。同时，要善于挖掘抽样

数据背后的含义和规律，提高数据的解读和运用能力，为公安机关的工作提供有力支撑。

最后，加强抽样监督是确保抽样工作的规范性和公正性的重要手段。公安机关抽样工作的监督应通过内部和外部两个层面来实现。在内部层面，公安机关应建立健全的抽样管理制度，确保抽样工作的程序规范和规章制度的执行。在外部层面，公安机关应接受社会各方面的监督和评估，及时反馈和整改抽样中存在的问题和不足。

综上所述，公安机关抽样规则是维护社会稳定的重要手段，对保障执法的公正公平具有重要意义。在工作实践中，我们应结合具体情况和实际需要，确保抽样规则的科学性和合理性。只有加强抽样监督，合理选择抽样对象，科学设置抽样样本，有效运用抽样数据，才能更好地发挥抽样的作用，为公安机关的工作提供有力支持。

抽样培训心得体会篇五

- (1) 了解**市在校大学生对目前就业形势的关注程度；
- (2) 了解**市在校学生对创业的态度和创业现状；
- (3) 了解**市在校大学生的真实想法。

**市内所有在校学大生。

**市内所有在校学大学生。

专科生+本科生，全日制在校生。（成教除外）

抽样设计按照科学、效率、便利的原则。首先，作为一项全国性抽样调查，整体方案必须是严格的概率抽样，要求样本对全国及某些指定的城市或地区有代表性。其次，抽样方案

必须保证有较高的效率，即在相同样本量的条件下，方案设计应使调查精度尽可能高，也即目标量估计的抽样误差尽可能小。第三，方案必须有较强的可操作性，不仅便于具体抽样的实施，也要求便于后期的数据处理。

**大学较多，地理位置分布较为广布，这为调查带来了一定的困难。相应的费用也就较高。但是，这样做的样本点数量较大，对于调查结果有充分的依据。

抽样总体：**市在校大学生

抽样单位：每名在校大学生

样本量：1000名

按学业年级把学生划分为2层

层内每名同学等概率被抽中

1. 对于即将离校的大三、大四的同学进行调查。

2. 对于刚刚进校不久的大一、大二的同学进行调查。

1. 地点选择在各大高校的校门口、宿舍、教学楼门口，人流量较大的地方进行。

2. 时间定在中午、下午放学之后。

3. 随机拦截发放问卷

在具体的操作过程中，可能会出现一定的误差，为了尽可能提高精确度，努力使误差控制在2%以内。

抽样培训心得体会篇六

食品抽样是指对市场上的食品进行采样检测，以确保食品的质量安全，保障消费者的健康权益。现在，随着人们对食品安全的关注度越来越高，食品抽样工作变得越来越重要。食品抽样工作需要科学合理、精准高效地进行，才能有效保障消费者的饮食健康。

第二段：食品抽样的流程和方法

食品抽样的流程主要分为采样计划制定、现场采样、样品处理和检验分析等环节。在制定采样计划时，需要考虑样品种类、采样地点和频率等因素，以尽可能全面地采集有关食品的信息。现场采样时，需要遵循科学规范的采样方法，保证样品的真实性和代表性。样品处理环节旨在保证样品的保存和处理条件，防止样品变质或污染。检验分析环节则是最关键的环节，需要借助各种现代化技术，如色谱、质谱等，来确保样品的准确分析。

第三段：食品抽样工作需要注意的问题

食品抽样工作需要注意的问题很多，最重要的是采样人员的专业性和敬业精神。采样人员需要具备专业的食品知识和严谨的工作态度，才能有效地开展采样工作。其次，采样的样品要保持其原始性，尽量避免样品被污染或变质。最后，需要注意采集样品的数量和标识，以便对样品进行后续的处理。

第四段：食品抽样应该如何采集？

食品抽样的采取需要根据具体情况来确定，但一般都需要足够的样品量，避免过度少量或过量采集。在采集样品时，要避免样品被过多处理，避免样品被修改，这样才能有效地得出真实的检验结果。同时，要确保样品的来源、品质和保存都符合标准，采样时要严格注意遵守相关规定。

第五段：食品抽样工作的意义和意义

食品抽样工作的意义在于保护消费者的饮食安全，维护食品市场秩序，促进健康和文明的食品市场发展。食品抽样工作的意义在于解决了食品弊端，维护了食品的公平、公正以及知识产权，促进了食品行业的健康发展。因为有了食品抽样工作，消费者将会买到合格的食物，同时也保证了食品行业的长远发展和国家经济的稳定发展。

抽样培训心得体会篇七

今年3月份以来，多次强调，各级领导干部都要树立和发扬好的作风，既严以修身、严以用权、严以律己，又谋事要实、创业要实、做人要实。“三严三实”专题教育既是党的群众路线教育的延伸，更是改进党的作风建设的重要举措。活动开展以来，我按照处党总支和一支部的安排，积极参加各项学习活动，认真撰写发言稿，坦诚交流学习体会，并结合自己的思想和工作实际进行深刻自查，对存在问题的原因进行了剖析，同时找出了今后的努力方向。现具体汇报如下。

一、查摆出的自身存在问题

对照“三严三实”的要求，我对自身存在的问题反复进行了查找，借用“三严三实”这一句式，概括来讲就是还存在“三不严三不实”的问题。

“三不严”：

一是学习理论不深入，对提高修养要求不够严。对政治学习不够重视，集体组织的各项学习活动虽然能按时参加，但是平时学习的自觉性、主动性不强，学习内容不系统不全面，联系实际也不够深入，学习中存在实用主义倾向。

二是有享乐思想，对自己要求不够严。没有时刻以高标准严格要求自己，艰苦奋斗思想时有放松，吃苦精神有所减弱。

三是得过且过，对工作要求不够严。思想上存在“过一天少两晌”的糊涂认识，工作标准要求不够高，工作创新不够。

“三不实”：

一是与人交心不够着实——尽管自己对工作有许多建设性的想法，但由于思想上受着“多一事不如少一事”、“事不关己高高挂起”的心理支配，没有也不愿和领导及同事交实心，每天只是说着场面的话，做着场面的事。

二是工作态度不够踏实——常常认为自己年龄也不小了，再奋斗也没什么出息，倒不如停下来歇歇，把机会让给年轻人，不愿做艰苦细致的工作。

三是实际工作不够务实——每天上班从表面看早出晚归挺忙活，其实除了应付还是应付，主动工作、创新意识不强，沉下去扎扎实实做的实事很少。

二、产生问题的原因分析

以上这些问题，存在的原因是多方面的，既有个人放纵、自我要求不严的问题，也有体制机制漏洞、外在约束不强的原因。但深究起来，根源上还是个人理想信念滑坡，事业心、责任心不强，没有真正解决好世界观、人生观、政绩观这个“总开关”的问题。概括起来就是“三个字”：松、懒、软。

一是学习失之于松，理论学习存在重形式、轻成效的情形。浅尝辄止，不求甚解，学而不思，思而不深，学用脱节。

二是行动失之于懒，存在安于享受、不思进取倾向。理想信

念有所滑坡、政治信仰有所动摇，自我感觉良好，固步自封，安于现状，创新意识、进取精神消退。面对工作任务所带来的压力，被动应付；甘于平庸混日子，心安理得熬年头，工作的主动性、积极性不够。

三是管理失之于软，怕得罪人、有老好人思想。综治工作涉及面广，同时牵涉好多人利益，总觉得管理对象做个小生意也不容易，管理失之以宽。有时发现了问题，也是听之任之，睁只眼闭只眼，“好人”思想严重。

三、改进措施和努力方向

在新的一年里我将努力秉持“严字当头，务实重干”的工作思路，从自身做起、从每件小事做起，扎实做好各项综治工作。

“严”--null深入系统学习政治理论，不断加强党性修养，严守政治纪律；树立正确的幸福观、人生观，培养健康、高尚的生活情趣，讲操守，重品行，严格自身修养；清正廉洁，慎用手中的权力，对群众有敬畏之心，自觉抵制各样冲击和诱惑，永不谋私，严格廉洁从政。

“实”--null在工作中脚踏实地、真抓实干，敢于担当责任，把心思和精力真正用在干事创业上，做到察实情、出实招、办实事、求实效。

总之，我将以这次学习教育后的为契机，牢记宗旨、心系师生，自觉践行“三严三实”，提高管理水平和能力，把我们的百年河大校园治理好，用自己辛勤的汗水、踏实的付出赢得广大师生的拥护和信赖。

抽样培训心得体会篇八

抽样推断作为统计学中一种重要的方法，能够在样本数据的

基础上推断总体的特征，为我们了解现象背后的规律提供了有力的工具。通过实践和学习，我对抽样推断的方法和应用有了更深刻的认识和体会。在这篇文章中，我将分享我的心得体会，希望能够对相关领域的学习者有所帮助。

首先，抽样推断充分发挥了样本数据的有效性。对于大规模的总体，收集全部的数据往往不现实，而抽取一部分样本进行研究，则是一种经济、高效的办法。通过合理地选择样本，我们能够在相对较小的观测范围内，获得总体特征的可靠估计。例如，若要评估全国人口的收入水平，我们只需抽取一定数量的代表性样本，并对其收入进行统计分析，就能够推断全国范围内的收入状况。这种基于有限样本的推断，使我们能够更加全面地了解总体，而且可以有效降低成本和时间。

其次，抽样推断不仅局限于描述总体特征，还能够进行参数估计和假设检验。通过样本数据的统计分析，我们可以对总体参数进行估计，从而了解总体的未知特征。例如，在医学研究中，我们可以通过取样一定数量的患者，进行实验并对结果进行统计分析，得到新药的治疗效果的置信区间，从而为医生和患者的决策提供支持。此外，抽样推断还能够通过假设检验判断样本是否能够代表总体。通过制定假设，计算样本数据与总体的偏差，我们能够确定样本与总体的相似性，从而评估样本的可靠性和代表性。通过参数估计和假设检验，我们能够在实践中更好地利用样本数据，为决策提供科学的依据。

再次，抽样推断中的抽样方法和样本容量的选择对推断结果具有重要影响。合理的抽样方法能够提高样本的代表性，提高推断的准确性。常见的抽样方法包括随机抽样、分层抽样以及整群抽样等，其中随机抽样是最常用的一种，通过随机选择样本，确保了每个样本有相同的机会被选中，从而消除了人为因素对样本的影响。此外，样本容量的选择也是一个重要问题。样本容量的大小直接影响推断的效果，过小的样本容量可能导致推断结果失真，而过大的样本容量则可能导

致资源浪费。因此，在进行抽样推断前，我们必须慎重考虑抽样方法和样本容量的选择，确保能够得到有意义且准确的推断结果。

最后，抽样推断需要注意推断的局限性和假设的前提条件。抽样推断是基于抽取的样本数据对总体特征进行推断，但推断结果并非绝对可靠，存在一定的误差。推断的误差源自于抽样误差和非抽样误差两个方面。抽样误差代表了样本数据与总体之间的差异，而非抽样误差则代表了数据收集和处理过程中的误差。为了降低误差的影响，我们需要合理选择抽样方法和样本容量，并在推断结果中估计和控制误差的大小。此外，推断还需要满足一定的假设前提条件，例如数据的正态分布性、总体的随机性等。在实践中，我们需确保样本数据和总体数据满足相应的假设条件，才能够进行可靠的推断。

综上所述，抽样推断作为一种重要的统计方法，对于我们认识和了解总体特征具有重要意义。通过抽样推断，我们能够在有效利用样本数据的同时，对总体进行参数估计和假设检验。然而，在应用抽样推断时，我们需要注意抽样方法和样本容量的选择，同时要意识到推断结果存在一定的误差和假设的前提条件。只有在综合考虑了这些因素后，我们才能够得出准确和可靠的推断结论，为决策提供科学的依据。希望通过我的分享，能够对抽样推断的学习者提供一些参考和启示。