

最新黑魂灵读后感 辩论的魂灵读后感(通用5篇)

在观看完一部作品以后，一定对生活有了新的感悟和看法吧，为此需要好好认真地写读后感。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？下面是小编为大家收集的读后感的范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

黑魂灵读后感篇一

《辩论的魂灵》是鲁迅先生于1925年3月9日发表在北京《语丝》的一篇揭露诡辩的杂文。除开头，文章用当时社会上一些反对新思想，反对改革和诽谤革命者的荒谬言论中概括出来的，揭露了当时的顽固派和反革命者的“魂灵”和思想“逻辑”。

从文章中我们可以看到，当时的那些反革命者完全是诡辩，比如“洋奴会说洋话。你主张读洋书，就是洋奴”。他们这个思想好比，小狗会“汪汪”叫，而你会模仿小狗“汪汪”叫，那你就是小狗了，这完全就是瞎扯，胡说。但他们同时又在为自己开脱，认为自己读的洋文是学校的课程，是政府的功令，反对的人，就是反对政府。颇有“只许州官放火，不许百姓点灯”的风范，别人怎么做都是错了，到了自己这怎么说怎么有理。

文章中也生动的向我们展示了这些顽固派和反革命者的自私自利和以偏概全的能力。他们极力曲解革命者的言论，然后用自己的诡辩思想加以辩论。他们认为革命者就是为了自己图利，殊不知最自私的人是他们自己。他们抓住一切诡辩的机会去诽谤革命者，就连有人说甲生疮了，他们也能将甲诡辩成卖国贼，这种思维的大跳跃，逻辑的混乱，着实让人觉得可笑。他们不断的以偏概全，一旦抓住一个人的缺点，便绝不放手，就因为戊会对突如其来的炮竹声吃惊，他们便否认了戊是英雄的事实，还断定他会在战场中逃跑。他们固执的用自己狭小的思想去认识世界，对革命者的言论，行为进

行诡辩，企图改变旁人的思想，改变已有的现状，不断的诋毁革命者。

我觉得鲁迅先生就是想要大家看清楚这些人的真面目，他们不过是一群喜欢颠倒是非的乌合之众罢了。他们的言论和逻辑是可笑至极的，他们这种可笑的行为是无法撼动革命的。而作为青少年的我们也应该用正确的思想逻辑去认识了解这个世界，不要跟那些顽固派一样诡辩。

黑魂灵读后感篇二

鲁迅先生的《论辩的魂灵》是一篇非常有深意有高度的一篇文章，虽然我不大了解这篇文章讲了一些什么东西，但鲁迅先生所处的时代背景和当时的社会我大概能够猜想到鲁迅先生所要表达的情感。

鲁迅先生的《论辩的魂灵》主要揭露的是当时顽固派和许多反改革者的“魂灵”和他们的思想“逻辑”。其中列举的诡辩式的奇怪言论，都是作者从当时社会上一些反对新思想、反对改革和毁谤革命者的荒谬言论中概括出来的。他用他独特的笔锋诉说着他对这个社会的不满和想要改造社会现状的一种急迫的心情。

他用他那强劲有力的笔写下了一句一句发自肺腑的话语。鲁迅常说：“我所住的并非人间”，那些反对改革者在他看来都是鬼魅，他们反对新思想，攻击改革的奇谈怪论都是“鬼画符”。

刚开始接触他的文章时，觉得过于生涩，很多地方只是莞尔失笑或蓦感蕴蓄，并未曾体会其深刻意义蕴涵的辛酸和眼泪、痛苦和悲愤。

罗丹说：“艺术就是感情”。一切优秀的艺术作品，无不渗透着作者强烈的爱憎感情。鲁迅杂文题材太过繁琐，读后也便会产生不同情感。就单说说《论辩的魂灵》一篇吧。

这篇文章不拘成法，敢于创新立异、独辟蹊径。全篇大部分模拟社会上的某种谬论，加以比列，不着一语，而丑态尽露。

“虽然不过一团糟，但帖在壁上看起来，却随时现出各样的文字，是处世的宝训，立身的金箴。”“祖传老年中年青年‘逻辑’扶战灭洋必胜妙法太上老君急急如律令赦”。这种讽刺是冷峻的，隽智的。作者用嘲谑、俏皮、含而不露的语言，把能暴露被揭露者的丑态的、具有戏剧性的情节表达出来，使其“刻露而尽相”。通过讽刺，撕掉他们庄严的假面，抹去那引人发笑的油彩，露出他们可鄙的灵魂。它不象辛辣锋利的讽刺那样，而是一种俏皮、隽永、含蓄，有蕴味的讽刺。

鲁迅又是中国现代文学的开端，是现代中国的伟大思想家，文学家，革命家。读了这本书后，我感触很深。在字里行间，我们能隐约发现鲁迅每一篇文章时的心态都是不同的。而

《鲁迅杂文精选》这本书收集了鲁迅的部分杂文，充分表现了鲁迅先生的坚韧人格和鲜明个性。杂文虽然古已有之，然而直到到了鲁迅的手里，杂文的艺术魅力和思想潜力才充分表现出来。在艺术形式上，鲁迅的杂文擅长分析，以其高度严密的论证，总能够在有限的篇幅里，一针见血地把道理说得深刻透彻，因此具有高度的说服力。同时，鲁迅杂文特别擅长使用讽刺手法，把社会上公然的、常见的、不以为奇的，但却不合理的事物，加以精练、夸张，给予辛辣的讽刺，使其文很有感情力量，常常能制强敌于死命。鲁迅经常运用典故或自己创造的故事，以具体生动的事例，来论述抽象的道理。总之，鲁迅的杂文，形式丰富多彩，手法不拘一格，莫不清新独创，给予读者以隽永的艺术享受。

对于文明，它对封建旧文明旧道德、对资本主义文明、半殖民地文明，对帝国主义奴化思想等都进行了毫无保留的批判；深刻地暴露并批判了国民劣根性，对国民卑怯保守的病态心理作了深刻的剖析。对于社会，它对社会的一切黑暗、统治者的凶残、帝国主义特别是日本帝国主义的罪行都给予了猛烈的抨击和批判。与此同时，对于统治者的压迫以及文化界同仁的污蔑攻击，鲁迅也不惜用杂文对他们进行毫不留情的讽刺。

读了鲁迅先生的杂文，我仿佛看到了他本人正在对社会、事物做一个评判。文章详细的学出了作者的内心思想及观点。

我忽然也理解了许多，更多的思考像泉水般涌现出来，读了鲁迅的文章真是能让人豁达开朗啊。
建议大家多读一读这本书！

黑魂灵读后感篇三

果戈里1809--1852，俄国作家。生于乌克兰地主家庭，自幼熟悉乡村生活，爱好戏剧。喜剧《钦差大臣》和长篇小说《死魂灵》为其代表作，讽刺农奴制度下俄国停滞落后的社会生活，对俄国文学发展影响很大。

《死魂灵》这部长篇小说，通过对形形色色的官僚、地主形象的真切生动的描绘，有力的揭露了俄国专制统治和农奴制度的吃人本质，它以深刻的思想内容、鲜明的批判倾向和巨大的艺术力量成为俄国批判现实主义文学的奠基之作，是世界文学中讽刺作品的典范。

小说描写了一个投机钻营的骗子---六等文官奇奇科夫买卖死魂灵的故事。奇奇科夫来到某市，用一个星期的时间打通了自己与大小官员---上至省长下至市区规划师的关系，而后去市郊向地主们收买已经死去但未注销户口的农奴，准备把他们当做活的农奴抵押给监管委员会，骗取大笔押金。他走访了一个又一个地主，经过激烈的讨价还价，买到一大批死魂灵，当他兴高采烈地凭着早已打通的关系迅速办好了法定的买卖手续后，其罪恶勾当被人揭穿，检察官竟被谣传吓死，奇奇科夫只好匆忙逃走。

在《死魂灵》一书中，作者把地主泼留希金写得最富有个性特征、最富典型意义的人物形象，是19世纪中叶俄国农奴主的典型形象。

《死魂灵》第一部在1842年问世，它的目标是“从一侧面来

表现全俄罗斯”，作品的发表震撼了整个俄国，也使果戈里跻身世界级经典作家之林。由于果戈里的创造性劳动，小说开始在俄国文学中取得了支配的地位，他被公认为俄罗斯小说之父。

本书全方位地揭示了帝俄社会的腐败和农奴制没落的真相。在书中，果戈里善于通过喜剧性的细节来折射现实，对俄罗斯社会生活的本质和俄罗斯心灵的真实状态进行了一次前所未有的剖析和观照。

黑魂灵读后感篇四

没读过《死魂灵》的人们也许不知道“死魂灵”是什么，在十九世纪，俄国的地主们将他们的农奴叫做“魂灵”，自然，死魂灵就是指已经死去的农奴。

《死魂灵》是果戈理的现实主义创作发展的顶峰，别林斯基高度赞扬它是“俄国文坛上划时代的巨著”，是一部“高出于俄国文学过去以及现在所有作品之上的”，“既是民族的，同时又是高度艺术的作品。”它讲的是一个六等文官乞乞科夫企图通过买卖死魂灵，骗取押金的故事，读完这本书，我深深地被他既幽默诙谐又尖刻辛辣的文字吸引，当他用夸张的手法，滑过一个又一个地主，然后缓缓地滑向更多平庸无赖无知无耻凶恶残暴懒惰的远方时，我已深陷其中，不能自拔。我见证着乞乞科夫与五个地主之间丑陋的交易，看着他们对农奴的欺压，我告诉自己，这只是小说人物，这不是真的，但当这些文字掠过我的脑海时，我又真实地感觉到，他们似乎都是一群真实存在的、迂腐的灵魂，他们生活在我们身边，腐蚀着这个社会，我似他们乎感觉到了果戈理在描写他们时对这些人的愤恨。

对于这五个地主，给我留下最深印象的要数普柳希金，他贪婪、吝啬、保守、没落，他是个不折不扣的守财奴，果戈理对他的描写入木三分，像“刷马的铁丝刷”的胡子；他走过的

“道路就用不着打扫”等等，夸张的手法，将普柳希金的吝啬体现得淋漓尽致，将当时地主们的丑态展现得无比细腻传神。

我知道，果戈理是爱这个国家的，是深深爱着俄罗斯的，也正是这份爱，才会使他为同胞身上那些可怕的人性缺失而哀叹，但是他仍然抱有巨大的希望，否则他也不会写下：“你既然那么无边无际，你怎么会不诞生出博大精深的思想？你这里既然有英雄用武之地，怎么会不诞生出英雄？啊，俄罗斯！你会有一种光辉美妙的前景！这是大地上从来没有过的。

黑魂灵读后感篇五

有人说：好书的标准之一是，它能够带给不同的人以不同的思考，在读果戈里的这部《死魂灵》时，我对这句话的体会尤为深刻。

作品塑造了一系列各具特色乡村地主形象，在这幅群丑图中，能清晰地看到作者对这些虽生犹死的死魂灵的嘲讽极其对俄国农奴制度的批判。然而，让我感触甚深的却并非作品的社会意义，而是作者对根扎在人性深处的那些痼疾的深刻剖析，也就是作者在文中所说的：“把每时每刻显现在人们眼前而又为暗淡的眼睛所视而不见的一切，那象绿藻一样阻碍我们生活之船前进的，令人怵目惊心的，可怕的废料，那充斥在悲苦而乏味的人生之路上的委琐、冷酷、平庸之辈的各种隐私，全都翻腾出来，并挥动那无情的刻刀以雄浑的力量使它浮雕般鲜明地呈现在人人的眼前。”

而这也是这部作品的不能忽视的另一个重要价值所在。

无能、无主见，空虚、惰性十足，只耽于幻想而无实际生存能力的玛尼洛夫；愚昧闭塞、务实浅薄、性情迟钝的彼得罗夫娜；表明表面豪爽、实际放荡、流氓无耻的诺滋德廖夫；粗野冷酷、顽固多疑、残暴凶狠的索巴克维奇；卑琐贪婪、

腐朽没落的守财奴普柳什金；自弃颓丧、行尸走肉般的坚捷特尼科夫；鱼肉一生的酒囊饭袋彼图赫；无聊忧郁的普拉托诺夫、这一群丑像再加上一个投机钻营、唯利是图、吝啬猥琐、处处机关算尽、虚伪多变、上谄下媚、金玉其外败絮其中的奇奇科夫，人性中的卑污龌龊就几近全部地暴露在了人们眼前，暴露、翻腾得是那么让人心惊！

在解读那些人物的过程中，我不断地审视、反问着自己：“我是不是也像他这样？我的身上是不是也有这样的痼疾？”我真的怕了！

我想，如果将此类作品的写作比作给人类的灵魂动手术的话，那么作者就应该是医术精湛的执刀医生，他狠狠地将人性中那些与生俱来且根深蒂固的肮脏一刀一刀地割出来，然后血淋淋地摆在人们的眼前，让人们在感到恶心害怕的同时，也获得一种克制、消灭肮脏和龌龊的自觉和力量。

解剖人类灵魂的大师早已不在人世，但大师刻画的这些人物却永存于世间，一代一代，前赴后继地演绎着那些“人类不朽的庸俗”，于是，也终于明白了，名著之所以能长传不只要人类还在生息，名著就永远具有存在的价值。

此外，在作品中也能捕捉到一些其它信息，比如文学界的状况。

作者方面如：“他从不改变他那七弦琴的高雅音调，他从日夜转动不息的形象大漩涡中只挑选一些少数例外，从不肯从他那高高在上的宝座上走下来去俯就他那些可怜的卑微的同胞。他总是置身于自己那些超凡脱俗，从不接触大地，倍受尊敬的形象之间，他用醉人的烟雾迷住人们的眼睛，他巧妙地奉承他们，把生活中可悲的现象掩饰起来，只拿完美的给他们看。”

读者方面如：“亲爱的读者，是不愿看到暴露出来的人类的

不幸的，你们会说：“写这个干什么？莫非我们自己不知道在生活中有许多卑鄙愚蠢的东西吗？我们已经常常看到一些不会使人感到欣慰的东西了，最好还是给我们看美好、开心的东西吧，最好让我们无忧无虑吧！老弟，你为什么要对我说庄园经营糟糕呢？让我忘掉这个吧，不知道这个，我就会幸福。”

从以上这两段文字中，可以看出当时文界“报喜不报忧”的局面，而作者敢于在这种环境中逆道而行，且“屡教不改”，也足以见其可贵。虽然作者也在文中抒发了这种愤懑：“他逃脱不了当代评论家的审判，无情、伪善的当代评论家，把他的呕心沥血之作判为猥琐、卑下之品，会把他打入污蔑人类的作家的行列而使他处在屈辱的地位，会把他所描写的那些主人公的品德强加在他身上，会夺走他的灵魂、他的心、他的神圣的天才火焰！”，但抱怨过后，依然还会坚持自我。这是文格，更是人格！