

湘教版三年级科学教学总结(优质6篇)

总结是对过去一定时期的工作、学习或思想情况进行回顾、分析，并做出客观评价的书面材料，它有助于我们寻找工作和事物发展的规律，从而掌握并运用这些规律，是时候写一份总结了。写总结的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？以下是小编为大家收集的总结范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

湘教版三年级科学教学总结篇一

本课是教科版小学科学三年级下，第五单元第一课。在本次活动中，我首先从学生熟悉的现象出发，把学生“拉”进熟知的生活情景中，极大地引发学生探究的欲望，让学生感觉到“科学并不遥远，科学就在身边”，从而大大增加了学生观察周围事物的兴趣和探究问题、解决问题的欲望，然后让学生通过操作实验发现新的现象，从而激发学生去积极体验和探索，体现了科学学习要以探究为中心，注重培养学生的科学态度、科学习惯、科学认识和科学素养的宗旨。我设计的本课三个主要活动是这样的：

- 1、观察更多的物体是沉还是浮。首先让学生对桌上的材料进行预测。根据学生的预测和实验结果进行板书。让学生在进行比较的过程中进行自己的初步判断：物体的沉浮和它的大小、轻重有关，大的物体会怎样，重的物体会怎样等。
- 2、实验：物体的沉浮和它的大小、轻重有关吗？请学生再放入水中进行实验验证，汇报时，教师再次把学生的实验结果板书在黑板上，并让学生对比，结果学生得出：物体的沉浮跟大小、轻重又无关的结论。
- 3、再次进行实验验证跟大小、轻重的关系。控制一组变量，（轻重）研究大小，控制一组变量（大小）研究轻重。最终

得到结论：轻重一样的物体，沉浮跟大小有关，大的容易浮，小的容易沉。大小一样的物体，沉浮跟轻重有关，轻的容易浮，重的容易沉。

从这三个活动的安排上来看，第三个活动是第二活动的发展，第二个活动又是第一个活动的发展。所以从这一点上看所开展的活动是按学生的思维发展循序渐进地展开，有认知上的矛盾冲突，有利于学生认识和思维的发展，这个活动的价值就比较高。

整个教学活动遵循学生的认知规律，由简入繁，层层深入，体现了教学的层次性，达到了抓住重点、突破难点之成效。探究过程中学生充分运用自主、合作、交流的学习方式，并通过讨论使学生不断地去思考，物体沉浮和物体本身大小、轻重的关系。培养了学生的探究意识、合作意识，以及尊重证据、实事求是的科学态度，使学生养成严谨求真的习惯，经历了“发现——否定——再否定——再发现”这样一个不断冲突、不断修正的科学探究过程，从而达到了科学探究的目的。

在本次活动中，也有很多的不足之处，也给本次活动带来了不少的遗憾。比如语言不够简洁、精彩；板书不够整洁规范；对学生的评价不够多样，不够精彩；还有个别之处活动不够充分，有些急于求成等等，在今后的教学活动中都需要不断地进行改进，另外通过此次活动，我也深有感触，作为一名科学教师，要带领学生进行生动、精彩的科学探索活动，需要教师有足够的知识储备和敏锐的应变能力，否则我们所组织的活动就难免有这样或者那样的遗憾，所以在平时我们要多下功夫，不断地给自己充电，不断的磨练自己，才能不断成长进步。

湘教版三年级科学教学总结篇二

教材安排顺序是先认识大气层及其对地球的保护作用，然后

在认识空气的存在。以前总觉得这样不顺畅、别扭，通过学习我知道了这不符合知识本身的逻辑——学科逻辑，学习有关大气层的知识应该是在学生认可空气存在基础上进行，所以进行了调整，改为先认识空气的存在，进而了解大气层的有关知识，最后认识有关大气压力等内容。

学生对于知识技能的掌握需要不断的强化才能真正的内化。课上，第一次证明杯子里是否有空气是学生初步意识到如何辨别有效实验现象，意识到现象和结论之间逻辑关系的，后面的采用多种方法证明周围有空气是个强化过程，在这个过程中，我强化的手段有三个：一个是报告单的设计。报告单上有预测现象、实际现象、能否证明空气存在这几项内容，目的就是提醒同学的注意。二是实验材料的选择。小水轮这个材料实际上是给学生设的一个小陷阱，前面认识水的时候用过这个小水轮，用它证明水流有力量，学生可能误将这个实验来证明空气的存在，在学生出现错误的基础上强化，这样容易引起学生的重视。三是根据学生的汇报有目的的追问来完成这个强化过程。本课突出了由扶到放，使学习过程符合学生认知逻辑，以前我也是这样做的，但是没有意识到其强化功能，因此这次做了一些改进，是强化功能更到位，不如报告单的修改，追问目的的加强。

此外，通过这课的教学我还有一点体会，就是在条件允许的情况下尽量使学习内容承载更多的任务。

在，培养实验能力的教学任务，在此基础上，我还根据学生的实际水平以及教学时间，使其承载了注重培养学生实证的科学能力和基于事实的推理思维能力。

科学的本质是求真求实。三年级的学生认可空气的存在，但没有从科学实证的角度去认识，因此整节课的设计主要都是围绕如何证明空气的存在展开的，就是用可见的现象证明不可见的物体。学生的证明过程也是培养他们实证意识的过程。

韦玉在《探究式科学教育》一书中指出：“我们让儿童从熟悉的、主要依靠感官感知的认知方式出发，逐步学会运用基于事实的推理思维，应该逐步引导他们运用推理思维来进行数据的现实和分析，而不鼓励他们依靠直接的感知来形成表面的结论”。在实际教学中我们常常会遇到这样的情景：学生汇报现象积极踊跃，但是当问到这些想象说明什么的时候，学生就显得比较沉寂，造成这种现象的原因之一就是我们的学生还没有形成基于事实的推理思维习惯。这就需要教师在课上根据具体内容进行培养。我觉得本节课的内容是培养学生推理思维的合适载体。课上的每个实验都要强调这个现象能否说明空气的存在，就是要使学生意识到现象和结论之间的逻辑关系，久而久之，学生的推理思维能力就会提高。

湘教版三年级科学教学总结篇三

有的同学认为五官指的是眼睛，耳朵，鼻子，嘴巴，眉毛，同学们知道的可不少，但是今天我们学习的和你们认为的有一点小的不同，我们今天学习的五官是眼睛，耳朵，嘴巴，鼻子和手。那下面谁来说一说我们分别用五官干什么那？眼睛用来看，耳朵用来听，嘴巴主要指舌头用来尝味道，鼻子用来闻气味，手用来触摸和感觉。下面请大家看看老师手里的盒子，说一说你看到了什么？它是一个黑色的方盒子，其实它有自己的名称叫做墨盒，是毛笔蘸取墨汁的地方。我们可以用眼睛看到物体的形状和颜色，但是物体内部的变化我们是看不到的。

现在用你的小手把耳朵捂上，听听老师在说什么？听得见吗？听不见，如果我们没有了耳朵，那我们的世界就会缺少声音，会丢失很多乐趣。我们用嘴巴可以品尝出物体的味道，有的东西特别甜而有的东西就很酸。鼻子用来闻气味，老师现在在屋里喷点东西，说一说你闻到了什么？像花露水一样的味道，香极了。接下来用你的小手摸摸你面前的桌子，桌子的面是什么样子的呀？平平的，滑滑的。看到这个鸡毛掸子了吗？老师来摸一摸，恩，不错，感觉软软的，毛茸茸的。每

种器官都有自己独特的作用，如果没有了他们，我们的生活就会出现很多不便，在路上如果遇到了残疾人，我们要尽可能地帮助他们。

请小朋友们仔细观察一下，在我们的脸上，眼睛，耳朵，鼻子，嘴巴它们的位置有什么关系吗？你可以用上下来描述。试着用手指着自己的小脸说一说。眉毛的下面是眼睛，眼睛的中间偏下是鼻子，鼻子的下面是嘴巴，耳朵分列脸颊两旁，在眼睛和嘴巴之间的位置上，如果它们的位置发生了变化那整张脸就会变得很奇怪。不信，我们来试一试，贴鼻子。两位同学配合，一位同学来指挥，另一位同学用红领巾蒙上眼睛开始贴鼻子。通过这个游戏一方面检测小朋友们的配合度，另一方面检测小朋友的方位意识。老师可是发现有的小朋友左右不分哦。

一节课很快就结束了，针对这节课进行反思意识到组织任何活动都要全面考虑，就像贴鼻子游戏，刚开始没有指定帮助的同学，下面的同学一起指挥，说什么的都有，结果台上的同学听不清楚，鼻子都贴错了地方。另外对于到底挑谁来表演和展示不是太会，对于摸东西环节，由于时间原因有两数列同学没有摸到，明显感到他们的学习热情有所降低。希望每名同学都能积极参与，学到知识，喜欢上科学。对于分辨音乐是由什么发出的，觉得对孩子来说太难直接省略了，没有创设情景让学生尝味道，在游戏时没有激发学生发现和提出问题，自己还存在很多不足，要慢慢改正，希望越来越好。

湘教版三年级科学教学总结篇四

教学开始，我创设了“表演小魔术”————“打捞大头针”这样一个情景。激发学生的兴趣。在科学探究中最核心的内容是问题及探究动机的形成。要形成问题和探究的动机就必须创设良好的情境来导入教学。情境导入是教学的开始，也是教学成功的基础与前提。小魔术是孩子最喜欢看的一种

节目，“怎样把大头针从烧杯里捞出来，它激起了学生的浓厚兴趣，顺利地引出了本堂课的研究对象——磁铁。

由于学生平时都玩过磁铁，对磁铁都比较熟悉，特别是磁铁能吸铁一类物体的本领。只不过他们的认识还只是停留在一些表面现象，没有向更深层次研究。所以在考虑了学生的实际情况后，我尝试着引导学生在简单了解了几种常见磁铁的形状及名称后，直接放手让他们玩一玩磁铁，也没有提出高的要求。只是为他们提供了充足的实验材料。如小车、环形磁铁(大小都有)、因此，我觉得“磁铁能吸住哪些物体”的猜测可以省略，把宝贵的时间移到“动手玩磁铁”中去，尽可能地提供玩的时间和空间，并且这种玩是自由的、开放的。没有了条条框框的束缚，实际上也就给他们创设了一个自主探究的空间，搭建了一个自由发展的平台。“玩”是孩子的天性，也是孩子的工作。很多科学道理就是在学生不经意玩的过程中发现的，很多有价值的问题也是在玩的过程中提出来的。课堂上的“玩”更能促进学生的探究热情，学生在玩中一起讨论、相互启迪，最后达成共识。

玩了近15分钟后，整理好材料开始交流。交流也是探究过程中必不可少的一个组成部分，由于个体差异，学生在探究过程中会出现不同的见解，而交流能使这种差异成为一种宝贵的学习资源。

经过充分动手，学生有了许多不同于以往的惊喜发现，这些发现既让他们兴奋，又让他们疑惑不解。原有的认识通过合作探究产生了新的疑问，迸发出思维的火花，制造了课堂的第一个小高潮，使得他们产生了跃跃欲试、向更深层次探究的欲望。“为什么红和红的碰在一起会弹开，红和白的碰在一起却吸在一起了？”“小铁钉为什么能吸起另外的一枚铁钉”……“玩磁铁”不仅仅成为本堂课探究的一个起点，而且为整个单元的探究活动埋下了伏笔，也达到了我设计的意图。

湘教版三年级科学教学总结篇五

本节课主要是要学生通过各种感官感知水，认识水是什么样的，并能用语言准确描述所观察到水的形态特征，了解物质三种常见的状态：固态、液态、气态。

由于课前准备得很充分，所以学生上课时非常积极，动手欲望特别强烈，求知欲也特别强。水作为平时常见物体，学生本身是很熟悉的，但作为科学上的知识却很贫乏。所以在认识颜色时我用白色来让学生感受无色。在认识形状方面，我用各种不同容器盛装水，观察水的形状，从而通过对比得出水是没有固定形状的……在学习过程中，学生能充分发挥合作精神，开动脑筋享受到学习的乐趣，而又获得了知识。总之，这节课是一节较为成功的课，既发挥了学生的主体性，又发展了学生学习兴趣，还让学生爱科学，用科学。

这节课也有不足之处，就是在比较得出液体、固体、气体时，学生分析能力有限，虽然很想表现，但语言描述仍然不科学，所以在以后的学习工作中，我一定要在这方面加强学生的科学素养，让科学深入孩子心中。

湘教版三年级科学教学总结篇六

《科学课程标准》指出：科学探究是科学学习的中心环节。儿童对大自然有着与生俱来的好奇心，他们希望自己是一个探索者、研究者或发现者，希望通过自己的亲身实践去发现科学的真谛和大自然的奥秘。源于儿童内在的需要和兴趣，是一种持续时间长、强度大的内部动机。利用这个动机，将科学教学中的学习活动设计成一种探究式、研究式或发现式的。在学习《纸的秘密》这一课，就尝试了探究式这一教学形式。

《纸的秘密》是青岛出版社《科学》教材三年级上册第三单元的第四课，其主要内容包括：初步了解纸和纸制品；探究

纸的特征；整理探究结果；探究纸与人们的关系。

一、“忙”的课堂

二、追其原因

这节课的结果，不是我所期望的。为什么会这样呢？在校领导的帮助下，学习了《课程标准》、《山东教育》等，使我豁然开朗。科学课的探究过程是将科学课教学目标的可能性变成现实性的过程。在这个过程中教师起组织、引导、激励、促进作用，是教的主导；学生思考、倾听、讨论、交流、探索、建构，是学的主体。在科学课教学中只有很好地体现双主性，协调好两者之间的关系，才能确保提高学生探究活动的效益。

我潜下心来，仔细研究教案。经过反复几次的探讨、修改，最终在探究纸的特征这个教学环节上，将在课堂上探究的问题由原来的多个缩减到学生最感兴趣的两个——探究纸的吸水性和承重能力，让学生与学生、小组与小组之间相互合作，相互讨论、相互质疑，共同努力，最终达到科学探究的目的。而对于剩下的内容，完全放手让学生课下去搞实验。从而打破了传统的教材观只依赖于课本进行教学，从书本上学知识，书上写什么就教什么，书上没写的不敢教，书上写了的不敢不教。对于教材，根据实际情况恰当地进行处理，做到“用教材教，而不是教教材。”实践证明，这样做是正确的。在对三年级二班的授课中，应用了改进后教案就收到了很好的效果。

三、课后反思

我深深地意识到：科学探究作为科学学习的一种方式，包括进行交流、参与评议，对他人研究的方法、结论提出质疑，并乐于相互合作。这些都是教学中不可缺少的目标。而三年级的小学生对研究的过程和研究的外部活动感兴趣，却对研

究的结果不太关注，不善于对一件事情反复思考、计划、设计等，而是很快作出决定，马上实施，这些都会影响选择探究的主题。学生探究的“问题”在哪里呢？这就需要教师引导学生缩小探究的范围，使探究的问题变得明确，有助于提高探究的实施性和科学性。对探究的问题进行确定时，教师要让学生明白，在课堂上由于受时间、空间等客观因素的影响，不可能对每个问题都进行探究，较容易或太难的问题不能作为研究的主题。只有选择具有代表性、又有挑战性，能通过自己的观察和从可靠渠道获取的有关科学知识来解答，能提供相适应的条件、实验材料和实践性、可行性较强的问题来作为探究的主题。在教学中，要让学生学会提出问题，对问题进行评价看它是否适合探究，使学生的探究活动既生动有吸引力又真正有所收获，而不是热热闹闹走过场。三年级的学生毕竟年龄小，能力有限。让他们搞研究，不能各搞各的，而是要让他们有意识地依靠集体的智慧，通过共同的探讨，不断的完善和提高，最终达到科学研究的目的。

新的科学课程理念，给教师的教学提供了很大的开放空间。教材为教师教学提供了素材，为教学提供了思路：它关注学生的生活经验、认识过程和学习过程，它更像是一本为儿童学习提供的阅读材料，其内容的涉及面很广。因此，作为教师要根据教学实际以及学生的学习情况寻找最有价值的切入点，选好探究的主题，沿着不同的方向，最终让学生在同一个教学过程中实现知识、能力、学习方法、科学态度、情感等多元目标，达到培养学生科学素养的目的。