

经济伦理学感悟(精选5篇)

在平日里，心中难免会有一些新的想法，往往会写一篇心得感悟，从而不断地丰富我们的思想。优质的心得感悟该怎么样去写呢？以下是小编帮大家整理的心得感悟范文，欢迎大家借鉴与参考，希望对大家有所帮助。

经济伦理学感悟篇一

[1][美]保罗·萨缪尔森，威廉·诺德豪斯。经济学[m]□萧琛，等，译。北京：华夏出版社，1999：2.

[2][印度]阿马蒂亚·森。伦理学与经济学：第1版[m]□王宇，等，译。北京：商务印书馆，2000：9-87.

[3][英]亚当·斯密。国民财富的性质和原因的研究：下卷[m]□郭大力，王亚南，译。北京：商务印书馆，1974：27.

[4][英]亚当·斯密。国民财富的性质和原因的研究：上卷[m]□郭大力，王亚南，译。北京：商务印书馆，1972：14.

经济伦理学感悟篇二

一、高职院校经济学基础课程的基本情况

经济学基础课程在高职院校的经济管理类专业中发挥着重要的作用，尤其是在基础课程占据一定的地位，其经济学的基本理论和技能的讲授的好坏，直接影响了学生能否充分利用经济学的方式方法分析和解决问题，从而更好的适应工作岗位的需求。但是，随着我国市场经济的发展以及人才需求结构的改变，高职院校为了更好的适应市场的变化发展，需要结合时代的发展以及人才的特点采取相应的措施，尤其是在教学模式上，要采取新的教学模式，从而才能够更好的实现

教学内容的革新。另外，精品课程建设的发展需要一支高素质高水平的师资队伍建设，这就需要对于教师能力的发展和提高做出严格的规定，否则就无法实现精品课程的建设以及提高学生综合素质能力的提升。为了培养学生的专业实践能力，这就需要在满足课堂和课后实践的教学基础上，要学以致用，以此满足职业岗位管理的需要和基本素质。经济管理类的专业要实现人的全面发展为目标，在提高综合素质能力方面要适应职业的变化，从而渗透到各个领域，实现高职院校经济学的基本作用。精品课程建设是提升师资力量的重要途径，也是为了展现高职院校教学方面的重要内容，课程的研究对于教师积极的参加各项教学活动都起到积极的作用，从而也是为了促进高职院校师生学习和教学能力的体现。在创造性的学习中培养师生创新精神和实践能力，这是经济学基础精品课程的作用所在，也是为了体现经济学基础课程的理论价值和实践价值。

二、高职经济学基础精品课程建设存在的问题

1. 课程建设方面。我国社会主义市场经济的建设和发展，对于我国高职院校课程建设方面提出了更多的要求和挑战，但是部分高校对于公开出版的教材关于经济学方面，还是存在着一些问题，尤其是对于新的要求和新的市场发展环境，并不能够做出有效的改变和更新，这就使得高职学生在接受的教育中存在滞后的特点。因此，为了提高学生的职业能力和职业素养水平，高职院校的精品课程建设组成员必须要进行课程的开发与设计，把教学资源建设作为重点，来推动其他方面的建设。另外，在培养学生正确分析问题和认识问题的过程中，使之理解和把握科学理论；而且增强了感染力，极大地调动了学生的学习积极性和主动性。

2. 课程研究方面。教学和科研是高职院校的主要目标之一，经济学作为基础课程，它的应用和发展需要完善的强化制度形成的理论体系，才能够在日常的工作环境中提高工作的质量，从而提高高职院校学生的动手操作能力以及解决问题的实际能力。精品课程立项建设后对与本课程建设相关的部分进行整理分类，作

为本课程教学资源，通过不同的栏目科学地呈现了出来。但是目前高职院校的很多专业教师对于科研的工作较为重视，从而忽视了教育过程的作用。这种不平衡的投入，对于学生的教学方向、努力的结果与实际生活不相符合，从而造成了课程建设方面的偏差，不利于教学的实现。3. 学生的学习方式单一。经济学的学习不仅仅包括理论的学习，更重要的是实践的学习，突出学生自我提高和完善的地位，是新时期新阶段教学改革的重要目标。但是目前部分高职院校在创造条件和背景条件下并不能够很好地满足学生的需求。从而造成了学生在教学学习过程中的方式方法比较单一，尤其是学生独立处理问题的难度增加。而在考核方式上，主要采用的是单一化的考试内容，这不利于学生主动性和创造性的发挥，无法达到学生真正掌握和理解课程的目的。

三、增强高职经济学基础精品课程建设的措施

1. 加强师资队伍建设。青年教师的业务能力是目前高职院校重点培养的关键性人才，尤其是能够结合时代的发展尽可能的在短时间内达到学习的目的。这种通过培训一定的业务能力和科研工作，从而在提升学生的基本素质和实践能力方面也具有积极的促进作用。尤其是利用互联网以及多媒体的方式，及时的掌握国内外的有关经济学理论和实践的发展动态。积极的鼓励教师利用教学的基本内容和改革的方法对于教学的效果进行交流和汇报，从而提高师资队伍建设。2. 理论和实践相结合。将理论教学和实践教学结合起来，从而注重学生基本知识的学习和基本技能的培养，有效的帮助学生在实际的教学过程中实现精讲多练，让学生能够深层次的处理好各种问题，掌握相应的解决办法。这种将理论和实践相结合的原则，一方面能够促进学生养成良好的独立思考的能力，也能够实现学生自主性和创造性的学习。所以对课程内容做加法和减法：加法是增加实践性教学内容，相反，减法是减少理论教学。不应该是纯理论教学，要理论与实践并重。通过实践性教学，培养和提高学生的动手能力和创新能力。然后进行课程内容的选择与排序，设计学习情境与具体的任

务单元。这就需要高职院校提供多种有力的条件和设备，加强校企之间的联系，让学生在实习的过程中融化理论知识的学习和培养，这种实践教学才能够适应市场经济的发展。3. 利用现代教学手段。教师在教学的过程中和实现教学目标的结果中发挥着重要的作用，在充分利用高职院校师资力量量的基础上，实现激励的机制政策和措施倡导教师利用现代化的媒体手段和较高的理论知识成果完成教学的目的。互联网等多种新媒体的使用能够为课程的学习提供有利的条件，从而有效的弥补在课程教学中的不足，尤其是利用网络传输媒介的手段，增强学生对于经济学基础知识的理解能力，运用动态化的效果展现经济学的基本特色，从而吸引学生的注意力和学习的积极性，以此达到让学生自主的选择课程的目的，实现学生发现问题和解决问题的实际能力。

四、结语

精品课程建设是一个系统工程，涉及师资队伍、教学内容、教学方法与手段、教学资源等方方面面，只有扎扎实实、认认真真、持之以恒地努力工作，才能把事情做好。经济学基础课程建设是高职院校教育人才发展和培养模式的重要内容，是为了实现学生人才培养目标的重要途径。课程资源和发展要以学生多元化的特点和学校的实现条件来采取相应的措施，从而丰富教学的手段和内容。而在新媒体等多种手段下，经济学的基础课程要以市场经济的发展为目的，从而达到完善课程的教学内容，更新教学理念，丰富课程的资源效果。这在一定程度上能够促进学生积极性的提高和实践能力的培养，扩大了教育改革的目的是，为建立校级经济学精品课程和省级精品课程奠定一定的基础和条件。

作者:谢大伟 单位:新疆交通职业技术学院

参考文献:

[1]汪朝洋. 经济学基础精品课程建设实践分析[j].赤峰学院学报

(自然科学版), (04).

[2]张苏雁;李慧凤. 浅谈如何建设高职经济学基础精品课程[j]. 高等职业教育(天津职业大学学报), (10).

[3]马东红. 高职院校精品课程建设实证研究——以经济学课程为例[j].全国商情(理论研究) (12).

[4]刘川; 焦中明. 高校精品课程使用效益的分析研究[d].赣南师范学院, 2012.

[5]杨文. 高职院校理论经济学课程教学内容的反思与构建——基于经济学国际运动视角[j].广西教育, (27).

经济伦理学感悟篇三

内容摘要：行为经济学由于将心理学引入经济学领域，从而修改了传统经济学的理论假设和研究范式。文章从行为经济学的角度分析了旅游者进行旅游决策的一些非理性因素，据此认为由于可得性造成的偏差、由于锚定现象造成的偏差、以及由于“小数定律”造成的偏差，都会让旅游者在旅游决策过程中出现不完全理性的行为。

关键词：行为经济学旅游者旅游决策

旅游决策是指一个旅游者或一群旅游者（如家庭等）通过仔细评估一组旅游目的地和旅游服务的各种属性，理性地选择最能清楚解决可察觉需求的其中一种，同时使花费的成本最小。传统微观经济的分析让我们看到了旅游者在整个旅游活动中，确定各类旅游选择与进行各类旅游决策的理性因素。然而，旅游者的这些决策行为既具有理性成分，也具有非理性成分，因此，非理性因素的行为经济学分析是对传统微观经济学的重要补充。本文就是从行为经济学和心理学的角度来看一下旅游者在旅游活动过程中消费与决策的一些非理性

因素，以期对旅游者的决策行为特点有一个更加全面的把握。

一、行为经济学视角下的行为决策

对于行为经济学来说，大脑的四个方面很重要：第一，有限理性，即大脑及其各模块的有限信息处理能力；大脑富于感情和感觉，是一个可估价的程序；有几个行为规律将影响制度的绩效；大脑是一个开放系统，人类在不断地学习。大脑的两个特点决定了人们行为与决策的范围。一个特点是有限的信息处理能力。人类行为富于目的性，但这种目的性具有一定的限度。通常人们的行为过程具有理性，并利用了各种推理能力，但需要了解的是，从考虑俱全的角度来说，它们实质上是不可能理性的。另一个特点是大脑的各个模块，即大脑的不同组成部分具有某种独立地影响人类行为的能力。也就是说，大脑并不是一个单一的整体，且内部不一定是一致的。

在心理学快速发展的基础上，行为经济学通过将心理学的研究成果引入经济学分析，对人类的实际行为（特别是不确定条件下的行为）决策进行研究，并取得了一系列研究成果。其中卡尼曼和特沃斯基于1979年在大量社会学、心理学实验的基础上，提出了充分展示人类决策行为复杂性的预期理论[prospect theory]为行为经济学奠定了新的决策理论框架，该理论对传统的风险决策理论做出了修正，证明了许多不确定条件下的判断和决策都系统地偏离了传统的经济学理论，特别是偏离了期望效用理论。他们另一项杰出的贡献就是发现了在不确定条件下进行判断与传统经济理论所假定的那种理性发生系统偏差的机理，形象地说就是人们在做判断的过程中，会走一些思维捷径，这些捷径有时帮助人们快速地做出准确的判断，但有时会导致判断的偏差。

二、从行为经济学分析旅游者非理性决策

大部分旅游者在出行前对选择目的地、选择旅行社过程中并

不具备足够的认知能力，他们难以正确衡量目的地能带给他们的满足期望值，难以准确把握某一旅行社对自身旅游期望的理解，难以确切得知某一包团是否真的如其所愿提供可靠的旅游服务，而只能依靠广告、口传等媒介，通过非专业的判断来进行主观分析，这就很容易产生心理学中所涉及的一些认知的偏差。这种认知的偏差使得旅游者在出行之前无法对旅游目的地、旅行社以及包团做出完全正确的选择决策，而只能是在现有认知水平基础上做出尽可能理性的决策，这种认知的偏差使旅游者的效用很难达到最大化。

（一）可得性造成的偏差

可得性启发原则表明人们在判断中容易受到记忆效应的影响。人们对概率分布的判断取决于得到信息（尤其是一些范例性信息）的难易程度。人们在判断过程中，通常给予一些容易得到的、容易记忆的信息以很高的权重却不管这个信息是否正确，由于人们比较容易获得它，大多数人会逐渐接受它。

在旅游者选取旅游目的地与旅游产品的时候，由于可得性造成偏差也是经常出现的。对旅游者来说，如果周围的大多数人对某旅游目的地或旅行社进行正面评价，周围的人普遍选择该目的地与该旅行社，他们可能就会萌发同样的选择念头；反之，同样出于从众心理，社会大众即使认可了某旅游目的地或旅行社的产品与服务，也可能因为消费的人较少，因而拒绝消费选择。

当然，我们不能排除旅游者在旅游目的地与旅游产品的选择过程中表现出的“从众行为”具有合理性，因为“从众”可以在一定程度上弥补旅游者自身在信息和判断力方面的不足，但是必须指出的是，这种从众行为未必符合消费者效用最大化的原则，他们有可能因此丧失了独立判断自身需要的能力，从而不能挖掘出自身潜在的旅游需求特点，也就不容易做出“效用最大化”的决策。

造成可得性偏差的另一个信息来源就是广告，由于旅行社或旅游景区（点）对自己的旅游线路与旅游产品进行广告宣传，这些宣传又经常见诸于报刊、电台等大众媒体，这就使这些信息拥有了很高的可得性，无形中让游客在做旅游决策时产生选择偏好。由于旅游决策者难以判别这些信息的可靠性，一旦这种偏好压倒了信息本身的真实性时，游客的旅游决策就具备了非理性的特征。

虽然在有的情况下，有些认识不足是由于客观因素造成的。这可以用“信息不对称”原理来分析这些问题。但不管用“可得性偏差”还是用“信息不对称”的原理来分析这一问题，结论都是类似的，那就是，旅游者并没有能力充分地认识所选旅游目的地、旅行社以及包团的真实情况，因此，处于认识上和信息上的劣势。

（二）锚定现象造成的偏差

1973年，卡尼曼和特沃斯基指出，人们在进行判断时常常过分看重那些显著的、难忘的证据，甚至从中产生歪曲的认识。例如，医生在估计病人因极度失望而导致自杀可能性时，常常容易想起病人自杀的偶然性事件。这时，如果进行代表性的经济判断，则可能夸大极度失望病人将自杀的概率，这就是人们在判断中存在的锚定效应。

旅游者在选取旅游目的地的时候经常会考虑到安全性问题。如果某旅游者选定了一个旅游目的地，但在出行前听说自己的一个朋友或同事在目的地曾经遭遇抢劫，那么他就会认为目的地的治安有问题，而不管这一事件的个别性和这一目的地的其它指标，进而很有可能放弃了选择该地作为自己的旅游目的地，尽管该目的地的实际治安状况良好，而且该目的地确实能为旅游者提供超值的旅游体验满意度。虽然旅游者选择放弃该目的地并不是完全非理性的，但至少可以看出，旅游者在旅游决策时确实存在锚定现象。

旅游者的锚定效应表明，旅游者在进行判断时常常根据一些典型特征或过去的经验对这些事件的发生产生某个锚定值，虽然会根据情况做一些调整，但是调整的范围仍然在该锚定值的临近领域，这就导致在判断中过分夸大或缩小事件的发生概率，出现旅游决策的非理性倾向。

（三）“小数定律”造成的偏差

通俗地说，小数定律是指人们认为一个小样本将具有与大样本近似相同的概率分布，即人们认为一个小样本的均值也是以平均值为中心分布的，这就导致了人们对事件的过度估计。其实现实生活中许多时候旅游者在做旅游决策时都在一定程度上遵循了小数定律。

一般来说，旅游者都倾向于对游客造访量大的的旅游点进行旅游活动，在他们的潜意识之中，这样做有利于降低风险。所以当旅游者观察某旅游景区的业绩表现时，如果发现该景区或该目的地连续两年的旅游业绩表现超过平均水平，旅游者就会推断该景区具有很强的旅游吸引力，从而做出旅游决策，但事实上的情形也许并非如旅游者所想象的那样，因为景区或旅游目的地可以通过各种手段来制造声势吸引旅游者，并以此增加游客量，而实际上景区的旅游产品与旅游服务质量本身却很低劣，景区实际上并不能很好地满足游客的旅游期望。因此由于“小数定律”造成偏差也是旅游者作出非理性旅游决策的重要原因。

结论

从上文的分析中可知，由于可得性造成的偏差、由于锚定现象造成的偏差、由于“小数定律”造成的偏差，都会让旅游者在旅游决策过程中出现不完全理性的行为。

参考文献：

2阿兰斯密德[美]. 制度与行为经济学[m].中国人民大学出版社, 2004

[非理性决策行为经济学分析论文参考]

经济伦理学感悟篇四

一、从教育的属性谈独立学院按教育成本收费的必然性

马克思主义教育经济学认为“教育不仅是提高社会生产的一种方法，而且是造就全面发展人的唯一方法”，因此，教育是提高人的劳动能力，是劳动力再生产的重要手段。根据经济学理论，教育是一种“准公共产品”，它既具有公共产品的属性，也具有私人产品的属性。一方面，教育具有的公共产品属性，是指受教育者可以从中直接受益，而没有受教育的人也可以间接受益，因为受教育者用所学知识和技能去推动经济发展和社会进步，使全社会受益；另一方面，教育也具有明显的私人产品属性，受教育者掌握了比他人更高的劳动技能——一种“稀缺”的生产要素和“特权”，它能使受教育者得到更多的经济收入和名誉地位。根据人力资本理论，随着知识经济的到来，教育不再仅仅被看作一种消费行为，它更是一种投资行为。对于教育投资的消费属性，人力资本的代表人物舒尔茨认为：“因为教育总是创造一种消费资本的形成，这种资本具有改善学生日后生活中的消费爱好和消费质量特征。”对于教育的投资属性，是指教育可以形成一种能够提高和改善投资者未来的收益状况的资本，即人力资本。

对教育的投资，从宏观上看，能促进国家的经济发展，提高民族素质，推动社会进步；从微观上看，能够提升受教育者个人的经济价值，创造更好的收益机会、更多的升迁机会，获得更高的社会地位和其他的种种好处，如健康的身体、较高的生活质量等。人力资本理论给人的启示在于：教育虽然具有公共性，但也有私人的一面，个人接受教育可以使人

获得心理上的享受和精神上的满足，并且可以获得经济上的回报和物质利益的满足。因此，个人出资接受高等教育是值得的。中国是刚刚迈进“大众化”教育的国家，毛入学率较低，大学教育仍然受招生指标的限制。大学教育作为一种“稀缺”的资源，其消费更具有竞争性和排他性，个人受益是直接的，一般来说个人受益率都高于其社会受益率，因而大学教育更具有“私人产品”属性。受教育者消耗了公共资源，应该支付必要的教育费用，这也符合市场经济的受益者付费的原则。因此，独立学院学生按教育成本交费上学也是必然的和顺理成章的。

二、从我国的国情谈独立学院按教育成本收费的可行性

首先，人民群众日益增长的接受高等教育的需求，为独立学院提供了足够的生源条件。我国高等教育在近几年取得了很大发展。据统计，我国高校1980年在校学生100多万人，毛入学率不到2%；1990年达到近400万人，2000年达到800万人，毛入学率约为11%，在校学生规模达到2000万人，毛入学率达到了19%，刚刚迈进了高等教育“大众化”阶段。但由于我国人口多，高等教育适龄人口绝对值大，每年还有数千万计的高中毕业生不能进入大学，毛入学率与发达国家相比还存在很大差距。据测算，我国高等教育适龄人口（18-21岁）的高峰期为一，年平均数为8955万人，因此，高等教育的发展还任重道远，高校继续扩招仍是不可避免。但由于国家在高等教育的财力投入短期内不可能大幅度增加的情况下，高等教育进行收费体制和办学体制改革就势在必行。独立学院在一定时期内将承担起高校的扩招任务。其次，改革开放20多年来，随着国民经济的迅速发展，个人收入呈现出快速增长趋势。据统计，目前我国居民的储蓄存款余额已突破11万亿元。随着人们收入水平的提高，我国的恩格尔系数在逐年下降，城镇居民的恩格尔系数已由1978年的57.5%下降到37.7%，农村居民也由67.7%下降到46.2%。教育消费的年增长速度达20%左右，说明大部分家庭已经有能力支付接受高等教育所需要的费用，这为独立学院筹集民间办学资金准备了实现的市场

条件。第三，随着我国分配制度的改革和分配关系的不断理顺，人们的思想观念发生了根本的转变，“脑体倒挂”现象基本消除，“读书无用论”等观念已荡然无存，全社会“尊重知识、尊重人才”的局面已经形成，人民群众主动接受教育，学习知识，提高能力的热情高涨，接受高等教育的实际需求也日益增长，相当多的家长愿意把培养后代的教育消费作为重要投入，社会家庭积蓄支出的第一热点是供子女上学，90%以上的家长希望自己的子女能够上大学等等。社会和家庭对教育的重视，为独立学院实施按教育成本收费提供了可行性依据。

三、独立学院实施按教育成本收费应遵循的原则

独立学院筹集民间办学资金，按教育成本收取办学经费，是高等教育体制创新的重大改革，是高等教育办学主体的多样化、投资主体的多元化的一种新的尝试，是充分利用社会资源和多途径教育投资渠道，加快高等教育发展，实现“大众化”高等教育的必然选择。在实施过程中应该遵循以下原则。

1. 正确认识独立学院新的办学模式、办学机制和收费政策。国家允许举办按教育成本收费、实行新的办学模式与运行机制的独立学院，是高等教育改革的重大举措，是满足人民群众日益增长的接受高等教育的需求，是解决“穷国办教育”的有效途径，是市场经济的要求和大势所趋。独立学院实施按教育成本收取学费，其目的是为了补偿教育成本，缓解国家对高等教育投入的不足，而不是学校为了盈利“乱收费”，更不是考生随意拿钱“买分”。独立学院的收费政策是经过政府部门批准的，收费行为应该说是一种政府行为，不是学校自行确定的。通过正面宣传和引导，消除考生和家长心中的顾虑和心理上的不平衡。

2. 规范、合理制定收费标准。首先，独立学院的收费应该规范化。应该在国家允许的政策范围内，经过合理的论证并经过物价部门核定后确定收费的标准，真正体现“略高”于同

层次的公立高校的收费标准。独立学院不能自行确定收费标准，主办学校和投资商不能把它当作自己的“财源”乱收费，更不能把独立学院推向产业化和市场化，不能以营利为目的。收费标准要坚持“公平、公开、公正”的原则，主动接受政府和社会的监督。其次，独立学院的收费要合理化，收费标准的确定应以实际办学成本为依据，大学教育毕竟还有“公共产品”的一面，所以收费既要考虑高校的办学成本和办学效益，又要兼顾办学的社会效益，还要充分考虑到大多数居民家庭的承受能力。虽说多年来城乡居民消费的恩格尔系数逐年下降，但绝对水平仍较高，说明现阶段我国居民收入总体水平还比较低，对其支付能力不能估计过高。

3. 收费应按学科、专业划分收费标准，不可“一概而论”。从独立学院招生情况看，一方面，学科、专业招生计划与录取比例依学科、专业的冷热程度大不相同。如农科类专业，一些基础学科专业门庭冷落，完不成招生计划；而与社会经济密切相关的应用性学科、专业，如金融学、经济学、计算机、外语类、法律、管理学等专业异常火爆，因此，热门学科、专业的收费标准应“略高”一些，既可缓解热门专业报名火爆的问题，又可以增加农科类专业和基础类专业的正常招生。另一方面，不同的学科、专业在办学成本上也存在较大的差异，通常来说，理科类、工科类专业的办学成本高于文科类和管理类专业的办学成本。因此，各独立学院应根据本校各专业的招生情况确定收费标准并随时灵活调整，绝不搞“一概而论”或实施“一刀切”。

四、独立学院实行按教育成本收费存在的问题

1. 认识上的偏差。长期以来，人们把高等教育当作一项生产“公共产品”的公益性事业，高等教育一直采取由国家财政负担为主的经费筹措方式，大学生不需交学费，而且还有奖学金、助学金。虽然近年来国家已开始实施高等教育收费的改革，大学生需交纳学费上学，但实际上大学生所交学费都比较少，只是对教育成本的部分补偿，所以一些人还能理

解。而独立学院实施的是全额交纳教育成本费，因此，会有一部分考生和家长在思想观念上还难以接受，这势必影响独立学院这种全新的办学形式的健康、持续发展。

2. 收费标准难以确定。独立学院大学生缴费上学是对高等教育成本的补偿，是按国家培养一名大学生所需要的费用确定基本收费标准，现在独立学院学生每年的收费标准范围一般确定为1.0—1.5万元，个别地方达到每年2.0万元。由于教育成本的核算十分复杂，不同的学科、专业教育成本不同；不同的地域，同一学科、专业教育成本存在明显的差异。因此，我国大学生培养还没有进行也很难进行成本核算。独立学院的最大优势是共享母体高校优秀的教育、教学资源，且正刚刚起步，其教育成本核算更为复杂，因此，目前很难对独立学院制定一个比较全面准确的收费标准。

3. 加剧了受教育机会不平等的矛盾。由于现阶段我国城乡居民收入有较大的差距，农村居民中还存在相当一部分贫困人口，这部分人无力承担独立学院学生四年累计高昂的学费，因此，一些家庭贫困的学生被挡在了大学校门之外，有些贫困家庭学生虽然靠东借西挪能勉强进入大学，四年本科下来也已是负债累累。据调查，独立学院学生有近80%是来自城镇学生，只有约20%的学生来自农村。同时，还有一批品学兼优而又有志于进入本科学习的学生，因家庭贫困交不起高昂的学杂费，不得不放弃接受本科教育的机会改为接受专科教育，这明显加剧了国民受教育机会的不平等矛盾。

4. 国家政策上对学生的不公平待遇。由于独立学院学生是全额交纳教育成本费上学，学生被社会公认为是“有钱人家”或“贵族”子弟，因此，国家在政策上对这些学生没有体现出公平的待遇。政府对高等教育学生提供的种种资助，独立学院还没有与公立高校一视同仁，独立学院学生不能获得政府提供的补贴性贷款，如：有的省（市）明确规定独立学院学生的助学贷款，其政府补贴部分由独立学院自行解决等；政府对公立高校实施的奖学金或助学金等助学行为还没有在独

立学院学生中得到切实的体现。

经济伦理学感悟篇五

经济学中独特于伦理学的方面考量，不排除能够更加促进经济学发展自己独特的方面，而且经济学推理受到“工程学”方法的影响才取得了非常实质性的发展，但值得注意的，不是经济行为或活动可以不伦理，遵守伦理的要求是决不能因此含糊的，这是社会文明发展前进的基本前提，阿马蒂亚·森指出对自利行为的假设的滥用已经严重损害了经济分析的性质，经济学与伦理学的严重分离铸就了当代经济学的一大缺陷。经济学其实正如它已经表现出的那样，可以通过更多、更明确地关注构成人类行为和判断的伦理思考而变得更有解释力，一些伦理思考也可以用经济学正在使用的各种方法进行更加深入的分析。现代经济学的发展，伦理学方法的重要性已经被严重淡化了，亚里士多德在伦理学和政治学的更加广泛意义上面论及的经济学作用（《尼各马可伦理学》，第i卷）。经济学问题本身就有可能成为极为重要的伦理学问题，包括苏格拉底的疑问：“一个人应该怎样活着？”

必须清楚的是“在讨论自利行为问题时，区分以下两种不同性质的问题是非常重要的。第一，人们的实际行为是否唯一地按照自利的方式行事；第二，如果人们唯一地按照自利的方式行事，他们能否取得某种特定意义上的成功，比如这样一种或者那样一种的效率。这两个问题都与亚当·斯密有关。人们常常引用关于自利行为的普遍性和有效性的观点。事实上，并没有证据表明他相信这两个命题中的任何一个。”[2]经济学在理论上需要的假设，其无伦理的利他考量并非意指经济学的不伦理。阿马蒂亚·森指出“极为狭义的自利行为假设的广泛使用，已经严重限制了预测经济学研究的范围，使其很难分析由行为多样性所引起的广泛的经济关系。”[2]而且“根据‘自我目标’的选择，每个人都应该采取非合作的策略，但其结果却比采取合作的策略要差”[2]。如果从一个从社会策略的角度进行行为选择，关心“囚徒的困境”中他

人的目标而采用合作的策略具有一定的适宜性：“它对我们所有人各自的目标都更为有利。” [2]无论社会关系或者利己的经济关系中，如果毫无利他或合作可能，并不能得到期望的目标，而且很可能让人类走向终结或者要么走向革命的道路。

阿马蒂亚·森强调，更多的关注伦理学，福利经济学可以得到极大的丰富；同时，经济学与伦理学更加紧密的结合也可以使伦理学研究大受裨益，经济学与伦理学是否应该有更多的联系，却不能根据这些事情是否容易做到而定，而要看这样做是否值得，而且可以期望得到的回报是相当大的。