

2023年美的历史读后感 历史的沸点读后感心得体会(优秀6篇)

当观看完一部作品后，一定有不少感悟吧，这时候十分有必须要写一篇读后感了!读后感对于我们来说是非常有帮助的，那么我们该如何写好一篇读后感呢?下面是小编为大家带来的读后感优秀范文，希望大家可以喜欢。

美的历史读后感篇一

《历史的沸点》是一本由托马斯·凯恩斯撰写的书籍，该书通过对历史上重大事件的深入研究和剖析，提供了许多关于历史发展中的关键时刻和转折点的见解。读完这本书后，我深深地感受到了历史的重要性和对今天世界的影响。在这篇文章中，我将分享我在阅读《历史的沸点》后的个人感悟和体会。

首先，在阅读《历史的沸点》时，我意识到历史并不是仅仅过去的一段时期，而是我们现在和将来的基础。历史中的每个重要事件和决策都对今天的世界产生了深远的影响。例如，凯恩斯讨论了第一次世界大战以及战后经济恢复时期的重要性。这场战争导致了巨大的人员伤亡和国家破产，但也为今天的国际关系和军事策略奠定了基础。通过了解历史上的这些关键时刻，我们能够更好地理解当今世界的形成和发展。

其次，《历史的沸点》让我深入反思了历史中的权力和决策者的作用。凯恩斯指出，许多具有深远影响的历史事件都是由一小群人的决策所引发的。例如，他探讨了第二次世界大战期间英国首相邱吉尔的领导力和决策过程。邱吉尔的决策在历史上起到了决定性的作用，不仅影响了英国的战争结果，还对整个世界格局产生了重要影响。这让我深思领导者的决策如何塑造了世界的走向，以及自己在日常生活中的决策如何对周围的人产生影响。

第三，《历史的沸点》还提醒我历史中的听众和观众的重要性。历史中的演讲和交流在塑造事件的结果和历史记忆中起着至关重要的作用。凯恩斯提到了一些重要的演讲和传媒报道，如马丁·路德·金的演讲和《华盛顿邮报》对尼克松水门事件的揭露报道。这些例子告诉我们，人们的声音和信息对于引起社会变革和影响历史进程是至关重要的。我们应该学会在历史中用声音说话，用行动呼喊自己的信仰。

第四，《历史的沸点》还启示我要保持对历史的不断学习和思考。凯恩斯强调了历史是一个不断变化的领域，过去的常识可能不再适用于现代社会。他强调了适应变化和反思的重要性。通过学习历史，我们能够从过去的教训中吸取智慧和经验，并将其应用于当今的挑战。只有通过不断学习和反思，我们才能更好地理解历史的沸点，以及它们对我们的意义和影响。

最后，读完《历史的沸点》后，我对历史有了更深入的认识和理解。历史不仅仅是过去的回忆，它是我们现在和未来的基础。通过了解历史中的关键时刻和决策者的作用，我们能够更好地了解当今世界的形成和发展。历史中的演讲和传媒报道对于引起社会变革和影响历史进程是至关重要的。同时，持续学习和思考历史的重要性，能让我们更好地应对当今的挑战。因此，我相信每个人都应该有机会了解和欣赏历史的沸点，以更好地了解 and 塑造我们的世界。

美的历史读后感篇二

读希罗多德的《历史》是需要很大的耐心的。首先是因为此书牵涉的地域跨度太大、年代跨度太长，人物、事件头绪太多。从空间上看，东起印度、西至直布罗陀海峡，北到北极圈附近，南达尼罗河的源头，希罗多德都涉及到了。从时间上看，从吕底亚王国的兴起(约680bc)到希腊人击退波斯人的侵略(479bc)前后²。这还只是书中的主线，如果加上插叙中提到的其它事件，则有的可以上溯到更久远的年代。

另外，作者特殊的讲述方式也是原因之一。他不断地打断自己的叙述，不断地在一件事讲到一半时插进一段有关的背景介绍。这种插话，短的时候大概是一、两节，但长起来就不得了。最长的一段是有名的介绍埃及风俗的第二卷。整整一卷182节，除了第1节之外，完全和叙述主线没有直接关系。更有甚者，在这种插话之中有时他还要插进另一段，于是就形成了“插话中的插话”。比如第五卷第55节(简记为五55，后文同此)以下，希罗多德讲到阿里斯塔戈拉(aristagoras)——反抗波斯的伊奥尼亚起义的主要领导者——到希腊本土寻求支援。他先到了斯巴达，但没有结果，便转去雅典。这里作者插进一大段追述(五55至五96)，向读者介绍雅典是如何摆脱僭主的统治，建立民主制度的。这本来不过分。可他在五57又插进了一段，介绍起杀死雅典末代僭主希庇亚斯之弟希帕库斯，并最终引发人民起义的两位英雄的原籍——盖菲拉(gephyraei)——这还不算完，在紧接下来的五58，他又开始讲述和盖菲拉人一道在希腊本土定居的腓尼基人，进而开始讨论自己的一个研究成果——他认为希腊字母是腓尼基人传来的，并花了3节的篇幅(五59至五61)来举例说明之。这个研究成果诚然是很具洞察力的，但是和盖菲拉人有什么关系?和雅典人摆脱僭主有什么关系?和伊奥尼亚起义有什么关系?这种“插话中的插话中的插话”——我称之为“三次方插话”——在希罗多德的书中并不只此一处。比如这个“三次方插话”结束之后，在五96之前，即“一次方插话”结束之前，还有几段“二次方插话”和“三次方插话”。我要是苛刻一点的话，甚至连“四次方插话”都能找出来。

(当然，《历史》并非完全地缺乏主线。插话多的情况也只在前五卷中比较明显。后四卷因为已经开始直接叙述希腊-波斯战争，所以插话就减少了很多，现代人看到这里应该会觉得轻松了一大截。)

这种时不时地脱离主题的叙述方式，或者说主题不明确、主线不清楚的叙述方式，你可以认为是当时文学技巧本身不完善的结果。但如果你心胸放开阔一点的话，也可以认为这本

身就是一种具有特殊魅力的叙述方式。我想凡是读过未经改编的《一千零一夜》的人，都能明白这种“故事中套故事”的结构其实并不罕见，也并不单调。它是一种随着语言 / 叙述 / 故事/logos本身的流动而流动的讲述方式。它是一种随时准备分流、回溯、旋转、重新汇合的言说之河。现代派小说中有所谓“意识流”、“生活流”的说法，借用一下这类术语，我也可以叫希罗多德的讲述方式是一种“叙述流”，或者说“logos流”。它想向人们展示的，其实并不是一个有着清晰的原因-结果 / 开端-结局的、单线条的、摆在那里的固定的话语客体，而是一个有着众多线索、可以随时把某一段拆开，单独讲述的、可以从不同视角、不同目的去解读的言说主 / 客体结合物。不光是读者可以以不同的途径来接近它，如果作者希罗多德不想讲述希波战争的话，他完全可以根据手头的材料，在诸如《希腊及周边地区风土志》或者《希腊及周边地区政治沿革录》的题目下重新开始他的叙述。而如果是这样一本书，而不是《历史》流传到今天的话，人们从中能得到的信息量，我想并不少于今天的《历史》的80%，只怕在有些方面会超过100%。

换句话说，今天的人们读《历史》觉得主线太不清晰、太繁杂，其实是看有脚注的文字太多了的缘故，是被某一种思路带领着看书看惯了的缘故。（而且就算看有脚注的文字，你何曾看到过“三次方脚注”这样奇妙的玩艺？）现代人所习惯的不是“logos流”，而是“思路”。而且这个“思路”一般来说都是力求意义上的单向性、拓扑学上的简单性，也就是说歧义越少越好、歧路越少越好。像海德格尔那样对多重词义、多重理解的沉迷，像《花园小径》那样结构分散、无明确导向、多重线索反复交叉的叙述方式，出现于现代哲学、现代派小说中，似乎很新鲜。其实我要说，你看《历史》就明白那并不是首创。

“流”与“路”的区别，就在于流本身就没有，也不要求有明确的导向性，它往往是“讲到那里算那里”的，人们面对

它也只有“随波逐流”的份；而路再怎么复杂，就算成了一片四通八达、无所不至的路网，但只要人一走上它，人的目的性，也就是“我要从哪里到哪里去”的心态是避免不了的。这也就是“意识流”不能被称为“意识路”的原因。“路”总是从原始的环境中，被“走得多了”走出来的、和原始环境不一样的东西，而“流”却是包围着你的、迷惑着你的方向感的、浑然一体的原始之物本身。对于《历史》，追求一种clearlycut的结构，既是我们现代人的误区，也是无奈。

美的历史读后感篇三

历史是人类社会发展的记录，历史的沸点则是指那些触动人心、影响深远的事件和时刻。最近，我读了一本名为《历史的沸点》的书，收获颇丰。本书以独特的视角和深入的研究，让我深刻感受到历史的底蕴与魅力，以下是我的读后感和一些个人的体会。

首先，本书的内容广博且详实。作者通过各种历史事件和时刻，探究了人类文明的演变和社会进步。书中主要分析了一些重要事件，如法国大革命、美国独立战争、中国的文化大革命等，这些事件对世界的进程都起到了至关重要的作用。通过深入了解这些事件，我明白了历史对人类社会的影响和启示。历史不仅是过去的记录，更是未来的指导。

其次，本书的叙述方式引人入胜。作者运用了很多生动的故事和描写来展示历史事件的发展。例如，书中详细描述了中国的太平天国运动，我通过阅读了解到了这一时期中国社会的动荡与变革。书中也提到了一些具有影响力的人物，如马丁·路德·金、拿破仑等，他们的人生经历和事迹激励着我。通过这些故事和人物，我进一步认识到了历史的巨大能量和引人思考的意义。

再次，本书对历史事件的分析深入独到。作者在书中对每一个历史事件都进行了深入的研究和分析，通过对事件的前因

后果、影响与启示的探讨，让我更好地理解历史事件。例如，书中讲述了美国独立战争，通过对这一事件的分析，我明白了战争对于独立的重要性，同时也认识到了美国自由主义精神的重要性。通过这种深入研究的分析，我更加深刻地明白了历史事件的背后所蕴含的深层次信息。

最后，本书的内容对我个人产生了深刻的影响。通过读历史的沸点，我认识到历史是人类智慧和经验的结晶，对于我们的现实生活也有着重要的启示和指导。历史教会我们珍惜和平，警示我们错综复杂的人际关系，以及人类社会进步的不可逆转性。历史对于我个人来说，是深化思考和拓宽眼界的一种途径，让我更加全面地了解世界和人类。

总之，读完《历史的沸点》对我产生了巨大的影响。这本书通过生动的故事、深入的分析 and 独特的视角，让我重新认识到了历史的重要性和魅力。历史的沸点是历史中的高光时刻，也是社会进步和人类智慧的见证。通过对这些事件的深入研究和思考，我们可以更好地认识和理解人类社会的发展过程，同时也能够为自己的生活和未来提供重要的启示。读完这本书，我对历史充满了更多的敬畏和热爱，也更加希望能够持续学习和思考，不断探寻历史的真谛和智慧。

美的历史读后感篇四

历史是一面镜子，能够反映出人类社会的兴衰荣辱。也正因为如此，历史成为人们了解过去、认识现在和展望未来的重要途径。近日，我阅读了朱尔斯·米歇尔著作《历史的沸点》，其中的观点和案例使我深受启发。通过这本书，我深刻认识到历史沸点对人类的影响以及我们面临的挑战，同时也亲身感受到历史的迭代是如何形成既有的现实。

在《历史的沸点》一书中，作者朱尔斯·米歇尔探讨了许多历史事件的沸点，包括法国大革命、美国独立战争、第二次世界大战等。通过对这些沸点事件的深入分析，米歇尔传达

了一个重要观点，即历史沸点是真正改变社会的契机。历史沸点的出现往往伴随着社会的动荡和剧变，它们打破旧有的秩序和体制，使人们重新审视现实并迈向新的未来。

与此同时，作者还通过详实的案例展示了历史沸点给人类带来的巨大挑战。无论是法国大革命还是第二次世界大战，历史沸点的出现都带来了巨大的破坏和混乱。人们不仅要应对战争的摧残和生活的艰辛，还要面对社会的动荡和价值观的重塑。在这样的历史背景下，人们需要重新审视自己的选择和承担责任。

读完《历史的沸点》，让我深刻体会到历史的迭代是如何形成现实的。历史沸点的发生与人们的选择息息相关，而这些选择形成了历史的轨迹，决定了我们所处的现实。例如，法国大革命的爆发源于人们对不公平和压迫的抗议，而美国独立战争的胜利则是因为人们不愿再忍受英国的统治。这些个体的选择与集体的行动形成了历史的动力，推动着社会改革和进步。

尽管历史沸点的影响深远，但如何应对和引导历史沸点却是个复杂而棘手的问题。历史沸点的特点是不可预测和不可控制的，所以人们需要高度的警觉和灵活的应对。只有在历史的洪流中保持清醒的头脑，才能做出明智的决策，引领社会朝着正确的方向前进。同时，我们也需要秉持理性和人道主义的价值观，以避免历史沸点带来更多的破坏和血腥。

通过阅读《历史的沸点》，我深刻认识到历史的重要性和我们所面临的挑战。历史沸点的出现既是一种机遇，也是一种考验。它们为我们提供了改变现实和追求进步的机会，但同时也要我们冷静应对和明智抉择。只有通过对历史的研究和理解，我们才能更好地把握历史的发展方向，为未来的历史做出有意义的贡献。

在我的理解中，历史不仅仅是个体的过去，更是一个国家乃

至整个人类社会的共同记忆和责任。通过历史的回顾和研究，我们能够更好地认识人类的本质和社会的运行规律，从而更好地应对当前和未来的挑战。正如米歇尔所说：“历史只有让人不断汲取其中的教训，我们才不会再在相同的错误中重犯。”

美的历史读后感篇五

今天，我读完了《吴姐姐讲历史故事》第十一册，它是吴碧涵姐姐写得。《吴姐姐讲历史故事》讲的全是真真实实、有凭有据、经过再三详密考证的历史。绝不止是将文言文译为白话，更不是传说演义、细说小说。

随后，每天睡觉前，我就拿着《吴姐姐讲历史故事》，于是知道了朱元璋对大臣的凶狠，知道了元妙观那不是素面的素面，知道了朱刘之间的友谊，知道了方孝孺的孝顺，但是我最喜欢看还是运用智慧，打败敌人的故事。类似于《鄱阳湖大战》、《南兵撞到冰墙》等等。

而这中间也有一些名言名句：弱者等待机会，强者创造机会；是可忍，孰不可忍也。

读完这本书，不仅了解了这段历史，还从历史中懂得了做人的道理，生活中，我们要亲近那些品德好的人，远离那些品质恶劣的人，还有，品德是人生的必修课，做人首先要最品德高尚的人。

美的历史读后感篇六

我不知道要怎么写。

以前看过有关张纯如的介绍，想看看她的书，昨天在图书馆无意间看见《南京大屠杀》，借回来。

之后觉得看这本书本身需要莫大的勇气以及心理承受能力，我甚至想我是否要继续看下去。

在阅读的过程中，我同时觉得困惑。

人怎么可以如此的残忍，日本军队究竟抱着怎样的心态在南京犯下如此的滔天罪行？

而我们的同胞又为何只有零星的反抗，如果所有人团结起来，那么是不是会有另一种结果？

种种因素吧。

作者一再提到的一句名言，忘记过去注定会重蹈覆辙。

所有人都应该正视这段历史，它不仅仅使中国的，也是全人类的，所有人都应该记住，人类历史上曾经发生过这样的惨剧，制造者是人类本身。

我想作者本身在书写与调查的过程中必定经受着巨大的心里考验，对人性黑暗的绝望。

希望这样的事件不再重演。

而日本亦应该对曾经的罪孽以及如今对那段历史的回避而深刻的反省以及忏悔，偿还。他们所犯下得罪是号称文明生物的人类的耻辱。

这本书相较斯塔夫里阿诺斯的《全球通史》薄得多，哪怕相比其下册《15以后的世界》也是如此。所以作者在字数和规模的局限下，就更少地关注具体的史事而更能体现出“全球史”的叙事特色来。

由此我反倒怀疑，斯氏的《全球通史》真的有必要写这么多字吗？

其实在国内，黄仁宇的大历史似乎就是走的这个路子。这本书的副标题是“全球的、生态的述说”，黄的《中国大历史》完全可以起个副标题叫“全国的、生态的述说”。一回事。而黄之备受好评的《万历十五年》其实与他的所谓“大历史观”几乎没有关系——至少在我看来如此。相反，倒是走的微观历史的路子。

洋人的史学流派，随便套一点过来写中国历史，便可以夺人眼目，实在可见中国当代史学之贫乏。

看洋人写的历史的时候，总觉得他们喜欢关注一些莫名其妙的东西。比如茶叶，比如瘟疫，比如城市排污系统。在我看来十分重要的事情，像明朝的`胡惟庸案，像朱元璋开国的英烈，在他们的书里完全找不到踪迹。或者说，他们也许完全不知道这些事情，然而这并不妨碍他们写出一部全球史来，而且明朝的中国在里面充当主角。

不同大陆不同文明的交流，在其中扮演重要角色的商人，随着商人而到处传播的思想、技术、商品乃至疾病，以及这些传播所带来的后果，这些不同后果在同一时间同一地点偶然汇合所形成的历史的“偶合”——这才是他们所关注的问题。

他们饶有兴致地像描绘一粒种子怎么发芽一样描绘现代世界的起源，而我们则以本国为中心，以历史课本为阵地，进行着爱国主义教育。谁好，谁坏，只有天晓得。

历史能不能假如，这是一个问题。

如果答案是否定的，那就是对史学预测功能的否定，那么人类整个学问几乎都要翻天了。