

# 最新中国震撼读书报告(精选5篇)

随着社会不断地进步，报告使用的频率越来越高，报告具有语言陈述性的特点。那么什么样的报告才是有效的呢？下面我就给大家讲一讲优秀的报告文章怎么写，我们一起来了解一下吧。

## 中国震撼读书报告篇一

基辛格的《论中国》是写给美国人看的。早几个月前，我就有读一读的意愿，北京培训一回来就在网上买了此书。两个月前一次和老板的交谈，老板提到他准备最近读《论中国》，我也就顺势拿起来读了一遍。

粗看这本书的名字，标题很大，再加上它的大块头，使习惯快餐文化的现代读者容易望而却步。其实基辛格重点还是回顾了上世纪70年代至今的中美关系，虽点到了一些秘辛，但总体上说，还是站在战略和文化的高度，来审视中美的过去、现在和未来。

当然，基于美国的视角是这本书天然的出发点。作为老牌的政治参谋和外交高手，基辛格在这本书里更多的是告诉美国的下一代，曾经的历史，以及为什么要与中国共存，如何共存。

作为一个土生土长的中国人，终日被包围在中国人自己的评论里，无论赞美还是谩骂，终究有点“不识庐山真面目”的意思。跳出三界，从别人的文化视角看看自身，也是大有裨益的。

一、中国的对外策略深受中国传统文化影响，深入骨髓。

1. 柔弱与强力

看来，基辛格已经非常了解中国文化，他用了“势”的概念。他把中美之间的差异比喻成中国围棋与国际象棋的区别。中国人讲究谋篇布局，不在乎一城一地的得失，运筹帷幄之中，决胜千里之外。而西方文化，更多是靠实力和数字说话，吃一个子就是一个子，一切都很清楚。而中国的策略往往很混沌，中国人喜欢把几件看似毫无联系的事情联系起来看，运用一种类似于太极拳法的手段，达成自己的目的。他把世界看成是一个大棋局，把上下千年看做是大周期。如果能从这样的高度看问题，有许多令西方人匪夷所思的事情就迎刃而解了。

## 2. 借力打力，无中生有

在古代，这叫“以夷制夷”。战后，中国夹在两个超级大国之间，生存是第一要务。中苏关系不好，可老毛还是邀请赫鲁晓夫回国途中顺访北京，其实双方没有说任何实质性的事情，可就在赫鲁晓夫离开后不久，老毛便开始了炮打金门。让美国人以为是得到苏联支持的，不得不掂量直接干预的后果，结果中国实现了自己的战略意图。这样的例子还有很多。

## 3. 以弱胜强

按照美国人国际象棋的思维，他们是难以事前预判到，中国会出兵朝鲜；也难以预判到，中国人胆敢在乌苏里江，与老大哥苏联干一仗；还难以预判到，中国人敢于用大的牺牲，去狠狠教训刚刚击败美国的越南。明知不可为而为之，往往收到奇效。不按常理出牌，是因为中国人的世界观里，有更大的更宏观的“理”。

## 二、美国代表了值得尊敬的文明

基辛格在书中有一段话，我印象深刻。摘录如下：美国社会永远不应放弃对人的尊严的承诺。美国对事物的判断永远不可能与美国对民主制度的看法分开。有些事件必然会引起美

国的反应，即便会损害总体关系也在所不惜。

远的不说，看看美国最近这些年的一些行为，你可以说它是侵略，但细究起来，会发现，它的目的不仅仅是利益，它还是很看中意识形态的，否则无法解释它的行为。当然，你也可以说，传播意识形态也是它的利益。

### 三、两种文明共存共生

就像今年夏天我在北京听到近似戏谑的观点，地球上的不同文明来自不同星球，所以差异巨大，水火不容。中美两个文明确实有太多太多的不同点，可它们都大到谁到吃不掉谁。

殊途同归还是走向毁灭？是一场非常有趣的非常有看点的大戏。嗯，是的，如果站在更高的高度，比如说上帝、真主、释迦摩尼的高度，望茫茫人世间，倒真的只是出戏。

要补充说明的是，貌似在中国这个文明里，普通人要承受的东西，大于以美国为代表的西方文明。这一点，在最近的一篇《从1942说起》就有提到。

## 中国震撼读书报告篇二

《论中国(on china)》英文版于出版，中文版10月出版。全书617页。作者亨利·阿尔弗雷德·基辛格(henry alfred kissinger) 1923年5月27日生于德国费尔特市，是犹太人后裔，1938年移居美国。他是中国人民的老朋友。曾任美国国务卿。是美国乃至世界著名的外交家、国际问题专家。他以根据40多年与中国领导人的交往，50多次对中国的访问，以客观、理性、严谨的态度，撰写了《论中国》。

总体上说，尽管在汉唐元明清都有中国与世界的交往，但总体上是局部的，有限的，还没有那一个时代像今天这样与世界经济上、文化上如此深度、广泛、全面地融入这个世界。

中国目前经济总量居世界第二位，将来将达到第一位。中华民族要屹立在世界民族之林，要实现伟大的民族复兴，所以我们要认识这个世界，同时也要知道世界在如何看我们。但是，我们毕竟刚刚开始融入这个世界。《论中国》提供了国外政治家，特别是从美国政治家的角度对中国的历史、政治、文化、思维的认识，为我们认识自己提供了另一个视角，更有益于我们清醒地认识我们自己。唐太宗李世民曾说：“以铜为鉴，可正衣冠；以古为鉴，可知兴替，以人为鉴，可明得失”。同时为我们在处理与各国关系有重要参考价值，也对在全球化新形势下中国的文化如何面对，那些保留发扬，那些扬弃引发深深思考。

基辛格博士首先从晚清时期的中国谈起。揭示了几千年长期中国农业社会相对稳定、富足的社会之后，在外部世界已经现代化、工业化、全球化的情况下，仍旧坚持保守封闭、愚昧无知、妄自尊大、封建专制的社会状况。他力图通过清朝到当今时代社会在政治、社会、文化的沿革来认识、了解、揭开中国的神秘面纱。作为一个外交家，他不是仅仅陈述了朝鲜战争、中美建交、三次台海危机等等重大外交事件，而是通过中美关系这一主线，这一系列现象，着重分析中国人的战略思维模式和外交习惯。

读了本书以后几点思考：一是中美关系核心不是意识形态问题，核心是国家战略利益。上世纪70年代，中国比今天在意识形态上更加极左。但是由于当年前苏联构成对中、美两国的威胁，促进了中美走到一起。而今天，中国深度改革开放，前苏联的威胁不复存在，所以中美没有了共同的敌人，而出现了经济利益、战略空间的争夺，则形成了今天的对抗。而人权问题、价值观问题等仅仅是借口。

二是一个国家要令别国信服，要引领世界，不仅有硬实力，更要有软实力。硬实力也就是经济实力、军力等，也要有软实力，例如一个国家的正义、诚信、包容。

三是在历史性转变的形势下，中国文化中值得传承的是什么？应该是勤劳、善良、坚忍不拔、含蓄缜密。而在中国文化中的糟粕是什么？应该是官本位，封闭、保守、小农意识。

四是从中国清朝封建社会到当今社会转变给了我们重要启示。清朝的封闭、自大，而全然不顾外部世界的全球化、现代化、工业化的大趋势。不像日本明治维新那样主动全球化、工业化、现代化，就会被用坚船利炮被动地撬开国门，落后就要挨打。

### 中国震撼读书报告篇三

《乡土中国》我没有读之前心里就想乡土中国是一种以什么样的形式反映出来的当时的时代背景，当我读完了《乡土中国》之后给我的答案是脑袋里出现一幅画面里面有的父亲和母亲辛勤劳动的背影和我家乡父老乡亲他们在田地里播种辛勤劳动的画面呈现在我的眼前，泪水悄悄的滑落下来打湿了我的衣服我开始想家人以及家乡的人民和山山水水了，《乡土中国》读后感。虽然农村没有像城市那么的繁华但有宁静清新的空气有朴素人民，灿烂的微笑待人友善，他们懂得珍惜生活和努力创造财富。

费孝通先生的《乡土中国》给我们打开了认识中国农村的一扇大门。有人也许以为这本书写的早了，对于现在的情况很不实用，我觉得倒不是。这本书的理论价值到现在还闪烁着光辉。至少到现在为止我还没有读过哪本社会学的著作在理论和语言上胜过这本薄薄的小书。

有人认为费孝通在这本书最主要是提出了，“礼治秩序”及其“差序格局”这两个概念。我倒是觉得他的成果是把乡土中国的根子挖出来了，指出来为什么我们最近百年的变迁会如此之艰难。

何为乡土中国？它的特性是什么？先生在第一篇已经很好指出

来了。比如他就说中国乡下人多，“土”就是他们的特性，当然土气不是贬义词，靠土地谋生的乡土社会很大程度是很稳定的，即使战乱迁移的也不是社会的主流。他也顺便比较和美国的不同，指出我们是聚村而居，并且保持自己的生活隔离，结果就形成了地方性，保持孤立的社会圈子。同时村落里面大家都是特别熟习，就成了没有陌生人的社会。在没有陌生人的社会，法律其实处于次要的可有可无的地位，大家都能得到从心所欲而不逾规矩的自由，大家重视是信用而不是法律。当然在我们现在这个处处都成了陌生人的社会，土气就成了骂人的话，那些礼俗也逐渐被法律所代替。

他在谈论文字下乡的问题里面，他认为，在乡村社会很大程度上是不需要文字的，经验的传播往往是手把手的教，在一个地区住的几百年，世世代代面临的问题很大程度都是一样的，解决的办法都是一样，不需要什么理论，什么创新，读后感《乡土中国》读后感》。当然先生在这两篇文章里面分析很多，也很深刻。

“差序格局”是费先生的独创，在书中，他打了个比方，将西洋的“团体格局”和中国的“差序格局”区分开来：西洋的社会有些像我们在田里捆柴，几根稻草束成一把，几把束成一捆，几捆束成一挑，每一根柴在整个挑里都属于一定的捆、扎、把；而中国的社会格局不是一捆一捆扎清楚的柴，而是好像把一块石头丢在水面上所发生的一圈圈推出去的波纹，每个人都是他社会影响所推出去的圈子的中心。

通过这个比喻，费先生把中国传统社会的特点形象具体地表现出来了：

首先是执行私人道德。“私”的毛病在中国的乡土社会中实在是一个较为严重的弊病，“事不关己，高高挂起”“个人自扫门前雪，莫管他人物上霜”就可以显现这点。而在西洋的团体格局中，道德的观念是建立在团体和个人的关系上的，团体是超于个人的存在。其次是判断标准的随机性。中国社

会富于伸缩的社会圈子会随着势力的大小而变化，对于不同的环境和人事，自然就会有不同的对待方法，我们往往讲的是攀关系，讲交情。而西洋社会将的是权，社会对每个人是公道的人对人遵守的是一样的规则，就是要互相尊重权利，而团体对个人也必须保障这些个人的权利。再次就是模糊的社会组织的界限。比如在书中提到的关于“家庭”的概念，在中国，“家庭”这词是含糊得很，可以是自己和太太，可以是加上孩子，还可以是加上其他的伯叔侄子之类的。而在西洋社会，“家庭”就是指他以及妻子，未成年的孩子，明确得很。最后就是社会结构的层次化。中国的传统社会向来就是阶级社会，上下级关系的明确规定，使得社会层次分明，乡土中国的社会网络是由等级差别的。而在团体格局中，人是平等的，是被一视同仁的。

中国传统的乡土社会在向工业社会发展的过程中，城市化的过程中受到了很大的冲击。礼治秩序的全面打破，血缘和地缘的分离，剧烈的社会变迁，使得人们不再圈定在一定的范围内，而是更加迅速地流动，这就导致了更多的乡土本色被花花世界所淹没。

当然，中国的本质还是乡土的，即使她从“农业大国”到“工业大国”。中国人骨子里的私德是不会一下子消失的，却反而有一种加重的趋势，社会上盛行的“各走各路”的风气使得这个社会更加地冷漠。中国的五千年文化是孕育于农业文明中的，中国人身上的“泥土味”是不会失去它的香气的，所以老有一些“城市人”在那里鄙视“乡下人”，那就有点可笑了。

以上是本人看完《乡土中国》后的一些想法，其实看完《乡土中国》之后有许多的感想，但又不足以成文，所以只将能成文者呈现出来了。

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

点击下载文档

搜索文档

## 中国震撼读书报告篇四

《论中国》这本书是我在综合部看到的，听人说起过，正好看到顺便借来一读。关于基辛格应该说每个中国人都多少了解些，他是中国与美国建交的铺路石，而且和几代中国国家领导人都结下了深深友谊，为中美关系做出了突出的个人贡献，很多人对他的第一印象都是“中国人民的老朋友”。在一定程度上说他推动了毛泽东与尼克松握手，使中美两个大国结束了20多年相互对峙，终于走向和平。

基辛格在自己88岁生日，其大作《论中国》正式推出面市，引起各界反响，他的基本想法是写给美国人看的，使对中国了解不多的美国人能够对中国有一个基本的印象，本书主要回顾了上世纪70年代至今的中美关系站在战略和文化的高度，来视审中美的过去、现在和未来。更多是告知美国的下一代，曾经的历史，以及为什么要与中国共存，如何共存，其影响是深远的。

作者为了美国人能够真实的、深刻的了解中国，了解东方的思维，开篇就“中国的独特性”作为首篇，纵论中国文明源远流长，并且给出了很高的评价是“虽欲穷共渊源而不可得”。接着介绍儒家学说，这个是中国数千年的价值观的核心，



把儒家学说放在与佛教、基督教和伊斯兰教教义的高度上，把记录孔子言行的《论语》比作是西方《圣经》和《宪法》的结合体。如此高度评价恐怕中国人也未必全部能体会，可见作者深意，要让美国的下一代熟悉中国，不可不从根源上介绍并了解之。

如果说后面篇章都回忆作者与中国交往的经历与片段，那么首篇绝对是中心，是了解中国的钥匙。基辛格并没有仅仅止于儒家学说，而是进一步探析，探析在儒家学说影响下形成的东方思绪和东方文化。最后浅谈《孙子兵法》以及通过中国围棋和国际象棋对比来谈，来讲东西方的不同。这也是我个人写这篇读后感的关键所在。希望身边的人要充分重视中国最本源的东西，而不是舍弃之。如果舍弃，那么中国将是无本之末。正是因为儒家学说所延续的东方思维影响了一代代国人，甚至东亚、南亚各国。

《孙子兵法》共介乎于诗歌体与散文体之间，虽问世已两千余年，然而这部含有对战略、外交和战争深刻认识的书到今天依然是一部军事的思想经典。多可叹的、可欣的中国传统著作，至今仍能被一个西方人奉作经典，我们怎可“冷落”。毛泽东出神入化的适用之，建国强国；胡志明和武元甲运用之，使越南战胜了入侵的法国、美国。作者这么评价《孙子兵法》：“在今天读起来，依然没有丝毫过时之感，颇感孙子思想之深邃，为此孙子跻身世界最杰出的战略思想家行列。美国在亚洲的几场战争失利，一个重要的原因就是违背的孙子的告诫。”

再说围棋，中国流传最久的棋，“围”者“包”也。棋盘上横竖各19条线，开始时棋盘上空无一子，双方各持180枚子，子与子之间没有区别，棋手轮流在棋盘任何一点上落子，占据有利地形，设法包围对方棋并吃掉。围棋强调的是“战略包围”艺术，引用“包围”“迂回”的策略，耐心累积相对优势。一场势均力敌的比赛结束时，棋盘上双方犬牙交错，一方常常占据微弱优势，对于一个外行人，甚至不能看出哪

一方是赢家。

国际象棋，棋盘上双方实力一目了然，所有棋子均已摆在棋盘上，寻求通过一系列的正面交锋吃掉对手的棋子，目的是把对手将死，即把对方的王或后逼入绝境，令其走投无路，终极目标是全胜。下国际象棋，开局双方而在中盘展开争夺，而下围棋则是“战略包围”，通过在棋盘上占空，逐渐消磨对方的战略潜力；下国际象棋体现目标专一，下围棋则培养战略灵活性。所以西方传推崇决战决胜，强调英雄壮举，而中国的理念强调巧用计谋及迂回策略，耐心累积相对优势。

这么看来，作者基辛格已经非常了解中国文化，并且他用了“势”的概念。他把中美之间的差异通过中国围棋与国际象棋的比较说明之。中国人讲谋篇布局，不在乎一城一池的得失，筹帷幄之中，决胜千里之外。西方文化更多是靠数字和实力说话，一切都很清楚，而中国的策略往往很混沌，中国人喜欢把几件看似毫无关系的事情联系起来看，运用一种类似太极拳的手段，达成自己的目的。把世界看成一个大棋局，把上下千年看作大周期。如果能从这样高度看问题，有许多令西方匪夷所思的事情就迎刃而解了。这些正是美国人需要知道的，不明白这些，美国和西方就不会懂的，也不会尊重一种文明。也正因为此，《论中国》这本书在作者生日之时在美国各大书店正式上市之初，便引起各界普遍反响，并迅速荣登亚马逊排行榜前十。

基辛格写《论中国》的愿景是中美应当齐心协力建设世界，东西方两种文明，两种思绪应该相互尊重，共生共存、中美只是代表了人类成熟文明两个方向，让在“根”上不同的理念，在一定时空里，保持并行。美国人应该读、多读，才能更加从容了解中国，同时消除对中国崛起的恐惧。中国人也应该读，作者对中国的了解之深刻，应该给我们启示；对中国发展和中国领导人决策不吝赞扬，这是一个外国政治家对中国的客观评价。

我写本篇读后感的目的，不仅仅是为了推荐这本书，更深刻用意是希望作为中国人应该多了解中国文化，尤其是古典文学，学习、传承中国的根本。特别是年轻一代一味追求西方，那是不对的，没有自己的根本，不会得到别人的尊重，只能是“邯郸学步”，被人嘲笑。更不能把自己变成一个“香蕉”，黄色表皮是包裹的“白人”。希望有时间多看看中国传承千年的书籍，从里面汲取营养。

最后，我以曾在曲阜孔子坟家前看到的一段文字送给大家，作为本文结尾：“这里，长睡着，一位老人，他是中华民族共同心理的构筑者，他是东方特有的思维方式的引路人……”

## 中国震撼读书报告篇五

作为一个中国人，在这块土地上活了十八年，对中国还是比较了解的。当读了《论中国》之后，从一个外国人的眼中，又发现了另外一个中国，与我以往的认知大相径庭。

基辛格是一个名副其实的中国通，对于中国的了解和接触不必土生土长的中国人少。1972年尼克松访华以及1979年的中美建交都有基辛格的功劳。多亏基辛格，让中美双方搭建了友谊交流之桥。

多亏基辛格，给了我一个不一样的中国。

在十多年间，我对中国的认识都是通过生活得来，却并没有深入探究自己的祖国。曾经，我也好奇中国为什么是共产党执政，弄不清中国的社会主义到底是什么，不明白孔子如何在中华传统文化中屹立千年不倒，想知道中国终将向何方发展。但是，这些突发奇想只是奇想，我并没有更进一步思考千奇百怪的表象背后潜藏着怎样的缘由。许多问题在历史课本上，在人们饭后闲谈中，在电视节目的讲授里略有解说，只是不够具体完备，且带有很多主观色彩。

基辛格的《论中国》则以一个外国人的视角，站在一个更加客观和宏观的角度重新解读了中国的历史和价值内核。

在史实方面，基辛格是很负责的，冷静客观陈述了中国的历史，有我们耳熟能详的历史故事，还包括鲜为人知或者少有人提的历史真相。比如，看完这本书，我不再简单地把中国与苏联的关系看成盟友，而是更加清楚的理解了两国关系复杂多变相生相杀背后错综复杂的利益纠葛。再比如，对于美国出兵朝鲜，我也不再天真认为那是所谓的反社会主义反人民的帝国主义侵略战争，这实质上就是二战后全球两大正营的较量和角逐。

《论中国》的重点，自然在一个“论”字。通过漫溯上下几千年的历史，基辛格深入浅出讲述了中国的发展历程，勾勒出了中国的社会模型，呈现给读者一个全面清晰的中国面貌。在整本书的论证中，最触动我的就是对于中国建国后六十年建设进程的解读。这段波澜壮阔的历史无疑让人难以看清，基辛格透过独到的视角用细腻的笔触由浅及深探讨了中国的转型过程，客观评价了中国的建设和改革，论证了中国在今后的世界中将成为一支独立的强大的力量。

当然，基辛格是令人佩服的。能够以宽阔的视野和严谨的方法研读一个人类历史中最复杂独特的国家，并能用宽广的胸怀辩证看待中国的当前与未来，实在难能可贵。

感谢基辛格，给了我一个不一样的中国。

读完整本书，对中国有了更加透彻的了解。虽然很多内容我都只能囫圇吞枣，但这番阅读确实带给了我耳目一新的感受，让我再一次走进了我的祖国。

读罢《论中国》，收获的不只是知识，还有情怀和眼界。