

# 2023年海错图笔记读后感(优秀7篇)

很多人在看完电影或者活动之后都喜欢写一些读后感，这样能够让我们对这些电影和活动有着更加深刻的内容感悟。读后感对于我们来说是非常有帮助的，那么我们该如何写好一篇读后感呢？这里我整理了一些优秀的读后感范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

## 海错图笔记读后感篇一

阳光，倾洒而入所有的字里行间。从清晨的第一缕晨曦，到黑夜来临的最后一抹晚霞；从春天的阳光唤醒每一个生物，到冬天的阳光温暖草原的每一处。屠格涅夫笔下的阳光，总是饱蘸着浓浓的诗意。

一个人，拥有此生此世是不够的，他还应该拥有诗意的世界。而从美人梅奇河来的卡西扬便是这样一个人。

在他出场之前，阳光便像流水般迸出——“在阳光普照的院子的正中央，在所谓最向阳的地方，有一个人脸向着地，用上衣蒙着头，躺在那里”，“阳光穿过破旧的屋檐上狭小的洞眼流注下来”。

他过着一种极尽简陋且原始的生活：渴了，便喝一口泉水；累了，便瘫在那辆蹩脚的小马车旁边，伴同他的是一匹套着破烂马具的瘦小的马。他热爱大自然的一切，会模仿鸟儿们的叫声，同它们相互呼应，乐于倾听云雀的歌声，并接唱它的歌；他反对杀生，并认为杀死它们都是罪过，应该让它们活在世界上直到它们寿终；他会医病，但却相信人的命运是生下来就注定的……在村子里，所有人都视他为“异类”“跳蚤”，然而阳光却依旧没有偏颇地照耀着他。他说：“太阳照着你，上帝也更加清楚地看得见你，唱起歌来也和谐些”；他赞叹树林中的温暖：“多么好的太阳！多么好的

恩赐，上帝啊！树林里多么温暖！”他想念美人梅奇河上曾经对他格外宽容的阳光，他将之视为自由。

在极尽贫乏的物质生活条件下，他却将自己的生活过成了一首诗，一首写给大自然的诗。他将自己放在与树木鱼虫等同的地位，将自己看作是大自然的一份子而不是征服者。正如利奥波德所说所宣扬的“土地伦理学”，是要把人类在共同体中以征服者的面目出现的角色，变成这个共同体中的平等的一员和公民。

而或许，卡西扬便做到了这一点，他用自己的生命，谱写了一首独属于这份阳光的诗歌。

## 海错图笔记读后感篇二

之所以会看到这本书是因为阅读馆的要求，我接触了。不只是看到了残暴的地主形象，还看到悲惨的社会底层的农奴们。它不仅要我们这样生活在和平时代的人民看到这一个个故事，还要我们知道在十九世纪，沙皇时期农奴制的黑暗与残酷。

屠格涅夫生自贵族，但从小看着家中的农奴被压迫、剥削。早就产生了对农奴悲惨处境的同情。本书他以猎人的角度，让我们看到地主的邪恶。

例如这本书中的《总管》，这位地主作者并没有说他很凶很坏，而是说他待客亲切热情、通情达理，受过良好的教育，办事公道，关心下属利益。作者只用褒义词来形容他，但是作者用文段中的几句话揭示了地主的可怕。帕夫雷奇发现待仆没有把酒烫一下，就这样一句话摘抄文中的原话“那个待仆发窘了，愣在那里，脸色刷白”。作者用简朴的语言就让我知道地主的坏。后来，这位待仆被实实在在地打了几棍子，后来总管来了，娃娃哭了，狗狗闹了，连母鸡也躲起来了，可见总管多么可怕呀！

不只是外国，我们中国西藏也有农奴制直到一九五几年才解放，当时的农奴做牛做马。我看过一个片段，是地主家的儿子，要农奴做牛给他骑，但农奴不肯，于是管家把他摔趴在地上，趁他还没有爬起来让地主家的儿子骑上，再找一根藤叶来鞭打他。

当他们解放的时候，当他们的镣铐被打开的时候，他们是多么快乐啊，我相信当时他们泪流满面。他们开心地唱起歌来。

这本书让俄罗斯的人民反对起农奴制十年后，没有了农奴制。三十年后，就没有了沙皇。可见这本书多么伟大啊！

当我们再次看到《伏尔加河上的纤夫》这幅名画时，我们终于懂得了这幅画的真正含义了。

## 海错图笔记读后感篇三

屠格涅夫是一位著名的现实主义作家。可是当我读了他的作品才知道，他不仅是一位现实主义作家，还是一位抒情诗人。

翻开《猎人笔记》，仿佛翻开了一幅俄罗斯田园风光图，朝阳、落日、晨曦、星光，应有尽有，每一处美景都充满了诗情画意，而在这诗情画意之下，是更为广阔的内容——与自然融为一体的农民。

这些农民纯真、善良、热爱生活、热爱自然，拥有强大的精神力量。随着猎人的脚步，我们来到白金草场，在安静的夏夜听孩子们讲着离奇的传说……当然，屠格涅夫不仅在作品里融入了诗情画意的自然风景，还融入了庄园、磨坊、宴会、旅店……准确而有力的再现了旧俄国的百态众生。

在美丽的风光背后，我们看到了美丽的姑娘被情郎抛弃，年幼的孩子早早的分担起家庭的重担……而在社会百态中，地

主的腐朽、贪婪也被刻画的淋漓尽致。

## 海错图笔记读后感篇四

《树林和草原》是图格涅夫著名作品《猎人笔记》中的最后一篇，全文描写了俄罗斯大自然风光的魅力，以猎人狩猎为线索，贯穿全文，写出了大自然的诗意与清新。

在《树林和草原》中，作者用丰富的语言、完美的词语为读者们展开了一个丰富多彩、如诗如画的画卷，并且还用了比喻、拟人的修辞手法显现出田园风光一派生机勃勃的样子。

如果说《猎人笔记》只是一篇描写田园风光的优秀文章，那么这还不足以证明这篇名作的成名原因。往深一层想，并与当时的社会背景与历史链接，再看全文的最后一段“连幸福的人儿在春天里都向往远方”看出作者在充满诗意并带着几丝哀愁写景同时，其实作者也在融情于景，借景抒情，也在这篇优美小说的背后又写了一篇小说，隐蔽地揭露了地主上表面文明仁慈，实际上内心丑恶，对奴隶残暴的本性；同时也表达了作者自身对奴隶制、努力交易的反对，表现了对农民的同情，以及对他们纯朴性格的赞扬，对地主的讽刺；更写出了作者对美好生活的向往，对大自然风光的无限喜爱。

如果说，这是一篇写景很优秀的文章，那么确实不错，作者运用多种写作手法，细致、全方位的按照时间顺序将一幅美丽的画卷展现在人们眼前，让读者在感同身受的同时也可以从字里行间中体会到作者的心情以及作者的深刻想法；真是“此中有真意，欲辨已忘言”。

这本书的作者是俄国的作家屠格涅夫。《猎人笔记》是一部形式独特的特写集，通过作者每一次打猎的所见所闻的细致描绘，我们可以深切感受到当时的俄国社会的种种现实。这本书展现在我们面前的首先是一些地主的残暴、狠毒、虚伪、空虚、无耻等；其次作者也揭示了农民的悲惨命运，还从一些

新角度去发现农民的才干、创造力、优良品种和丰富的精神世界。需要注意的是，作者在表现这些时，并不是直接描写，而是显得含蓄、简约，言有尽意无穷，给读者留下了无限的想象空间。

作者在书中表达了他对农奴制的痛恨和批判、并指出是农奴制使广大的农民陷入悲惨的生活境地。作者对农民和农奴表示出深切的同情，同时也对那些高傲而自私的贵族地主给予无情的嘲讽和鞭挞。

## 海错图笔记读后感篇五

《猎人笔记》的中心思想资料便是反对农奴制。这种思想倾向不仅仅表此刻对地主阶级的揭露和批判上，更重要的是表此刻对农民的才能和精神世界的赞美上。在揭露和批判地主阶级方面，俄国自然派文学奠基人、杰出作家果戈里已经作出了出色的贡献，他在《死魂灵》中已成功地刻画了从玛尼洛夫到泼留希金等系列的地主形象。屠格涅夫继承并发展了果戈里的现实主义文学传统，在《猎人笔记》中不仅仅描述了一系列新旧地主的形象，还前所未有的地描述了一些富有才干，创造力和优良品质的农民形象。

《猎人笔记》是屠格涅夫的成名作，是目前所读过的屠格涅夫作品中我最为喜欢的一部。《猎人笔记》是一部形式独特的短篇特写集。当此书的第一篇特写《霍里和卡利内奇》刚发表时，别林斯基便立即给予了作者极大的鼓励。别林斯基亲自写信给作家称赞他找到了一种适合于自己的创作形式。在这样的鼓舞下，屠格涅夫才思泉涌，佳作迭出。直至一八五二年，作者将先后刊出的二十一篇特写汇编在一齐，外加一篇未曾发表的新作《两地主》，以《猎人笔记》为书名，出版了单行本。至一八八零年，作者又加进了之后创作的三篇：《切尔托普哈诺夫的末路》、《车轱辘响》、《枯萎了的女人》，共计二十五篇。《猎人笔记》透过一个猎人的足迹和眼光，揭露了俄罗斯中部农村贵族地主压迫和剥削农民

的罪行，描绘了广大农奴备受折磨和摧残的真实图景。因此，这部作品被称为是对地方阶级的连续射击。屠格涅夫也因此而闻名全国。以致于在街头或车站，当人们明白他就是《猎人笔记》的作者时，都要脱帽向他致敬。也正因为如此，屠格涅夫很快就遭受到了沙皇政府的迫害，被遣返故里监管一年。

佩诺奇金是书中刻画得最出色的地主形象。此人受过良好教育，颇有礼貌风度。他家里干净整洁却无人愿意登门，原因是他家里弥漫着可怕的气氛。他表面上客客气气，实际上奴仆们稍有不周，便会受到严厉惩罚。其他的地主有的蛮横地抢占他人的土地，如猎人的祖父；有的精神空虚，变着法折磨农民和家仆，如科莫夫；还有的专门设立办事处，透过一批爪牙管理农民，如女地主洛斯尼亚科娃。农民们在这些乖僻的地主管治下，过着水深火热的生活。

除了这些地主形象外，作家笔下出现的一系列富于才干的农民形象，使人们似乎看到了农奴制下的俄罗斯的期望。《霍里和卡利内奇》中和霍里和卡利内奇，一个勤劳自信，一个热情浪漫。《秀丽的梅恰河畔的卡西扬》中的卡西扬纯真善良，头脑聪明，善于思考。《歌手》中的雅可夫具有非凡的艺术天赋。这些优良的品质出此刻农民身上，既是作家一次大胆的尝试，也体现了作家追求真实的创作态度。

最后，《猎人笔记》中的风景描述也是极其出色的。屠格涅夫极擅长于描述自然风景。日月星辰、天空白云、晨光暮霭、雨露风霜等等自然现象以及大自然中的湖光山色、树林原野、香花野草、禽兽虫鱼，在他的笔下无不显得诗趣盎然，情味无穷。风景描述在书中具有多方面的作用：有时是标示故事发生时环境气氛和时间地点，有时烘托或反衬人物的内心世界，有时对情节的发展或结局起着象征作用。比如《幽会》中那位纯真少女阿库丽娜在树林中等待情郎前来幽会时，那树林中的景色也显得很欢快，到处洒满阳光，透过那些欢腾嬉闹的树叶，望见浅蓝色的天空，它仿佛在闪闪发亮……等

到那个薄情郎冷淡地抛下她离去时，林中的景色亦随之大变，那阳光似乎也变淡了，变冷了一切都标志着冬天的凄凉可怕景象似乎已在悄然逼近了。这很显然是少女悲哀失望的情绪的投影。情与景的交融，让景物也具有了生命力，成了作品不可或缺的一部分。

## 海错图笔记读后感篇六

鲁迅的作品读过不少，作为中国现代伟大的文学家、思想家、革命家，他的作品有惊人的思想深度和对社会的剖析力度，塑造了一系列具有民族和时代特点的典型人物形象。但在他的小说和散文里，我们可以发现一个特殊的群体，那就是儿童形象。在《孔乙己》、《故乡》、《社戏》、《狂人日记》、《祝福》、《药》、《风波》等小说中，鲁迅塑造了一系列鲜明的儿童形象，其中大多是已被吃掉的儿童，通过对这些儿童的描写，深刻揭露了封建社会吃人的本质。给我印象尤为深刻的就数《社戏》中的儿童形象。

鲁迅从正面描写儿童来表现自己的感情，塑造了一群天真活泼、纯洁自然的儿童形象。小说虽名为“社戏”，却并没有详细描写戏的内容和表演，写的是我看戏的过程和心情。“我”二十年来一共只看过三次戏，两次是在北京戏园看京戏，一次是少年时代在浙江绍兴小村看社戏。前一部分描述“我”在北京戏园中的感受时用的是一种讥刺嘲讽的杂文手法，语言尖刻且带讽刺性，而在叙写乡村生活的整个过程中基本上是用浪漫主义的叙述方式，使用了优美的抒情散文式的笔调，荡漾着诗一般的情趣、画一般的意境。其实三场戏都枯燥乏味，三场戏都没有看到什么，看戏的“我”三次都中途告退，但作者为何抑前扬后，甚至连词语的选择语言的风格、使用的笔调及情感的色彩都不一样超级兵王 <http://>联系小说发表的社会文化背景，剖析小说采用的独特结构方式，我们可以发现，这正是鲁迅从另一个角度发出的“救救孩子”的呐喊。

《社戏》开始写了去北京戏园看戏，本来是兴致勃勃地去，然

而一进场就有一种压抑的感觉,台上闪烁着“红的绿的”,台下“满许多头”,耳朵里啾啾的响着,连长凳也使人“联想到私刑拷打的刑具,不由的毛骨悚然的走出了”,终于意识到“我”近来不适于生存了,表现了对当时恶劣环境的厌恶。第二次看戏本是慕名而去,因为听说有名角,而且对“第一舞台”抱有希望。但戏园里依然象第一次般拥挤杂乱,网游之天下无双,有充满生存竞争的纷乱社会与优美宜人的大自然的的对立。这些对立,说到底,实际便是社会与自然的对立。但是,这片乐土毕竟只是作者的理想,那模糊在月夜中的大戏台“缥缈得象一座仙山楼阁”,令“我疑心是画上见过的仙境”对于这理想的社会,作者既在不懈地追求,同时也在困惑和怀疑。

鲁迅一向提倡的用“幼者本位”来取代“长者本位”的观点也在《社戏》中得到了充分的体现。小渔村的孩子们远离“名教”世俗,没有接受严格的封建正统教化,他们儿童的天性得到了充分的发展,保留着一颗自然纯洁的童心。他们热情好客,“一家的客几乎也就是公共的”;不讲行辈,即使“打了太公,一村的老老小小,也决没有一个人会想到‘犯上’这两个字来”;他们自由活泼,对戏台上的人评头品足,或笑或骂;鄙视权贵,不和乌篷船在一起,他们是这个世界的中心,一切事情都可以自己作主吞噬苍穹 而怪六一公公把他的虾吓跑了。在这里,儿童的地位身份得到了提高,与成人处于平等地位,可以平等地进行对话,再也不是“在未说之前早已错了”。

《社戏》绝不仅仅是一种怀旧、乡愁的简单抒情美文,充满了温情,隐藏着鲁迅先生对当时社会状况的深深担忧,对孩子们的真切希望,也正再一次强调了“立人”是“立国”之本!

## 海错图笔记读后感篇七

先前我并不曾听闻余秋雨这位在当今文坛中颇有地位的作家,接触他的文章是一次机缘巧合。一个同学向一向对历史有着

浓厚兴趣的我推荐了他在新千年之初的一本书——《千年一叹》。我虽然在文学上的造诣不深，但是我知道他的散文绝对是能让我产生共鸣，书中的一字一句对我都是强烈的震撼。这本书绝对是真实的感受，经过整整一年拔山涉水，躬行践履，他走过了充裕着异域风情的埃及，希腊，土耳其，穿过了战乱连年的伊拉克、巴基斯坦、伊朗，他在尼泊尔欣赏着常年冰封的喜马拉雅山在晚霞的映射下透显出的雄威。感受着一个文明从兴盛到衰败。

按理说一个中国人应该从了解自己的家乡开始，从而了解其他国家的历史文化。可是我认为余秋雨他从中国出发，最后又回到中国，一路上的所见所闻所感不仅是对一种文明的认识，更多的是在与本土文化做比较，这样也使随后所写的《山居笔记》就有其一定的客观性，是对我们文化的一次较为正确的评价。而不是一再的强调我们拥有着上下5000年的历史，是一个文化底蕴深厚的古国。毕竟我们的文化也曾经遭遇过“焚书坑儒”、也曾掀起过令人发指的“文字狱”，不论是以前的文人墨客还是现在的知识分子，我想谁都不愿意用八股文来禁锢自己的思想。我们并不希望“独尊儒术”，哪怕是孔圣人也不愿意这样，否则怎会有“三人行必有我师焉”之说。

我们希望的是“百家争鸣，百花齐放”的盛况，在这世纪交接的时刻，是不是应该回头看看前人所留下的那一句一笔一张一本。作为前车之鉴，给后人留下的又岂止是精神财富，对一种文化的反思，恰恰能创造出另一种更适合现代的文化模式。起初我并不能读懂余秋雨的散文，因为他的思想内涵还不能让我这个小孩所理解，但是我就是觉得他的话有道理，是他真实的体验和感受，他通过他的笔，通过从他笔尖划过的字，把这种感受真真切切地传达给了他的读者。我很感谢他，是他使我这个年幼的“学者”学习到了文明的内在，一种文明常常是由一群意识朦胧的人创造出的，而它的发展可能是经过几个或是几十个甚至更多的人慢慢地从远古文明衍变，推敲，再由几个在某几方面有着极其重要贡献的人将他

推上颠峰。而文明的衰败往往是毁在战争中，我们不需要讨论为什么而战争，但是确实是战争加快了文明颓败的速度。更或者就只是这种文明不在适合当时社会发展的需要，总是会有一些人走出来，推翻它。那些保守守旧的人不愿改变他们现在的生活方式，那些激进的人却试图改变现状。

于是乎，在激烈的争论过后，无论赢得胜利的是哪一方，对这种文明的摧毁是必然存在的，有时候往往一条极小的裂缝就会导致一座大厦的坍塌。一种文明也是一样脆弱。在这样一个过程中，武将也许可以以武力解决一些争端，但是这一文明所值得我们学习的是它的精神本质和思想。鲁迅先生当初弃医从文，也是想能从精神上诊治那些精神麻木、空虚的人。文人能留下让人精神振奋的作品，但是许多文人不论是在生前还是在死后都生活艰难，这是文人的悲哀，也是文化的悲哀。有这样一句话“吃饭是为了活着，但活着不是为了吃饭”。可是又有多少文人能摆脱生活的负担呢？他们有着足够的精神食粮，却不能填饱自己的肚子。这使他们不得不面对现实。那些只能作为他们丰富自己，感染他人的理想而存在。余秋雨在他的书中写到“越是热闹的东西越是脆弱，这是中国老庄哲学早就阐述过的，然而都市的热闹去是人性的汇聚，人性汇聚到如此密集的程度还依然脆弱，这不能不说是人类的一大悲剧”。

我喜欢余秋雨对文明的阐述，也喜欢他的散文，喜欢他写散文的形式，个人的感受和思想很自然地融入他的文章中。他在小引中提到散文的本性。以前老师在课堂上告诉我们，散文的特点就是形散神聚，而从他的文章中我才知道“诗”和“艺”才是散文的“正本形态”。有些批评者也许会轻巧地说：只要随手翻翻哪本书，就可避免这种常识错误。其实在散文中即便说自己不太喜欢杨万里的诗、王羲之的字、欧阳修的文章也是允许的，这正是散文写作的自由之处。如果每个细节都写得准确无误，“那就只能写论文了”。我有时觉得他的文章也有幽默之处，不是如此严肃。也许他在写这些时，有的只是无奈，但是我感到的是他对那些并不能完全

理解他的文章或是不能体会散文真正内涵的人的惋惜。我不能说那些人是无知的，但他们却过于苛刻，他们不是在欣赏散文，不是在感受散文，而是一味地追究散文中常识性问题，那是他们的可悲之处，也是可笑之处。他们放弃了文章的精髓，甚至可以说放弃了心灵中人类共有的东西。真是拣了芝麻，丢了西瓜。