

三味书屋教案 从百草园到三味书屋教学 反思(实用5篇)

作为一位不辞辛劳的人民教师,常常要根据教学需要编写教案,教案有利于教学水平的提高,有助于教研活动的开展。那么教案应该怎么制定才合适呢?以下我给大家整理了一些优质的教案范文,希望对大家能够有所帮助。

三味书屋教案篇一

本学期伊始,我们就学习了这篇文章。虽然总体看,教学效果还不错,但是,教完了之后,发现许多环节还没有尽善尽美,按捺不住自己的`冲动,要把反思写一写,希望对以后的教学有所帮助,也希望在教学之路上能够钻研得更深入。

一直以来,我的备课十分认真,这节课也一样,我把知识点备得十分详尽,按照课文的组织顺序,从作者、题目、体裁、选自篇目入手,一滴不漏地进行讲解。由于课文写的十分吸引人,所以学生也十分爱学,刚讲完时觉得还不错,可是课后在回顾时就发现了问题,因为刚开学,小组合作探究我利用地不好,有些应该交给学生解决的问题,我却没有放手。比如:第二段的写景为什么吸引人,从这你觉得鲁迅先生什么地方值得你学习。另外,我不知道其他老师怎么处理长妈妈讲的故事的,我是一语带过的。

在研究学情上,我忽略了学生的自学能力薄弱,尤其是刚开学,有些同学还没有从假期的懒散中调整过来,以至于字词夯的不实。总之,深刻地钻研一节课,发现了许多可以改进的内容,这其中有很多都源于备课时的考虑欠周到。

我的教学目标是这样设计的:整体感知课文,理清文章脉络;学习对比写法,理解作者的思想感情;学习文章写景的方法;对封建教育制度的批判。

这个目标符合单元教学目标，注重了知识的学习，但是，经过反思和课后阅读发现，鲁迅先生的《朝花夕拾》主要记述了作者童年生活和青年时求学的历程，追忆那些难于忘怀的人和事，抒发了对往日亲友和师长的怀念之情。批判的成分和目的不明显，所以，教学目标定位“对封建教育制度的批判”，并不合适，最后我把它改成了对私塾教育稍有不满意。

教学目标的制定要符合学生的认知程序和认知水平，要切实了解学生掌握知识的情况、在本节课中，词语的字音和字形这个问题上，我犯的错误就是没有考虑到学情，应把对词语的掌握加入教学目标。课后我做了补充，分别在练习本和练习册上听写了本课字词，巡视中发现好多学生还没有完全掌握，好像放了一个假就忘记了怎么写字了。

在组织教学中，我的这节课最大的缺陷就是没有发挥小组的力量解决问题，虽有师生互动，可是学生互动就太少了，以后要改正。

我的教学，没有真正做到放手让课堂变成学生的课堂，如果在教法上下功夫，完全可以还课堂给学生，是我怕影响教学进度，不敢放手。

另外，在教学中，我把对比的写法割裂开了，没有从整体上把握课文，现在想来，在设置前置性作业时，应该这样设计，百草园和三味书屋的景色有何不同，那里的人物有何不同，作者对此的情感又有何不同，而我在教学中是讲完了百草园、讲过渡段，再讲三味书屋，这样对比的意味就不突出了。

(1) 表面热闹、一问一答，美名曰：师生互动。新课程改革强调教育是“为了每一个学生的发展”，这就要求教师在反思自己的教学行为的同时，观察并反思学生的学习过程，检查、审视学生在学习过程中学到了什么，形成了怎样的能力，发现并解决了什么问题。通过这种反思，使教师及时调整自己的教学节奏和教学行为。在讲授《从百草园到三味书屋》

一课时，我们要求找出和分析“雪中捕鸟”一段的动词，这时，师生一问一答，课堂气氛表面上很热烈，但教学效果却不理想。这是因为教师在课堂上不能发挥教育机智，而是僵化地照搬教案，忽视了学生的主动发展。课堂上的问答也只是限于几个学生，对学生主体参与的教学理念理解得不透。。

(2) 提问只关注结果，忽视对规律的揭示。如只关注答案“是什么”、“对不对”、“是不是”等，很少引导学生探究的过程。

(3) 提问的语言不简洁，爱重复。

那么，我的教学就没有优点吗？不是的，在作业的设计上，我分别布置学生用“不必说，也不必说，单是”的句式写景，用一连串动词写事，用我和鲁迅比童年写童年趣事。这些作业效果还是不错的。

总之，一节课下来，静心沉思，发现这节课有收获，有失误，方法上有改进，我想，只要我及时记录，及时总结，就能在再教时有些创新，久而久之，我的教学水平就会有一个大的提高。我的素质必然得到提升，教学效果也就必然得到提高。在新一轮课程改革过程中，进行反思性教学，看来是十分必要的。

三味书屋教案篇二

《从百草园到三味书屋》是一篇回忆性散文，学习本文时，学生应该把握住“我”在百草园及三味书屋中的生活，并切实体味“我”对这两处生活的情感和态度，同时也要学习文中成功的景物描写。

让读者多角度感受景物的美妙之处，例如……通过种种提示，学生理解问题时思路清楚了许多，效果也好多了。

三味书屋教案篇三

《从百草园到三味书屋》是鲁迅先生回忆童年时期生活的一篇文章，本身充满着浓浓的童真童趣，有着淡淡的失落和怅惘。在学习过程中，我让学生反复朗诵文中描写精彩的段落。让他们通过自己的朗读去感受作者的情感和思想，发掘文中的童真童趣，并能结合自己的生活体念去更好地理解课文内容。学生通过学习与回忆童年生活，感受到童年无拘无束的生活的美好和对童年生活的留恋。同时通过在课堂上对作者在百草园和三味书屋生活的对比，体会到是百草园乐园，三味书屋也不是苦屋，一般教学都是通过二者的对比批判封建社会教育对儿童身心的束缚而忽视了教育就是要有要求、规矩。通过引导学生对百草园和三味书屋生活的对比而发现各有滋味。百草园生活无拘无束，三味书屋生活是有限制的、有安排的、有引导的，是一个人从小到大必须学习和经历的。学生从中领会到我们为什么要到学校学习，在学校学习生活如果没有限制是不好的，人由小到大是要是要学好守规矩的。激发学生认同学校生活，抛弃厌学思想。我想对现在的留守学生还是有用的。

三味书屋教案篇四

作为一名人民教师，课堂教学是重要的工作之一，借助教学反思我们可以学习到很多讲课技巧，教学反思应该怎么写呢？以下是小编精心整理的《从百草园到三味书屋》教学反思，仅供参考，希望能够帮助到大家。

我个人是很喜爱先生的文章的，先生的大多数文章都一一拜读过，先生的文章难懂确实不假，和读现在许多的文化快餐不同，许多的文章你得耐下心来，细细的品味才行，一遍两遍就想读出点子丑寅卯的人是万万不能体会先生文章的妙处的。

诚然，先生对于黑暗的社会，贫弱的国家，愚昧的民众是有着痛心疾首的恨，那是基于一个先觉者的敏锐，一个思想者的责任之上的，但这一切并不妨碍先生作为一个有血性，有情感的男人抒写自己的梦想，回忆，失落与惆怅。

在《从百草园到三味书屋》一文中，作者用实在的笔调详尽生动的回忆了自己童年时代的生活，那是一个孩子眼里的世界，有百草园里与自然的亲密接触，有神奇惊险的传说，有雪天里捕鸟的乐趣，也有离开百草园的失落和疑惑，三味书屋里新奇的追问，单调的学习和课余时偷乐的兴奋。一切都是那样的天真，那样的美好，而这些才是此文的终极目的，那就是一个年已不惑的男人对自己童年最甜蜜，最温暖的回忆。

当然，做为一个中年男人，尤其是一个有着深刻思想和犀利笔触的作家，他的作品中不可能不带有自己的思想和风格。那些不加修饰而自然天成的描写，沉稳凝重的叙述，深刻诙谐的议论，张弛自如的抒情无不显示着一代文学大师老道的功力。或许这些就是被许多人认为的“檄文，战斗”的特征吧！

三味书屋教案篇五

我上的是《从百草园到三味书屋》，对这样的传统教材，要渗透新课程理念，对我是一个挑战，在课改专家的指点下，我有许多收获，现作以下反思：

1、要精心设计问题情景：

我在引导学生精读“百草园”一段时，先从课文前面的插图和作者笔下的描写作对比引入，然后要求学生说说为什么作者写得如此精彩。这样的问题设计得不够深入，学生只是按照老师的吩咐被动地去寻找，谈不上带着探索的热情去精读

课文。学生没有能够做到主动学习，或者说他们学习的热情没有被激发出来，学习的效果当然不会高。专家指点可以设计这样的问题情景，“请同学们认真读读这段描写的文字，划出你喜欢的句子，谈谈你为什么喜欢它们？”学生有兴趣，愿意去探究。我想以后备课，考虑怎样使学生喜欢学比让学生学什么更为重要。

2、要解放思想，利用小组合作的形式，相信学生能自主地学习：

我在让学生精读“百草园”的精彩描写时，将已备的所有精彩要点都抛给学生，学生不会回答就自己包办。回想自己以往上课，总是担心知识点没有讲透，于是经常不厌其烦地讲。专家指点，要深入领会〈课程标准〉的精神实质，切实转变观念，老师要做“平等的首席”，要充分利用小组合作学习的形式，相信学生能解决问题。即便是学生小组讨论不能解决的问题，可以提出来让全班讨论，老师要营造民主，宽松的课堂教学氛围，解放思想，把学习的主动权还给学生。我想，老师要做“平等的首席”，就是要充分尊重学生的主体地位，以后自己头脑中那种“我讲你听”的思想应该革除，换成“组织他们探讨，自己也能从中获益”的新的观念。

3、几点疑问：