

# 祝福课后反思(通用8篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？以下是小编帮大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

## 祝福课后反思篇一

说实在话，我是很喜欢《故乡》这篇小说的。浓郁的抒情，生动的人物，精巧的结构，个性化的语言，近乎完美的结合地一起。不过，在教学过程中，我遇到了较大的困难，主要有：

鲁迅的作品，历来参考资料较多。教师教学用书上在“课文研讨”部分对这篇小说的主题归结为三种看法：一是“故乡”是中国人精神的反映。二是表现中国社会愚昧、落后、贫穷的轮回；三是渴望纯真的人与人的关系。我觉得除了第三点学生比较容易理解，前两点分析学生接受起来有些困难。在“有关资料”部分，则附录了三篇文章，分别是：王富仁的《精神“故乡”的失落》、靖辉的《精神的故园在何方》、沈振煜的《哀人间之隔膜，探人生之新路》。这些文章从不同角度对《故乡》的主题进行了精辟的分析，不过在教学中直接拿来使用显然不太合适。

比较起来，我觉得还是《中学教材全解》上说得较为准确合适，学生也易于理解：

《故乡》以“我”回故乡的见闻和感受为线索，描写了辛亥革命后十年间中国农民的生活遭际与精神病苦，抒写了作者对现实生活中人与人之间存在隔膜的深沉忧虑以及打破彼此隔膜，探求人生新路的执着信念。

为什么作品中还写了宏儿和水生的友谊，作者的用意何在？这

一点也是学生容易忽视的。我以为，作者这样写的用意至少有两点：一是为了表现中国社会的一种轮回。水生未来的命运也就是当年闰土的命运，宏儿和水生的交往也就是“我”当年与闰土交往的再现。也就是说，中国社会的贫穷，中国人与人之间关系的隔膜会不断地上演。二是为了表现作者对新生活的渴望。关于这一点，作者在文中说得很明白：“我希望他们不再像我，又大家隔膜起来……他们应该有新的生活，为我们所未经生活过的。”

这篇小说结尾部分的议论也是学生很容易感到困惑的。我觉得要想理解这段话，最好结合全文，特别是小说的最后三节来理解。倒数第三节作者表达了希望后辈能过上新生活的美好愿望，紧接着下一节作者写了对自己希望能否实现的担忧，而最后一节作者以清醒的认识表达了实现理想的决心，他决心要为后人开辟出一条新生活的路来。

如何理解这篇小说中的“我”的形象，作品中的“我”就是鲁迅本人吗？这个问题不少学生也有困惑。

此外，文中极具个性的人物语言，人物出场顺序的安排，标点符号的使用等也都值得让学生研究。

## 祝福课后反思篇二

今天，结束了《雪》这篇课文，上完这节课后，我进行了如下的反思：

### 一、对课文主旨的把握

《雪》是鲁迅散文诗集《野草》最为明朗的一篇，然而对于文章的主旨不同的人有着不同的解读。钱理群说，鲁迅在博大的、运动的“自然”中，发现与肯定了自己；张向东说，《雪》不仅是一支不同凡响的雪之绝唱，更是一曲响彻云霄的人的精神的赞歌。对于初二的学生来讲，讲的太深，他们

不能够理解，倒不如简单理解为，作者通过笔下的两幅鲜明对立的图景——江南的雪和朔方的雪，寄托鲁迅了对美好理想的追求，并赞美了这样一种战斗精神——要用战斗来创造一个春天一般美好的世界。我想这样有助学生更深入、更真切地认识鲁迅。

## 二、对教学环节的设计

在《雪》这篇文章里，作者对南方雪景的描写是那么色彩丰富：血红的山茶花，白中隐青的梅花，深黄的蜡梅，冷绿的杂草，还有那幻想中的蝴蝶和蜜蜂，其实作者不仅仅是要说明这孕育生命的隆冬，更是要阐述在这种昏暗的时代，不要迷失对希望的追求。其实，作者的写作意境很高，如何去让学生领悟，我觉得教师的引导很重要，创设情境教学很值得提倡。

## 祝福课后反思篇三

这篇文章很长，一般需要三课时才能解决。但考虑初三教学时间较紧，我计划用两课时完成。

我反复阅读文章，虽然这样的文章自己也已经上了多次，但是每次总是有新的感受和触动。本教学设计从理念和文章处理上希望有以下几个突破。

1、努力让更多的学生参与学习。到了初三发现很多学生已经不再参与我们的课堂，哪怕是很简单的内容也不愿意，因此想通过小组讨论和教师引导，逼迫这部分学生参与到教学中来，这一点我觉得效果没有我想象的好。

2、努力想让学生思考，尽可能让教师的教授放到第二位，让学生自主去感受、体会和表达，那样虽然可能不成熟、不完整，但比教师虽然精彩的分析，实际上效果更好。不过在本节课中，这方面的目标没有达成，学生的思维容量不够，语

言表达和书面表达训练不到位。

课文解读方面：

- 1、努力想不破坏文章的整体性，以“悲哀”为情感基调，分析悲哀的具体原因，然后过渡到环境描写和人物分析来。
- 2、人物分析想通过学法指导，引导学生再度深入文本，自主比较分析闰土的前后变化，从而归结人物命运的原因，直至挖掘文章主题。

不过设想虽好，但是操作中存在着许多不足之处，导致教学流程不够流畅，学生表现不够理想，主要有以下几个问题：

- 1、教学切入不够明确，对文章的感情基调的把握，由于学生未能深入文本，读出自己的感受，仅仅两段文章的朗读，未能引导学生进入文本，导致时间浪费，教学流程堵塞。
- 2、学生情感基调的把握，环境描写的作用分析等都没有设想的那样顺畅，无法进入良好的教学情境。

今天的课对人物分析进行的深入探究，表格形式还是非常有效，精读描写中年闰土的语言，学生的反应良好，说明细读文本仍是我们语文教学的方向，从文本出发，对文本的深入思考，在教师的引导下，让学生说出对文本的独到见解，把语文学习内化为自己的思想，我想，这将是今后语文教学努力的方向。

## 祝福课后反思篇四

鲁迅的作品向来令学生头痛，为了公开课不至于太难看，我也算是花了比较长的时间进行思考。对《风筝》这篇课文的研读，花了很长一段时间，而对于教学设计，我则思索了更长时间。一直思索怎样教可以使学生读鲁迅的作品不累不吃

力，但是苦于不得要领。等到快开课的前两天，我才突然间顿悟了，理清了思路，找到了突破口。但是，教学完成以后，现自己反思如下：

### 1、作为“作品”处理，而非阅读技能处理

我的教学目的是试着让学生去挖掘鲁迅作品里的深层次内涵，试着让学生去体悟鲁迅人格的深邃与魅力。教学目标不是针对阅读技能而言的，所以，这堂课上完了，学生想习得阅读技能或是阅读方法的训练，那是不可能的，因为我的教学定位本不在此。

### 2、没有“导课”、“作者介绍”这些教学环节

作为公开课，老师学生心里都很清楚，上什么课谁都知道，不到万不得已，根本用不着“导课”这一环节。如果这样，我觉得那你就是在表演，表演给在场的听课老师看，是你老师自己在表演，而不是你在给学生上课。除非，你的“导课”环节确实很精彩，且体现了你的教学设计里头的某种核心的思想，且与下一个教学环节有着紧密不可分割的联系，否则，我想大可不必用“导课”这一环节。我自己很明显，我一直到临上课前，我还没找到这样准确且必不可少的“导课”设计，所以，我就没用这一环节。

“作者介绍”这一环节的设置省略，那是因为在上课前，本课的预习工作，我已经领着学生做了很多事情了。从网上下了一个介绍鲁迅的视频，播放给他们看；给他们简单的介绍了一些鲁迅其他作品；由于大一就通读过《鲁迅传》，写过小论文，所以对鲁迅我了解的也应该说比较多，我曾花时间讲过有关鲁迅的一些重要事迹。所以，通过预习工作，事实上，学生对鲁迅这个人已经有大体上的了解了。照这样来看，还有必要在课上花几分钟来介绍一下鲁迅吗？根本没有必要。

### 3、离“家常课”距离很远很远

一直以来，总坚信：越好的课越普通。家常课的味道是很重要的，给学生以潜移默化，润物细无声。但是，我这堂课是不行的。因为这前的预习工作就做了很多事，为上的课做了很多的铺垫，所以我的这节课设计是不能随手拿来给其它的学生上的。要上也得有个前提，一学生对课文要读得比较熟，二学生之前预习工作要充分，对鲁迅这个人有比较整体的了解。

不具备这两个条件，这样的教学设计，学生是接受不了的，肯定会晕头的。

#### 4、教学问题设计既是缺陷也是困惑

这节课的设计主要是以问题呈现的，在这节课的设计好以后，我自己也感觉问题较多，自己想整合成几个主问题，这样可以一条线贯穿下来。但是一直苦思冥想都一无所获。本来想请教虞老师的，后来自己也不知道怎么的，又没问。本来以为自己能想出来，但是事实证明，我是自不量力！我还是没能找到解决问题的途径。一直想着把某几个问题删掉，精减成几个问题，但是，自己又比较“小气”，总感觉这几个问题都是挺重要的，不忍割舍任何一个。所以到最终开公开课的时候，主问题的设计与流程依然很糟糕，不尽如人意。

#### 5、教学预设大于教学生成

整节课的教学，最失败之处就是每一个环节都是顺着我设计的环节一步一步往下走，而教学的动态生成可能并不是特别理想。就算学生有动态的生成，那也是在在我的预料之内的，说的答案也是我所期望的答案。

教师理解是不是就一定要传授给学生？鲁迅作品《风筝》确实有很多隐喻意义，但是，这种深层的解读，是不是老师自己懂了，就一定要把它全教给学生呢？学生能接受的了吗？备学生远远比备教材重要。深知这一点的我，可是，或许是

自己太自以为是，太把自己当回事了，总想把自己知道的都能传授给学生，所以，整堂课的控制上，问题的探究上，知识的呈现上，主要还是以我原先的预设为主，我设好了圈套，等着学生来钻。

不过，这堂课生成的部分还是有的。比如：最后，一问“通过以上的讨论，你觉得这篇课文还仅仅是在讲风筝吗？如果不是，那这篇课文还在传达什么呢？”，对于这一问的设计，是和我整堂课的教学定位相统一的，我预设的主要落点是倾向于鲁迅个人的深度自省与顽强抗争的命运意识与民族意识。我也知道，初一年的学生很难理解到这一层，所以在这一步，我主要让学生各抒己见便可，读出自己的心得，并不要求理解到这个高度。学生的回答，有说亲情的，有说孩子教育的等等，这些都是我预设以外的，整堂课没有一个环节的设计和这种解读有密切关联，这些都是他们自己读出来的见解，都是他们自己的心得。我觉得这样很好！因为教师的理解并不等于学生的理解。况且，这种理解，学生也能自圆其说，讲得合情合理。我觉得这样挺好。

尽管这堂课总体以预设为主，但是，我自己的头脑是清醒的。在备课阶段，本来也想把教学定位在从“亲情”、“教育”这些角度来解读文本，但自己总是不愿意，因为我个人总觉得，这样解读离鲁迅作品的高度相差太远，这样解读太肤浅。一直思索着能够深入浅出的教学本文，因为鲁迅作品的隐喻意义探讨对于初一年的学生来说，真的是很大的难点。所以在课堂上，我也一直提醒自己，不要“灌输”，如果学生有的有难度，那就算了，大不了不解读，感觉感觉就可以了，否则，学生真的会晕头的。正如我所料，当我提出“为什么小兄弟会全然忘却？”这一问题时，学生感到很大的困难。为了思索的快些，我提醒学生：为什么小兄弟连自己当年的最爱“风筝”会忘记？你会忘了你的最爱吗？为什么小兄弟连自己最重要的精神都被虐杀了，还会忘记呢？怎样的人会连自己的精神被虐杀了，还会忘记？为了有效地解决这个问题，我让学生讨论探究。为了不造成盲目讨论的假象，我要求学

生先自己静心沉思后，再和同学交流看法。讨论结束后，学生的回答，应该说是出色的，他们确实是在思考。但是，学生理解问题的深度与我的预设肯定有距离。这是我上课前，自己也早就料到的。我直接把答案灌输给学生吗？我没有！我没有发表过多自己的看法，我也没有否定学生的看法，而是一直在提示他们，一直暗示他们，是不是可以思考得更深刻一些？当我确定学生实在只能回答成这样了，我笑了笑，我反问他们：你们对自己的答案满意吗？有好多同学叫到：满意！我便说，好！你们自己满意就好！在这里，我没有强行灌输，哪怕学生的解读不是很深刻，比较粗糙，但是，学生自己都很满意了，就没有必要去多说什么了。

## 6、“先入为主”思想的危害

在本文的教学中，贴近文字的研读或是说朗读，是不太多的。一考虑到整堂课内容比较多，快时间来不及，二考虑到整堂课定位是通过本文学习解读鲁迅人格，而不是定位在阅读方法与阅读技能上，所以对课文贴近文字的朗读，这一工作，我是课外让学生在预习这一环节自己去完成的。而上课，就是谈论交流看法。好比《风筝》这篇作品，只是了解鲁迅人格的一个“用件”而已，并不是作为“例文”或是“定篇”或是“样本”处理。所以课堂上，贴近文字研读，是做得很不够的。

由于课前做了很多工作，加上作为鲁迅作品来深度挖掘鲁迅人格，会不会给学生造成一种假象：鲁迅就是这样一个人，鲁迅写的文章，思想一定是很深刻的，只要是鲁迅的作品，里头一定包含着深度的社会反思与国民批判，一定包含着对民族命运的悲悯与思考，一定包含着对自我或国民的解剖，一定是一个反抗绝望抗争到底的勇士形象呢？学生以后，如果一拿到鲁迅的作品，头脑里就有这样一种框框，就有这样一种先入为主的思想，我想这对阅读文本本身来说，是非常可怕的。语文教学怎样去掉这样一种“先入为主”的色彩，怎样去引导学生从文本中读出意思，读出深度，这也是一个



很值得研究的问题。

## 祝福课后反思篇五

《我的伯父鲁迅先生》是一篇精读课文。作者通过回忆伯父鲁迅先生给自己留下深刻印象的几件事，告诉我们伯父是一个爱憎分明、为别人想得多、为自己想得少的人。表达了对伯父深切的敬爱之情。

在教学《我的伯父鲁迅先生》时，为了营造强烈的文化氛围，追求震撼人心的效果，我始终坚持从情感体验去把握教材，按照“三阶六步”的教学模式设计和实施教学。在上课之前，我对教材进行了深入和独到的解读。先引导学生根据“鲁迅先生是一个怎样的人”这一问题找出文中的中心句，然后解决两个问题：一是鲁迅先生为什么能得到人们的尊敬、爱戴？二是从文中所写的几个事例看出鲁迅先生是个怎样的人？

（文中的事例要求学生用小标题的形式写出来）再引导学生去感受和体会鲁迅先生“为自己想得少，为别人想得多”的博大的胸怀。综观整堂课，具体体现在，用“悼念”把文本内和文本外的内容联系起来，把文本和扩展内容结合起来。“我呆呆地望着来来往往吊唁的人，想到我永远见不到伯父的面了，听不到他的声音了，也得不到他的爱抚了，泪珠就一滴一滴地掉下来。”这句话是小周晔失去伯父时的所想所感，也是文章的情感主线，文章以此为情感轴心，回顾了伯父鲁迅先生生前的几件小事。教学时，每讲学一个小故事，再返回到该句的诵读上，以形成一咏三叹的效果。其间，我还引入了巴金的《永远不能忘记的事情》的诵读。用这样的设计，把文本的主旨提升到鲁迅的博大上来。相互照应，让课文更显精致。

在课堂占课的过程中，对课堂节奏的把握也是非常重要的。“救助车夫”这一个小故事浓墨重彩，从鲁迅的那几个动作入手，通过对“半跪”的分析，让学生说出了哪个动作深深地印在你的脑海中。然后再让同学们想象，通过想象让

画面动起来。最后让学生们去找鲁迅跪了多长时间，让学生有了一种震撼。然后通过设计情境，让学生体会鲁迅先生对穷苦人民的同情。最后反复诵读两个“清清楚楚”的句子，体会鲁迅先生当时忧国忧民的神情和给周晔留下的深刻印象。

《我的伯父鲁迅先生》共由几个大部分组成，我不是按照传统的教学程式，由课文开头向末尾讲，而是根据教学目的和教学内容先探究几个小故事，再回到第一部分“伯父为什么得到那么多人的尊敬、爱戴？”这样由“因”推出“果”，很巧妙地将部分和整体有机地衔接起来，整个教学过程重点突出，安排紧凑，气氛活跃，效果显著。教学流程上，紧紧扣住“为什么伯父会得到那么多人的爱戴呢？这个问题来展开。这样，随着学习过程的深入，学生自然而然地对”伯父为什么得到各色各样的人的爱戴？“这一问题越来越明白，答案会越来越丰满，越来越完整，最终得出：因为伯父关心青少年、敢于与恶势力作斗争、同情和关心劳苦大众，所以得到广大青少年、进步人士和劳苦大众的爱戴。

## 祝福课后反思篇六

教学目标：

- 1、知识与能力：整体感知课文内容，多角度、有创意地理解课文，进行探究性学习。
- 2、过程与方法：创设情景朗读体悟；圈点评注品味语言；自主、合作、探究的学习方式。
- 3、情感态度与价值观：感悟亲情的含义；了解科学的儿童教育思想；学习鲁迅的自省精神；理解作品的批判性。

教学重难点：

- 1、整体感知课文内容，多角度、有创意地理解课文。

2、细致品味文章语言，领会简洁凝练的语言背后蕴含的丰富意蕴。

教学准备：

学生：反复朗读，借助工具书解决生字词并画出不理解的地方。查阅鲁迅的相关资料。

教师：钻研教材。制作简易多媒体课件。

教学步骤：

## 一、导入

同学们上中学了，学习任务更重了，你们平时有没有抽空想过学习和玩这二者之间的关系呢？现在老师就给你们一会儿时间探讨一下这个问题。

## 二、整体感知课文

默读全文，思考：

1、课文回忆了“我”毁掉了弟弟的，后来“我”知道自己（），准备向弟弟道歉，而弟弟却（），“我”的心只得（）。

2、文章有几个“我”？

3、“我”分别怎么回答我们刚才探讨的问题的？

## 三、研读与赏析

1、“精神的虐杀”具体指哪一幕？为什么说这是“精神的虐杀”？变换人称带上感情朗读体会。

2、“我”改过的方法？结果怎么样？朗读品味探究“我”的心理。。

5、“我”是怎样意识到“我”的错误的？为什么说“我”也“不幸”？“我”也是受害者吗？受谁的害？学生合作探究，老师相机点拨。

6、老师范读最后一自然段体会作者深深的“悲哀”之情。

#### 四、体验反思，拓展延伸

1、大师鲁迅要告诉我们什么？我们又从他那学到了什么？

2、设计课文副标题并阐述理由。

3、文中弟弟的童年被无知的哥哥以及愚昧的时代虐杀了，你们呢？你们的童年在哪？

#### 五、课堂结语

一只折断了翅骨的风筝，一段悲哀凄凉的忏悔。然而，一切的忏悔又有何意义呢？精神的创伤是难以愈合的，而背负着愧疚的心灵同样是不堪重负的。同学们，让我们永远记住这个沉重而悲哀的教训吧。可能这样的悲剧在今天仍然在上演，是啊，我们也很无奈，刚才同学都说了，做作业是没办法的事，因为这个社会不拼命就会被淘汰。

但我们至少应该知道，我们的童年被家庭、学校、社会虐杀了，我们不能像“我”的弟弟一样麻木，以为这样是对的，就把这个“恨”给忘记了，只有记得这个“恨”，我们长大才会努力的去改变这个虐杀儿童的社会。鲁迅又何尝不是有着这样的期待呢？他在遗嘱中说：忘掉我。我们又怎能忘记这位有良知的民族脊梁呢？怎能忘记这位关爱儿童和青年的慈爱老人呢？就让我们也怀着一颗民主、善良、宽容的心待

人吧，惟其如此，那晴朗的天空中才会永远飘扬着我们快乐的风筝！

## 六、作业（二选一）

1、假如你是文中的弟弟，你一定会有些新的感受想对哥哥说，请把你想说的话写下来，与同学交流。

2、假如请你向父母推荐阅读《风筝》，你会说些什么？

## 七、板书设计

风筝

——一段往事，一个时代

“我”少年：折断风筝——精神虐杀

中年：未能悔过——永恒悲哀

## 祝福课后反思篇七

《莫泊桑拜师》这篇课文主要写了从小酷爱写作的莫泊桑为了能够写出好作品，拜福楼拜为师，得到悉心指导的事，表现了莫泊桑对所酷爱的事业执着追求的精神和福楼拜热心提携后辈，关心文学青年的名师风范。

为了上好这一课，我从认真钻研教材，确定教学目标，再到研究学生，确定教学方法都进行了不断的思考和修改，力求让学生主动参与，构建高效课堂，下面谈谈我印象最深的几点：

一、深层挖掘突破重难点。

二、转换角色，以读促悟。

三、引导、点拨学生对文字的品析。

但是还有以下几方面有待努力：

1、学习的主动权应交给学生，不能牵着学生的鼻子走。

2、课堂的调控能力还需再加强。

鲁迅风筝

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

[点击下载文档](#)

[搜索文档](#)

## 祝福课后反思篇八

师：风筝是写实的，写一对兄弟之间的矛盾。为什么会产生矛盾呢？从第三自然段看起，看看两兄弟的矛盾是怎么产生的。

生：文章中“我”非常讨厌风筝，认为这是没有出息的。而小弟却非常喜欢风筝。

师：文中用的是“讨厌”吗？

生：是“嫌恶”。

师：这两个词的意思有区别吗？文中用“嫌恶”说明了什么呢？

生：“嫌恶”比“讨厌”程度严重多了。说明“‘我’不是一般的讨厌风筝，而是极其讨厌”。

师：但小弟弟可不是这样的，有两个词语很能看出，哪两个？

生：当看见风筝落下来时，小弟弟“惊呼”；当风筝的缠绕解开时，小弟弟“跳跃”。

师：文章围绕风筝写了三件事，我们先看第一件好不好？

生：第一件事是“我”发现了小弟弟偷偷做风筝，就生气地把他的风筝撕毁了。

师：这里有一个成语，写了小兄弟花了多少功夫做这个风筝，是哪一个成语？（引导学生找出）对了，就是“苦心孤诣”。

（先生边说边板书。由于黑板安得比较高，要踏上一个小木凳才能够得上。先生一步一步地踏上小木凳，一笔一画工工整整地写下这4个字。）

（《桃花源记》学生大概还没有学过，但先生这种词语解读方法当能给我们很好的启示。）

一学生站起来：“煞费苦心达到了别人所达不到的境界。”

先生有点不满意：请重说一遍，完整地说。

生：“苦心孤诣”的意思就是煞费苦心达到了别人所达不到

的境界。

师：当“我”发现小弟弟“苦心孤诣”做出风筝时，“我”怎么样了？

生：伸手折断了蝴蝶的一支翅骨，又将风轮掷在地下，踏扁了。

（生解词，做组词练习。然后）

师：请大家拿出纸来，写一句话，把小兄弟“绝望地站在小屋里”的心情写出来。

（先生关注地走进学生中，片刻，有学生站起来……）

生1：他绝望地站在小屋里，沮丧地低下头，泪还是不听话地流下来。

生2：他绝望地站在小屋里，原先水灵灵的大眼睛变得暗淡无光，他使劲地想，绝不屈服，绝不流泪。

坐在前面的一位学生举起了手（原先他已经回答过问题的了）。先生微微笑了笑：“还有吗？后面的，我能随便叫个同学吧？”

坐在后面的一位同学起来回答：“说明当时中国扼杀童真童趣是很平常的，这很残酷。”

师：为什么是“不幸”呢？懂得这个道理吗？鲁迅先生当时的心情怎么样？

生：沉重。

生：“心”变成沉重的铅块，所以可以用“堕”。



师：再请大家注意“精神的虐杀”这5个字：“虐杀”的“虐”用手指在桌面上写一下，下面和雪花的“雪”刚好相反。这个“虐”在《向沙漠进军》里出现过，“肆虐”。

请这位同学把第二段读一遍。（生读）

生：因为小兄弟已经对这事习惯了，觉得这是很正常的。

师：我最欣赏你的“习惯了”，可能小兄弟也是这样对待自己的子女的，这使我们看到民族中一些人的不良习惯。大家不妨看看文章的开头，文章写于1925年1月冬天。我们看看开头的两段，可以轻声读，也可以默读。请大家注意其中“惊异”“悲哀”这些渲染气氛的词语。

先听老师范读。（先生自己很有感情地把这个句子读了一遍，自己边读边解释。）

“我现在在那里呢？”怎么不知“我”在哪里呢？写出一种惆怅和焦虑。“我现在在那里呢？四面都还是严冬的肃杀，而久经诀别的故乡的久经逝去的春天，却就在这天空中荡漾了。”

师：现在请大家跟我一起读一遍。

（师生一同深情朗读）

师：文章的最后一段是明显的“首尾呼应”，“我倒不如躲到肃杀的严冬中去吧，——但是，四面又明明是严冬，正给我非常的寒威和冷气。”这句话中的破折号值得品味。我给大家示范一遍。大家下课后好好体会一下。

下课。