

溶液的形成第二课时教学反思(通用5篇)

在日常学习、工作或生活中，大家总少不了接触作文或者范文吧，通过文章可以把我们那些零零散散的思想，聚集在一块。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看一看吧。

溶液的形成第二课时教学反思篇一

于琪老师的《溶液与溶解》这节课，或许从更专业的眼光看来，还有这样那样的小问题，但是愚以为，已经可以作为一节教参式的示范课来看了。首先整节课大方向把握的很准确，层次感很丰富，每个知识点的引导和提出也十分自然，“学生晕倒要喝糖水”的情境假设合理自然。流畅，对，就是流畅。通过做中学，同学们也很好的掌握了课程的重点和难点。

但是，如果仅仅是潺潺细水，总觉得还缺少些什么。于琪老师这节课的一些小细节就宛如枯藤老树昏鸦，让这副小桥流水人家的美景鲜活了起来。

细节一：亲切的鼓励

课堂上对于老师的提问，同学们表现了很高的积极性，当然答案也是五花八门，有对有错。但是于琪老师对每个同学都保持着温暖的笑容，哪怕是错误的答案如果有一个细节是正确的也进行鼓励。譬如，在一个同学通过观察面粉可以溶解在水中的结论时，其实这个观察结果是错误的，但于琪老师却在指正其错误的同时表示，面粉是有一部分溶解在水里的，但静置一段时间会有沉淀的，所以同学观察的也是很仔细的。相信这个同学在受到鼓励后一定会更加积极的思索问题并敢于举手发言。

对于回答错误的同学给予鼓励,对于回答正确的同学,于琪老师更是不吝啬溢美之词。一位同学提到了高锰酸钾溶液,这对于一个预备班的学生是十分不容易的,说明他的知识面十分宽,相信这与于琪老师平时的教导是分不开的。

细节二:不动声色的反复强调知识点

这节课有两个难点,一个是溶液的性质——清澈的,均匀的,稳定的;另一个是比较实验法的基本准则,控制变量法。在课堂的许多问题环节,于琪老师都在有意无意的提到了这些知识点,让同学们在观察、思考的过程中有了一个标准的参考。同学们的思维是发散性的,如果没有一定的指引肯定会走许多弯路,但是正因为老师潜移默化的教诲,让同学们思路朝着正确的方向聚拢,也培养了他们正确的科学观。

在自己设计实验证明对溶解速度快慢影响的`有哪些因素的实验设计中,于琪老师抓住了一个小组在设计时用到的很关键的词——“同时”,并启发同学为什么,怎么做到,这就是最直接的变量控制,是同学们所能理解的变量控制。而且,经过老师提醒下,许多小组也用“同时”来完善他们的设计。可见,同学们都基本突破了这个难点了。从这里我们也可以隐约看出第三个细节。

细节三:引导而不是主导

于琪老师一般在十分重要的或是学生比较难以归纳的知识点上,会用科学的语句自己阐述出来,但更多的时候,一些结论,现象,原因都是同学们亲口说出来的,于琪老师在归纳的时候往往会在一句话的宾语出现前拖下长音或停顿下,让同学们一起回答出来,这样同学们既巩固了知识,又得到了成功的喜悦,有了探索的体验和正确的论证,当然这又需要之前正确的引导。所以说很多细小的地方并不象我们看到的那么容易做到。

外行看热闹,内行看门道,其实愚还有很多地方没有很好的理出头绪,希望通过以后的耳濡目染,以及亲身试教,体味更多的细节。因为细节决定成败。

溶液的形成第二课时教学反思篇二

新课改实施以来,贯彻以学生发展为本的思想,把促使全体学生的可持续发展以及使学生有个性的发展作为教学设计的出发点,把学生终身学习必备的.基础知识、基本技能和方法的学习,以及创新精神和实践能力的培养作为教科书设计的重点,全面、辩证地反映学生发展、社会需求以及学科内在规律这三个要素对教学设计的整体要求,在课程改革新理念的指导下,合理设计教学设计。《溶解度》是九年级化学人教版下册第八单元的教学内容。设计实验从观察比较食盐和砂子在水中的变化开始,引导学生进入对溶解现象观察、描述的一系列活动中,进一步理解溶液所具有的特征。通过对一杯水里能溶解多少食盐的探究,旨在于让学生理解溶质在某一溶剂中溶解具有一定的限度,意在指导学生根据问题讨论制定简单的研究计划,并通过对“50毫升水中能溶解多少食盐”这一问题的自主研究活动,初步感知和经历探究性实验的方法和步骤。同时获得“一定量的水只能溶解一定量的食盐”的认识。

探究分为两步。第一步:食盐在水里能无限溶解吗?这是学生们在观察了食盐在水中的溶解现象,探究过食盐在水中怎样溶解得快之后常会提出的问题。那么,一杯水里究竟能溶解多少食盐呢?这就是本课第二部分要重点探究的问题。第二步:一杯水里究竟能溶解多少食盐?学生们两人一组在讨论的基础上制定一份简单的研究计划。随后,各小组一边实验,一边做活动记录。最后,教师引导学生在班上交流研究结果。

本课没有什么知识难点,操作技能也比较简单。但学生在学习过程中,只是理解的不够细致,只求了解个大概,故在实际应用中容易出错,理解不到位,容易出现知识性错误,包

括在处理和回答问题时仍运用生活语言回答问题，与所学的化学知识脱节。我的设想是在活动过程中，培养他们细致的观察习惯和态度，引导他们科学地进行观察和实验，初步经历探究性实验研究活动过程，抓住本质，深刻理解随着溶解的进行，溶液组成也在发生着相应的变化。

教学反思：

一、这节课的研究问题不是由我生硬地提出而是创设情景以演示实验和谈话的方式让学生根据自己生活中的经验主动的去发现问题，想要亲自动手研究的问题，这样有效的激发了学生学习的积极性、主动性。

二、其实让学生真正科学地经历过程并非易事，学生在课堂热热闹闹地活动起来，并不等同于真正的科学探究过程，有形无神的活动不是我们所倡导的，关键是看你的教学设计是否有利于学生在活动中自主发挥作用，并清楚地意识到自己是自身行为的主导者、科学探究活动的主人，无论得到的答案是对或错，都应当是调查研究的结果。我这节课的设计正是给学生大量的时间一勺一勺的加食盐，边搅拌、边观察、边记录，让学生真正经历科学探究过程。

三、这节课设计时没有告诉学生应该用什么方法研究，具体怎样操作，考虑到学生实际情况，只提出了50毫升的条件，怎样制定研究计划都交给学生充分讨论。这给学生自主地进行科学探究提供创造空间。

四、这节课我安排了学生合作交流和汇报修改的活动，学生研究计划的制定、实验活动的开展、实验结果的讨论、汇报都是通过小组合作、全班交流实现的，有效地促进了学生合作交流的的习惯和能力的培养。

溶液的形成第二课时教学反思篇三

要上好科学课，发挥学生的主动性，培养学生科学素养，教师必须改变传统的教学模式，使教材变成帮助学生“搞科学”的材料，引导和帮助学生去去思考、探究。

在讲螺旋圈转动实验时，我问学生“螺旋圈为什么会转动？”他的回答是“因为空气受热上升，上升的气流使螺旋圈转动起来，我想如果是张纸片可能会飞起来。”这时我不是马上给与肯定，而是请大家自己课下亲自试一试。”这样，课堂的学习延伸到了课后的观察、探索，这正是我所期望的，小学生还是很有探究能力的，我在欣喜中也有小小的成就感。

在做风的形成实验时，我给学生充分发挥，自主学习空间，让学生在探索中学会交流与合作，感受探索科学知识的乐趣。但由于实验准备不够细致，在风箱内点燃蜡烛，学生观察檀香烟的流动方向时，有的小组实验现象不明显。这主要是教具的原因，所以在以后的教学中备课这一环节我还是要改进，努力做到全面、深入、细致。

总之，在今后的教学中，我一定要取长补短，汲取好的经验和方法，不断完善课堂教学。

溶液的形成第二课时教学反思篇四

目前，“导思议练”教学模式在我校教学中已取得了一定的效果。为此我化学组尝试这种教学模式用于初三化学复习课教学，我将九.1班内学生进行分组，每六人一组，分为6个组，组内之间互相合作，组外竞争。我精心设计了教学内容《溶液专题复习》及其导学案，经过研讨本节课，我深受启发，并进行了如下反思：

一、练习环节中的练习形式多样，有层次性，指导性。

我根据本节课的复习内容，梳理考点，学生完成考点知识的填空，并进行组内互判，评出各组中优秀小组。接下来例题及联系都是结合近几年有关溶液的中考题，让学生进行提高练习，从而让学生知道本节知识在中考出题模式中的呈现形式。其中，第4题属于能力提升题，增强了练习的多样性、层次性及现实意义。

二、讨论环节中的讨论不能走过场，讨论要充分，要真正到位，讨论后要及时小结。

课堂上，我将学生分成6组，让他们根据练习环节中的题目先独立完成再分组讨论。学生讨论很激烈，得出的结论也很完整，自始至终我都只进行启发、引导和调控。学生的讨论进入了高潮，兴趣高涨，思维得到了激活，我给学生充分的讨论时间，讨论之中，组内3、4号学生的知识漏洞和困惑得到了很好的解决，学生的学习效率提高了。但在讨论后，作为教师应对讨论的热点及注意点进行总结，有助于学生的知识、能力提升。

三、“导思议练”四个环节要紧密相联。

在初三化学教学中，“导思议练”这四个环节不是各自独立，而是紧密相联的，讨论和小结贯穿于不同的环节中。教者所提出的讨论问题要有启发性、思考性，学生讨论一定要充分，要能暴露出问题，教师再针对问题进行引导，适时点拨，让学生思维升级。小结能让学生发散的思维得到更好的收敛。另外教师在练习和创新探索环节中，还要做到三点：一是“围绕重点集中练”，就是结合所复习知识，围绕重点，及时练习巩固；二是“变换形式灵活练”，就是在所学知识的基础上变换形式，稍加难度，对学生进行发散性思维训练；三是“新旧结合综合练”，就是将新旧知识结合，加深理解，学会运用，将已有知识应用到新的问题情景中，一题多解，一题多变。要留给学生充裕的思考时间，不急于提示，培养学生独立思考的能力和习惯，讨论时让学生充分发表自己的

见解，不正确的思路恰好是同学们的问题症结所在，教师恰好抓住症结，对症下药，这样的效果更好。

我通过初步尝试在初三化学《溶液专题复习》一课中运用“导思议练”教学模式，体会到这是提高初三化学复习效率的一种很好途径，也能大大提高学生素质和能力。今后我会坚持把“导思议练”教学模式更好地运用到初三化学其他内容的复习课中。

溶液的形成第二课时教学反思篇五

本课以学生熟悉的自然现象为研究对象，让学生通过一个模拟实验来探究出雨是怎么样形成的。培养学生用实验探究的科学学习方法。本节课我设计的教学目标是通过实验探究知道雨是怎么样形成的。本节课的设计思路是：

首先在导入中设计几种常见的生活情景。如锅盖上的小水珠，浴室镜子上的小水珠，植物上的小水珠等四个生活场景，引入本课教学，让同学们进行思考，并提出他们想要知道的事情：

“小水珠是怎么形成的？”然后让学生进行思考猜测，让学生带着自己的猜想有目的的去利用教师提供的实验器材去设计实验方法和步骤。

最后按自己的实验方案进行实验探究，从实验现象中找到自己的答案。这设计这一过程主要目的是突出了液化现象的两个基本条件：

一要有水蒸气，二要受冷，水蒸气凝结的对比实验可为学生的讨论结果提供了强有力的佐证，也可为不能解释液化现象的学生提供帮助，同时让学生亲身体会进行科学探究的方式方法。让学生知道实验是我们学习科学，了解自然的最重要方法。通过实验学生知道了小水珠是由水蒸汽遇冷变化成的。

然后我让学生在这个基础上推断出雨是怎么样形成，将问题升华，同时也扣住了这节课的学习主题。

然后让学生举自然界中和生活中与雨形成原理一样的例子让学生加深对这类现象的理解，也让学生将科学与生活紧密联系在一起。

让学生观看小水滴旅行记的动画也是为了更进一步加深学生对雨形成的理解。最后我让学生了解了人工降雨的知识，让学生明白科学来源于生活，服务于生活。从本节课堂效果看，学生对我想让他们掌握的雨的形成原理和实验探究这种方法基本上都学会了。但纵观全节课我放的还是不够开，我说得还是有点多，应该让学生多说。