

# 商的近似值及应用教学反思(汇总8篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看一看吧。

## 商的近似值及应用教学反思篇一

教学本例，教师只提出了两个问题：（1）你怎样才能知道自己走一步的长度呢？（2）你解答这道题时有什么想法？在这两个问题的引导下，出示例题、解决问题都顺势而出，在极其自然的情形下学生就完成了新知的学习，效果还比较好。我这样设计，有以下思考：

学生从数学中学到的知识有时会不知道在什么情况下使用，因此学到的知识就变成了僵化的知识。为了避免知识僵化，有必要使学生在大脑里储存知识时，将所学知识与该知识应用的“触发”条件结合起来，形成条件化知识。在学习知识的同时，掌握这些知识在什么条件下使用。上面教学片断中教师提出的第一个问题，就利用学生的生活经验和数学经验，把数学知识在生活中的实际应用情境化，在学生掌握解题思路和方法的同时，了解了这一知识在课堂之外的背景中的应用条件。这也让数学问题的出示自然而不露痕迹。

英国著名数学家斯根普在其名著《数学学习心理学》中指出：“逻辑推理所展现的只不过是数学产品，而不能告诉学习者这些结果是如何一步步被揭开、发展出来的。它只教数学技巧，而不是教数学思考。”由此可见，要教会学生思考数学问题，一定要引导学习者经历结果是如何得到的过程。在这个过程中，靠教师灌输，学生只会被动接受，只有给学生自主学习的时空、教会学生自主学习的方法，才能使学生会

主动创造。上例中的第二问，就为学生提供了自主学习时空，让他们在经历计算、取值、思考、回答的过程中再次深入思考，学生的汇报展示了知识形成的整个过程。教学中，教师没有讲，完全由学生“再创造”出这些知识。

数学真正的组成部分是问题和解，其中问题是数学的心脏。要通过“解决问题”而使学生获得知识、方法、思想上的全面发展，使孩子变得越来越聪明，首先要有一个“好”问题，因为学生数学素质是通过这些“问题”上以及“解决”过程之中发展起来的。

现代“问题解决”研究的先驱g.波利亚主张：“与其穷于应付繁琐的教学内容和过量的题目，还不如选择一个有意义但又不复杂的题目，去帮助学生深入发掘题目的各个侧面，使学生通过这道题目，就如同通过一道大门进入一个崭新的天地”。

上例中的两个问题不符合“问题解决”中问题的要求。之所以写下这一段，在于我感觉到，设计并提出一两个“好”问题确能优化教学过程，优化学生的数学思考，比之“满堂问”，学习的效果会好许多。希望在以后的教学中有“好问题”产生，把握数学的心脏就把握住了数学课堂的核心。

改造数学“问题”，促进学习方式的有效改变——以“问”促学，会有更多的体验与收获。

## 商的近似值及应用教学反思篇二

本节课的设计理念主要体现的是“以情景为中心”的课程思想。我力把“以学生为本”的理念体现在整个课堂教学的过程中。更多地侧重于促进学习者的发展，更多的关注学习者学习能力，习惯和态度地形成，关注学习者的主动求知与实践参与，关注学习者的价值观念于情感态度在学习活动中的作用。因此，我在制定这节课的目标时，除了培养学生掌握用

“四舍五入法”求商的近似值的方法，能按要求取商的近似值。还要培养参与数学活动，对求商的近似值有兴趣，体会商的近似值在现实生活中的广泛应用。

建构主义理论认为，学习不是知识由教师向学生的传递，而是学生主动建构自己知识的过程。学生并不是空着脑袋走进教室的，在日常生活中，在以往的学习中，他们已经积累了丰富的经验，他们都有自己的看法。而且，有些问题即使他们还没有接触过，没有现成的经验，但当问题一旦呈现在他们面前，他们往往可以基于相关的经验，依靠他们的认知能力，形成对问题的解释。所以，教学不能无视学生的原有经验，他们在学习新知之前，已有了一定的生活经验和实践积累。以此为依据，我在导入新课时，以实际情景导入情境的创设，根据学生原有认知水平，进行教学，这使学生感到与他们原有知识经验的不协调，从而产生学习的认知需要，引起学生的求知欲。

在教师的引导下，小组内进行讨论解决问题，除不尽时要取近似值；学生发现158元的水果分给7个解放军叔叔结果除不尽，这时要取近似值。“求商的近似值与积的近似值有什么相同点和不同点？”这些环节时，我通过让学生先独立思考，再小组讨论，使学生学会合作、学会表达、学会交流。

学生发现应按照“四舍五入法”取近似值，但应保留几位小数意见就不同了，那么我通过他们之间意见不一致适时反问：“请根据生活实际考虑保留几位小数？”这时，部分学生根据生活经验认为保留两位小数合适。

整节课基本上体现了“以学生为本”的理念，体现了“以情景为中心”的课程思想。但是，在具体教学过程中有些细节方面不是把握得很好。

1、生活语言运用得不够贴切。

2、时间把握不够。本着“以学生发展”的理念，我设计了一系列联系学生实际的练习题，但是一节课下来，有几道练习题来不及讲完。究其原因，除了本节课的计算量比较大，导致时间不够，还有一个原因，就是应该学会调整课堂的结构，如有些题目只要学生学会判断商是否要取近似值，以及取几位小数，这样可能课堂的效率可能会更高。

## 商的近似值及应用教学反思篇三

本节课的知识是在学习了小数除法的基础上教学的。在小数除法中经常出现除不尽，或者商的小数位数较多的情况，但是在实际生活和工作中，并不总是需要求出很多位小数的商，这就需求商的近似数了。

成功之处：

1. 创设情境，突出取近似值的意义。在例6的教学中，主要解决这样两个问题：一是体会求商的近似数的必要性；二是掌握取商的近似值的方法。学生通过计算每个羽毛球大约多少钱，计算的结果是1.616元，可以让学生体会到计算到这里计算的是钱数，实际生活中不需要三位小数，最多可以保留两位小数，表示精确到分，而在超市付钱时可以保留一位小数，表示精确到角。由此可以使学生想到：解决问题时，即使能除尽，有时也需要根据实际情况取近似值，如价钱、人数、个数等。

2. 联系旧知，横向比较。在学习商的近似值时联系积的近似值，找出它们的相同点，都是把比保留的小数位数多一位的数进行四舍五入。

不足之处：

学生在计算中还是存在计算速度慢，计算不准确的现象，特别是商中间有0的除法计算出错率特别高。

再教设计：

在教学小数除法时还是需要复习试商的方法，特别是特殊的数。如同头无除商8或9，余数是除数的一半商5等。在学习商的近似值时，也可以根据学生的学习程度，适当介绍简便方法，也就是除到要保留的小数位数后，不用再继续除，只要把余数同除数比较，若余数比除数的一半小，就说明求出下一位的商小于5，直接舍去；若余数等于或大于除数的一半，就说明求出下一位的商等于或大于5，就在已经求得的商的末位上加1。

## 商的近似值及应用教学反思篇四

通过本节课的教学，有如下感想：

教师有意制造“添0继续除还是除不尽”的矛盾冲突，把学生推到自主探究的前台。教师适时引导学生求一个多位数的近似数，使学生获得解决问题的钥匙。学生亲历了“做数学”的过程，学会了用旧知识解决新问题的策略，体验到了学习数学的快乐。

除到小数位数的哪一位是求商的近似值的关键，教师以同一问题“还要继续除下去吗？”充分开发和利用教学中的人力资源，加强生生之间的互动，在对比中探寻取值方法，把教学建立在更广阔的交流背景之上，为课堂教学注入新的活力。特别是生1的不同看法，不迷信于书本，在交流中与全班同学分享，变成了全班同学的共同财富。

充分利用课堂这一阵地，致力于学生反思意识的培养，有利于学生把零碎的知识串联起来，建构自己的知识系统；让每一位学生站在认知的高度重新审视自己的学习方式，这既是对知识本身的反思，更是对整个学习过程的反思，对知识、情感、能力、方法等各个方面的反思，这无论是培养学生从小养成良好的学习品质，还是对学生的终身发展都有着重要

的意义。

## 商的近似值及应用教学反思篇五

当前的基础教育课程改革应将“以知识为中心的”的课程和“以儿童为中心”的课程整合成“以情景为中心”的课程，与之相应的课堂教学设计也需要重新确立新的理念。

本节课的设计理念主要体现的是“以情景为中心”的课程思想。我力把“以学生为本”的理念体现在整个课堂教学的过程中。更多地侧重于促进学习者的发展，更多的关注学习者学习能力，习惯和态度地形成，关注学习者的主动求知与实践参与，关注学习者的价值观念于情感态度在学习活动中的作用。因此，我在制定这节课的目标时，除了培养学生进行初步的观察、分析、综合、抽象、概括的能力，使学生感受数学与现实生活的密切联系，培养学生的探索意识，还包括培养学生高层次的数学思考能力、创新精神和解决实际问题的能力。

建构主义理论认为，学习不是知识由教师向学生的传递，而是学生主动建构自己知识的过程。学生并不是空着脑袋走进教室的，在日常生活中，在以往的学习中，他们已经积累了丰富的经验，他们都有自己的看法。而且，有些问题即使他们还没有接触过，没有现成的经验，但当问题一旦呈现在他们面前，他们往往可以基于相关的经验，依靠他们的认知能力，形成对问题的解释。所以，教学不能无视学生的原有经验，他们在学习新知之前，已有了一定的生活经验和实践积累。以此为依据，我在导入新课时，以实际情景导入情境的创设，根据学生原有认知水平，进行教学，这使学生感到与他们原有知识经验的不协调，从而产生学习的认知需要，引起学生的求知欲。

在教师的引导下，自己解决问题，除不尽时要取近似值；同样，再教学时，再让学生尝试计算，学生再一次发现问题，虽然得数能除尽，但根据实际生产、生活的需要，并不需要

很多小数位数，这时也要取近似值。“求商的近似值与积的近似值有什么相同点和不同点？”这些环节时，我通过让学生先独立思考，再小组讨论，使学生学会合作、学会表达、学会交流。

整节课基本上体现了“以学生为本”的理念，体现了“以情景为中心”的课程思想。但是，在具体教学过程中有些细节方面不是把握得很好。

1、生活语言运用得不够贴切。

2、时间把握不够。本着“以学生发展”的理念，我设计了一系列联系学生实际的练习题，但是一节课下来，有几道练习题来不及讲完。究其原因，除了本节课的计算量比较大，导致时间不够，还有一个原因，就是应该学会调整课堂的结构，如有些题目只要学生学会判断商是否要取近似值，以及取几位小数，这样可能课堂的效率可能会更高。

## 商的近似值及应用教学反思篇六

当前的基础教育课程改革应将“以知识为中心的”的课程和“以儿童为中心”的课程整合成“以情景为中心”的课程，与之相应的课堂教学设计也需要重新确立新的理念。

本节课的设计理念主要体现的是“以情景为中心”的课程思想。我力把“以学生为本”的理念体现在整个课堂教学的过程中。更多地侧重于促进学习者的发展，更多的关注学习者学习能力，习惯和态度地形成，关注学习者的主动求知与实践参与，关注学习者的价值观念于情感态度在学习活动中的作用。因此，我在制定这节课的目标时，除了培养学生进行初步的观察、分析、综合、抽象、概括的能力，使学生感受数学与现实生活的密切联系，培养学生的探索意识，还包括培养学生高层次的数学思考能力、创新精神和解决实际问题的能力。

建构主义理论认为，学习不是知识由教师向学生的传递，而是学生主动建构自己知识的过程。学生并不是空着脑袋走进教室的，在日常生活中，在以往的学习中，他们已经积累了丰富的经验，他们都有自己的看法。而且，有些问题即使他们还没有接触过，没有现成的经验，但当问题一旦呈现在他们面前，他们往往可以基于相关的经验，依靠他们的认知能力，形成对问题的解释。所以，教学不能无视学生的原有经验，他们在学习新知之前，已有了一定的生活经验和实践积累。以此为依据，我在导入新课时，以实际情景导入情境的创设，根据学生原有认知水平，进行教学，这使学生感到与他们原有知识经验的不协调，从而产生学习的认知需要，引起学生的求知欲。

在教师的引导下，自己解决问题，除不尽时要取近似值；同样，再教学时，再让学生尝试计算，学生再一次发现问题，虽然得数能除尽，但根据实际生产、生活的需要，并不需要很多小数位数，这时也要取近似值。“求商的近似值与积的近似值有什么相同点和不同点？”这些环节时，我通过让学生先独立思考，再小组讨论，使学生学会合作、学会表达、学会交流。

整节课基本上体现了“以学生为本”的理念，体现了“以情景为中心”的课程思想。但是，在具体教学过程中有些细节方面不是把握得很好。

1、生活语言运用得不够贴切。

2、时间把握不够。本着“以学生发展”的理念，我设计了一系列联系学生实际的练习题，但是一节课下来，有几道练习题来不及讲完。究其原因，除了本节课的计算量比较大，导致时间不够，还有一个原因，就是应该学会调整课堂的结构，如有些题目只要学生学会判断商是否要取近似值，以及取几位小数，这样可能课堂的效率可能会更高。



## 商的近似值及应用教学反思篇七

“教材无非是个例子”。在新理念的引领下，通过师生、生生以及与文本之间的互动，定能收获到未曾预约的精彩。

1、在读题中理解题意，培养能力。原来是按照教材的例题展开教学，但发觉他与学生生活实际没有太大联系，因此改为我班排球运动员的体能测验。例题的巧妙改动给学生留出了更为自由发挥的空间，一句“从中读出了什么信息”的开放问题，导引着学生建立条件与条件间的联系，培养了学生根据条件生发问题的能力，提高了学生收集、处理信息的水平，实现了教育无痕。

2、在试算中发现问题，联系旧知思考。教师有意制造“添0继续除还是除不尽”的矛盾冲突，把学生推到自主探究的前台。教师适时引导学生求一个多位数的近似数，使学生获得解决问题的钥匙。学生亲历了“做数学”的过程，学会了用旧知识解决新问题的策略，体验到了学习数学的快乐。

3、在交流中相互启发，探寻取值方法。除到小数位数的哪一位是求商的近似值的关键，教师以同一问题“还要继续除下去吗？”充分开发和利用教学中的人力资源，加强生生之间的互动，在对比中探寻取值方法，把教学建立在更广阔的交流背景之上，为课堂教学注入新的活力。特别是生1的不同看法，不迷信于书本，在交流中与全班同学分享，变成了全班同学的共同财富。

4、在小结中对比沟通，形成整体认识。充分利用课堂这一阵地，致力于学生反思意识的培养，有利于学生把零碎的知识串联起来，建构自己的知识系统；让每一位学生站在认知的高度重新审视自己的学习方式，这既是对知识本身的反思，更是对整个学习过程的反思，对知识、情感、能力、方法等各个方面的反思，这无论是培养学生从小养成良好的学习品质，还是对学生的终身发展都有着重要的意义。

## 商的近似值及应用教学反思篇八

《方程的意义》这一课的教学。难点是区分“等式”和“方程”，为突破这一难点我这样设计了这节课的教学过程。新课前进行三分钟口算。

上课开始进行简单的小游戏：把粗细均匀的直尺横放在手指上，使直尺平衡。通过这一简单的小游戏使学生明白什么是平衡和不平衡，以此使学生能明白在方程意义教学过程中什么是相等关系，天平中的平衡的情况是当左右两边的重量相等时（食指位天直尺中央），紧接着引入了天平的演示，在天平的左右两边分边放置20+30的两只正方体、50的砝码，并根据平衡关系列出了一个等式， $20+30=50$ ；接着把其中一个30只转换了一个方向，但是30的. 标记是一个“？”天平仍是平衡状态。得出另一个等式 $20+?=50$ ，标有？的再转换一个方向后上面标的是x□天平仍保持平衡状态，由此又可以写出一个等式 $20+x=50$ □整个过程注重引导学生通过演示、观察、思考、比较、概括等一系列活动，由浅入深，分层推进，逐步得出“等式”——“含有未知数的等式”——“方程”。

虽然整个教学任务是完成了。但从学生的练习中我们发现还有一部分学生对“等式”和“方程”的关系还是没有真正弄清。