

# 鼠疫小说读后感(通用5篇)

写读后感绝不是对原文的抄录或简单地复述，不能脱离原文任意发挥，应以写“体会”为主。如何才能写出一篇让人动容的读后感文章呢？下面是我给大家整理的读后感范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

## 鼠疫小说读后感篇一

要说这本书，其实很简单，就是作者以一个旁观人的角度描述了发生在阿赫兰（位于阿尔及利亚）的鼠疫的故事。文章以一名叫做里厄的大夫为中心，完整地记述了鼠疫的开始和结束，以及面对鼠疫，政府的处理和不同人对于鼠疫不同的反应等等。

其实这本书现在读起来，真的可以说是很应景了。比照发生在武汉的疫情，阿赫兰也是一个类似的故事。疫情的发生，让我们感叹国内的国内基础卫生建设的不足的同时，也感动于那些无数为了人类生命而默默付出的各种工作人员。但是，在《鼠疫》里，是真的在写鼠疫吗？作者其实是在透过鼠疫来描写人性。

也许是没有看过太多这种一边叙事，一边长篇阔论的写法。起初在读这本书的时候，我觉得有些乏味，故事读起来缺乏抑扬顿挫，而且还加入了太多作者自己的想法，让我总是看着看着就出神，回过头来，已经不记得之前故事发展到哪里了，即使到现在，我也还是记不太清楚这本书里到底出现了几个人物。这也是我给本书4星的原因。但后来的描写和记述，特别出彩，一下子把整本书的level提高了不是一两个层次。可以说，也正是作者站在旁观者角度的思考，让我觉得他在写对于人性的思考。

读了本书，能够清楚地感受到的一条线索就是面对鼠疫，人

们的心理变化过程。在鼠疫最开始发生的阶段，人们是满不在乎，到后来城市被迫封锁，人们的的惊慌失措。“鼠疫带给同胞们的第一个感觉就是流放感”。封闭的生活，与亲人无法相聚的痛苦，“我们又回到坐牢的状态，迫不得已靠回忆往昔而生活”。以及到后来经历了无数具尸体的掩埋过后的麻木。“里厄是在注意到朋友们和他自己身上正在滋长一种奇怪的冷漠态度时才发现这一点（极度疲劳）的”。到最后，鼠疫的突然消失，人们各种的欢乐。“在各种咖啡馆的柜台前都挤满了同样兴奋的人群，在他们当中有不少搂搂抱抱的男女在大庭广众面前毫无顾忌。人人都在开怀大笑。”

疫情全面爆发，天天都只能呆在家里，还收到了同学从日本寄来的2盒口罩（大概100枚左右），因为国内那时已经买不到口罩了。天天刷着微博，看着每天以指数增长的感染人数，起初还朝我妈大喊大叫，后来竟也就没有那么有所谓了。已经感受不到，所谓的死亡是一个人死了，这件事情发生了几百遍的心情。我常常会因此觉得人性可悲，悲伤难过的事情发生的多了，天性使然，我们的身体会学着适应，会变得麻木，人会变得不堪。失败的多了，我们就会习惯，但同时也会痛恨着自己的麻木。

鼠疫，真的只是鼠疫吗？“人人身上都潜伏着鼠疫，因为，没有人，是的，世界上没有任何人能免受其害。我也知道，必须自我检点，毫不懈怠，否则，稍不留神，就可能往别人脸上呼气，把鼠疫传给人家。”“从现在到那个时刻到来时，我深知我对这个世界本身已没有价值，从我放弃杀人那一刻起，我已经自我宣判永久流放。”这真的是在讲鼠疫吗？我想我们都已经心知肚明。如今社会上充斥着各种思想，也存在着各种“站队”。在如今这种鱼龙混杂的时代，对我们每个人也提出了更高的要求，我们更应该有自己的思想和立场。有自己的准则，不要成为帮凶。清醒的人都是痛苦的，人生已经如此艰难，我们至少要做到心中有一片天空是一尘不染的。

## 鼠疫小说读后感篇二

加缪热情而冷静地阐明了当代向人类良知提出的种种问题，在第一次翻开《局外人》时，就深有体会。

文字冷漠又残忍的掀开人类良知的黑暗面，置身于孤独之中，你深有体会，我在加缪的文字中忏悔，我想，能顺利从加缪文字走出来的读者，想必不容易。

《局外人》的社会意义首先在于对荒谬现实的深刻揭示，而它之所以有这种现实的力度，则因为它是加缪早年生活经历的积淀与结晶。加缪自称，他曾经追踪旁听过许多审判，对重罪法庭审理的一些特大案件非常熟悉。

在疫情开始的时候，我就想到这本书，现在终于翻开，也算是对这场洪涛巨浪般的战争中回忆。加缪在一开头用极具他风格的文字技巧在这场鼠疫中渲染了苏木有空不的气氛，比如，报纸在老鼠事件里喋喋不休，对死人的事却只字不提。原因是老鼠死在大街上，而人却死在他们自己的房间里。

人类历史上的大灾难，可能都有相通之处。任命官田，一开始谁都不敢相信，也不想相信这一悲惨的事实，这是人性。但是如何面对它，是这本小说师徒告诉我们这些后人的。

鼠疫杆菌永远不会死绝，也不会消失，它们能在家具、衣被中存活几十年；在房间、地窖、旅行箱、手帕和废纸里耐心等待。也许有一天，鼠疫会再度唤醒它的鼠群，让它们葬身于某座幸福的城市，使人们再罹祸患，重新吸取教训。

在小说的后半部分，鼠疫在人们的讨论中已经不再是折磨人心智的病毒，而变成了深植在人类良知里的基因，它不会消失，在每一个时代的都一个节点，它都会冲破枷锁，爆发可怖的面貌考验人类。

## 鼠疫小说读后感篇三

痛苦与安宁，认识与回忆！

“可鼠疫究竟是怎么一回事？那就是生活，如此而已。”

阿赫兰阴晴不定的天空下，寒冷的星幽远而深邃，俯瞰着房舍闪闪烁烁。倦意躺在天台地面的水洼里，白色的衣角被风颠着，卷起的毛衣袖口放纵着劫后的春寒料峭，将复杂的思绪抛起又接住。不知站在阳台上的里厄医生是否又想起了最后病逝的战友和在疗养院离开妻子，以及消失在过去十三个月里所有人。

“可，生活又是什么？”

是那个被鼠疫折磨到没有力气哭泣的孩子么？是奥利法官面对鼠疫悲哀到麻木的平静么？是那间明明躺满了呻吟着的病人却死气沉沉的集中医院么？是士兵不得不持枪闯入居民家里带走患者的混乱与无情么？在鼠疫的浪潮下，死神的手将成千上万的人揽进了地狱。它公平而又偏颇——无论何等的地位，成就，一切人都有可能被瘟神的红色长矛敲中门扉，但是苦苦救赎与沉溺混乱最终一个待遇。失去和悲伤的句点，仅是生活中的一点不起眼的水花罢了。劫后的灯火与欢庆又是其不动声色的续章。

生活所有数不清道不明剪不断理还乱痛苦与欢乐，都如同阿赫兰的这场鼠疫一样，没有人知道他什么时候会来，也没有人知道他会带走什么，又将带来什么。卷入其中的人们最多仅仅像里厄医生一样，谨慎地做着该做的事情，架着一叶扁舟，平凡而又胆颤心惊地过着，走着，笑着，祈祷沉重的波浪不要将小舟淹没。

晚风送来远处烟火的色彩，眼角的皱纹将恍如隔世的小城纳进了时间里。或许从前熙熙攘攘的喧嚣，是如今最为浓烈的

渴望。生活带来了一切未知和变故作文，何为痛苦，何为安宁，一切不过冷暖自知，人的悲喜并不互通。无论将生活拟作什么，都是最贴切的比喻，这不过是一个舞台，我们才是上面的演员，品尝剧情的五味杂陈。

在外地记者朗贝尔费尽心思即将逃离疫城的那个午夜，出于不知从何而来的归属感，又或者是怜悯，他披着夜色回到了诊所。朗贝尔不是英雄主义的产物，仅仅是一个绞尽脑汁逃离的异乡人，但他已经与阿赫兰息息相关。奥利法官误押在了隔离区，离开时却选择留下，只是觉得这离死去的孩子更近一点。红衣法官也并非悲天悯人的象征，不过找不到回家的路了，他的选择平静而悲哀。

那么主角就会是军人，如果他的背景是火灾，那么它的主角可能是消防员，如果生活的背景是现在，那么你我也无法推卸责任。生活留下了辙痕，没有人能铺平这颠簸。在摇摇晃晃的车里，在崎岖不平的泥泞道上，认识了一只死在阳光下的老鼠，认识了一个完整的阿赫兰城，留给守望者的是认识的回忆。

在顾城的童话诗中，有一只终日冥思苦想痛苦与幸福的乌龟，却因一粒吹进了眼中的沙而顿悟。加缪笔下没有树，没有花园的港口城市被流放，一个哮喘缠身的老头整天倒腾两个小锅中的鹰嘴豆。背对着窗户，平淡的评价：“那究竟是生活。”

## 鼠疫小说读后感篇四

能让人联想到今年年初我们国家的疫情，而通过它的描写能让人感受到这个过程的残酷和绝望，但是即便是如此走投无路的境地，tarrou还是会说如果除了鼠疫之外我们什么都不在意了，那我们奋斗的价值在哪里，这段对话的描写解开了我自己很多年的一个心结，对在很多困难处境中又看不到希望的人都很有开导意义。

如果他们也可以早点看到这本书，可能在这个困难的处境中就不会那么痛苦了吧。还有当tarrou因病去世后，医生rioux又收到了他妻子的离世的电报，这一段鼠疫时期看过了太多死亡的rioux在鼠疫快要结束，在希望最接近他的时候却收到了两个他最亲近的人的死亡通知，而他的反应却是极其平静的看向窗外，但是却比任何歇斯底里的悲伤发泄都震撼人心，反抗是没有尽头的，所以结果怎么样仿佛并不重要，“逝者已逝，但那些温情脉脉的片段，却能在内心最深处留下磨灭不掉的印迹。”这本书没有太多温情的描写，但是能看得出医生是个很温柔又坚韧的人，时时刻刻都在拼尽全力地带着逝者留在他生命中的各种各样的印记努力地往前走。

## 鼠疫小说读后感篇五

人只有在打过仗时才知道死人是怎么回事。既然人在死亡时只有被别人看见才受重视，分散在历史长河中的一亿尸体无非是想像中的一缕青烟而已。

所有的情况都应当关心，但同时又都不可能考虑。他自己表达的，确实是他在日复一日的思虑和苦痛中凝结起来的东西，他想传达给对方的，也是长期经受等待和苦恋煎熬的景象。对方却相反，认为他那些感情都是俗套，他的痛苦俯拾即是，他的惆怅人皆有之。无论出于善意或恶意，这种回答都是不公正的，必须加以拒绝。或者，至少对那些忍受不了沉默的人来说，既然别人不能领会出自肺腑的话，他们只好使用做买卖的语言，也说一些老生常谈的话，谈谈人际交往方式和社会杂闻，可以说都是些日报上的新闻。

就这样，在聊天中用套话来表达自己最真切的痛苦已习以为常了。他再也不必费力压抑自己的怜悯心了，因为在怜悯已起不了作用时，人们对怜悯会感到厌倦。

既然天地万物的秩序最终归结为一个死字，上帝也许宁愿人们别相信他而全力以赴去同死亡作斗争，宁愿人们不要抬眼

望青天，因为上帝在那里是不说话的。

过分重视高尚行为，结果反而会变成对罪恶间接而有力的褒扬。因为那样做会让人猜想，高尚行为如此可贵，只因它寥若晨星，所以狠心和冷漠才是人类行为更经常的动力。而这种想法正是笔者不能苟同的。人世间的罪恶几乎总是由愚昧造成，人如果缺乏教育，好心也可能同恶意一样造成损害。好人比恶人多，而实际上那并非问题症结之所在。人有无知和更无知的区别，这就叫道德或不道德，最令人厌恶的不道德是愚昧无知，无知的人认为自己无所不知，因而自认有权杀人。杀人凶手的心灵是盲目的，而没有远见卓识就不会有真正的善和高尚的爱。

是的，如果说人们总要为自己树立他们称之为英雄的榜样和楷模加以效法，如果说这个故事必须有这么一位楷模，笔者树立的正是这位名不见经传的、居下无双的英雄，他没有别的，只有一颗比较善良的心和一个看似滑稽的理想。这一点将使真理回归原有的位置，使二加二只等于四，使英雄主义恢复它应有的次要地位，从不超越追求幸福的正当要求而只能在此要求之后。人的内心里值得赞赏的东西总归比应该唾弃的东西多。