

江苏二年级除法教学反思(模板5篇)

无论是身处学校还是步入社会，大家都尝试过写作吧，借助写作也可以提高我们的语言组织能力。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？以下是小编为大家收集的优秀范文，欢迎大家分享阅读。

江苏二年级除法教学反思篇一

本学期，时间较短，按照教学计划，开学第一天，我就给孩子们上了一节新课《有余数的除法》。

由于是第一次学习新课，孩子们还没有从寒假的状态中转换过来，所以，反应有点慢，具体问题如下：

3，“余数都比除数小”这一结论的不理解；这一结论，他们不会应用，不会拿来检验；

江苏二年级除法教学反思篇二

有余数的除法和上学期平均分状况有所差异，是“分完还有剩余”的平均分，比较抽象，对学生的思维构成必须程度的挑战，不易理解。本节课教学流程为：揭示平均分的另一种状况——带领学生逐一操作各种分法——解读除法算式——练习。流程不存在太大的问题，时间把握也比上学期要顺手得多，但在新授部分的讲解上还存在很大的问题，对教材的解读还不到位，不够细致。主要有几下几点不足：

1. 课堂不够活泼，课堂驾驭潜力还缺火候。结合低年级孩子本身的年龄特征，加上寒假刚结束，孩子的心还完全没有沉静下来，上午第一节数学课对我来说是个挑战，语言和课件的展示不能抓住孩子的眼球。

2. 对“余数”现象的讲解不到位，没有让孩子亲自动手理解余数现象。尽管前一天也透过信息通知家长提醒孩子带好十根小棒，但现状是只有一半孩子带来了学具，对新课部分的学习也造成了少许影响。在这个环节的处理上，我做的还不够机智，没有及时调整，透过黑板上的磁性小棒带领孩子学习分完还有剩余的现象。

3. 练习题讲解不够透彻，没有面向全体学生，更多的是偏向中等以上的学生，有失偏颇。比如“11个三角形，平均分成2份，每份个，还剩（）个”，对中等以下的学生来说这题偏难，需要老师带领他们透过分的过程解答题目。但在这题的处理上，我高估了学生的潜力，只是简单地一句带过，没有体现分的过程，以致一半的学生听不懂。这也是以后教学过程中应全力避免的过错，不论是容易的题目还是偏难得题目，都得面向全体学生，思考周全。

江苏二年级除法教学反思篇三

接着我们开始学习例一，通过对6个草莓每两个一盘，7个草莓每两个一盘，能分几盘？在对比中再次理解什么是余数和有余数的除法。

先从字图片层面表达这两题的已知与所求，再从操作层面表达解决问题——摆盘的方法，最后从算式层面讲述除法算式的故事。

汤淑霞说：“因为盘子不够了”（只感知图片，未深入思考）

吕思怡说：“如果把这颗草莓放第一个盘子，其他两个盘子就不公平，会吵起。”（知道有余数的除法还是需要平均分，知道除法的本质）

陈宝儿说：“就算盘子够，也不公平，第四个盘子里只有1个草莓，其他盘子里都有2个”（能对同学的回答提出质疑，并

提出论据。)

我又找了几个同学回答，但是都未跳出上面这三种感知，所以强调题目要求：每两个草莓放一盘，我们在平均分东西的时候，不仅要考虑公平性，还要考虑题目的要求是每2个草莓放一盘，颗草莓放一盘和1颗草莓放一盘都是不符合要求的。（解决问题时对已知信息的处理与重新验视。）

在分别解决两个分草莓的问题之后，需要孩子们自己对比讨论这两个情境的相同之处与不同之处，进一步体验有余数的除法与没有余数的除法的联系与区别，在明确了这两个情境每份的数量都是两颗草莓（分法相同）之后，李豪同学发表了他们组的观点：不同之处在于第一种情境没有剩余，第二种情境有剩余。（建立“剩余”概念，但是仍是表象），我进一步提出问题：为什么一种没有剩余，一种有剩余？他回答：因为第一种是分6颗草莓，第二种是分7颗草莓，这剩余的一颗自于总共分的草莓数量不一样（了解了余数从哪里的本质。）

江苏二年级除法教学反思篇四

我教学了三年级教材《有余数的除法》，这部分教材是表内除法的延伸和扩展，我在教材内容安排上一方面注重结合具体的情境，另一方面重视联系学生的已有知识经验，学习有余数除法的计算。本节课我先创设情境，让学生分组活动，动手分一分，由没有剩余引入到有剩余，初步建立余数的概念，同时让学生认识到“有余数除法”来源于生活实际，利用已有知识和经验，大胆尝试“转化”，这就是给学生提供思考空间。引导学生自主探索余数和除数关系。这样经过学生的观察、操作、猜测、推理等活动，让学生自己找到规律，解决问题。教学程中，学生思维活跃，积极性高。所以在本课的教学中，让学生从动手平均分铅笔，这一具体行为直观感知。使学生形象感知正好分完与有余数的两种不同分的结果。

本节课的教学效果很好，学生思维活跃，在最后的巩固练习中，通过学生间的合作学习，进一步验证了余数与除数的关系，从中也培养了学生的归纳能力和合作意识。

以上是我感到满意的地方，当然其中也有不足点，虽然整堂课的重点部分一对余数的理解，已不成问题，但有些细节还需改进，例如：有关除法应用题中单位名称的书写，如何把应用题答完整，都是我在课堂上没有预想到的，这些在今后的教学工作中还需改进。

江苏二年级除法教学反思篇五

教材是这样编排的：首先创设学生熟悉的实际问题情境，并结合分桃的直观图，引导学生探索 $7\div 3$ 的求商方法并计算出结果，随后的“试一试”仍然创设分气球的情境，引导学生列式计算，然后要求学生比较例题与“试一试”算式中余数与除数的大小，启发学生在比较中发现“计算有余数的除法时，余数要比除数小”。这样的编排，虽然可以结合实际例子引导学生体会“余数要比除数小”的合理性，但这是建立在直观比较的基础上的，学生的认识不够深刻。

我觉得可以在学习有余数的除法求商方法后，可以创设一个辩论的情境，通过争辩，明白余数要比除数小的道理。因为“平均分”是学生理解有余数除法的直观支撑，所以可以从“平均分”引入学生辩论的。

如情境一：把18只桃子，平均分成3份。大猴子分的结果是每份5只，还剩3只，算式是 $18\div 3=5$ （只） $\cdots\cdots 3$ （只）；老猴子分的结果是每份4只，还剩6只，算式是 $18\div 3=4$ （只） $\cdots\cdots 6$ （只）；小猴子分的结果是每份6只，算式是 $18\div 3=6$ （只）。三只猴都说自己分得对，你认为谁分得对呢？接着教师组织各小组讨论交流，并让每一个学生通过实际动手操作去分一分，发现当余数是3或者是6的时候，还可以继续分。所以余数不可能等于或者大于除数，余数一定比

除数小。

通过辩论、动手分一分，再发现“余数比除数小”的教学效果一定会比仅仅通过观察、比较、分析要好，因为这更符合低年级儿童的认知特点。