

2023年儒林外史读后感高中(优质5篇)

写读后感绝不是对原文的抄录或简单地复述，不能脱离原文任意发挥，应以写“体会”为主。那么你会写读后感吗？知道读后感怎么写才比较好吗？接下来我就给大家介绍一些优秀的读后感范文，我们一起来看一看吧，希望对大家有所帮助。

儒林外史读后感高中篇一

《儒林外史》的作者是清代作家吴敬梓，这是一部具有里程碑的讽刺小说，主要描写封建社会的社会面貌，揭露了封建科举毒害人的主题。

“功名富贵无凭据，费尽心机，总把流光误。浊酒三杯沉醉去，水流花谢知何处。”《儒林外史》的开头用一句诗就揭示本书的主题，即功名利禄皆浮云。这些东西经常挂在我们嘴边，但是究竟有多少人能够真正明白呢？读书只是为了功名，所以出现了“书中自有颜如玉，书中自有黄金屋”，“万般皆下品惟有读书高”等等封建思想，这些封建思想的毒害了多少莘莘学子。可以想象花白了胡子，本该享受晚年生活的人进京赶考的场景吧，《儒林外史》小说中这样的人还少吗？如周进、范进之流，多不胜数，小说通过描写个个鲜活的例子深刻的讽刺这样的社会现实。

读书是为了什么？是为了获取知识，提高个人涵养，追求功名利禄不是目的，而是水到渠成的事情，而不是上来就是为了颜如玉、黄金屋，封建的科举制度贻害无数读书人，古代纯粹的读书人太少太少了，连我们的圣贤__都说过：“学而优则仕”，学习目的不是为了更好的理解和研究人类社会，而是去做官。但是这样凤毛麟角的人还有有的，比如王冕，王冕以画荷花而闻名于世，但他早已看破功名，一心做学问，对功名不为所动，为后人津津乐道。

封建制度、科举制度的腐朽被吴敬梓刻画的淋漓尽致，发人省醒。这对我们现代人的教育也有很深的启发，我们读书不是为了财富，而是为了精神世界的满足，提高个人的修养。做到把读书当乐趣是一种境界。

儒林外史读后感高中篇二

读后感在表现方法上，可用夹叙夹议的写法，议论时应重于分析说理，事例不宜多，引用原文要简洁。小编在这里给大家分享一些最新高中儒林外史读后感高分作文，希望对大家能有所帮助。

《儒林外史》的作者是吴敬梓，他的一生深受科举制度的毒害，生活一直备受煎熬，但也因此缩短了他和广大人民的生活距离。吴敬梓把他体验的世情，经历的冷暖，看到的嘴脸，统统倾注在《儒林外史》的创作中，完成了这部我国古代讽刺小说的杰作，它代表着我国古代讽刺小说的高峰。

作者有意把书中故事假托发生在明代，而实际上描绘的却是清代广泛的社会生活，反映了作者同时代的文人在科举制度毒害下的厄运。书的开头写了两个历尽心酸的老童生，头撞贡院号板的周进和中举发疯的范进，令人读后捧腹大笑，骨子里却隐藏着悲剧内容。作者身为士人，洞察其中奥秘，暴露其丑态格外深刻，人物刻画栩栩如生，有着震撼人心的艺术力量。

《儒林外史》中对于讽刺艺术的应用，表现地可谓是炉火纯青。或用强烈的对比展示人物行为前后的矛盾，如胡屠户在范进中举前后所表现的市侩嘴脸；或用白描手法精心刻画人物活动的细节，借以暴露其可笑可鄙的内心世界，像严监生吝啬成性，临死前伸着手指不断气；或借人物言行，皮里阳秋，以喜剧手法揭示人物的矛盾性，从而达到嘲讽的效果，像严

监生自称“为人率真”，“从不晓得占别人寸丝半粟的便宜”。却被小厮当场戳穿等等。作者嬉笑怒骂，极尽讽刺之能事。吴敬梓是以客观的态度来进行讽刺的，殊少个人恩怨式的谩骂，创作态度严肃认真，因此讽刺才显得尤为真实、深刻。《儒林外史》的讽刺手法是多种多样的，丰富多彩的。在喜剧的背后，作者把犀利的笔锋深入人物最深的精神层面中，从而揭露这些悲剧性的社会原因，启发读者，尤其是读书人对人生价值、对生活、对社会的深刻思考。笑中带泪，是这部小说讽刺艺术的精华所在。

最近，我读了一本书——《儒林外史》。

《儒林外史》的作者是清代的吴敬梓，他用了很长时间才完成了这部讽刺小说，书中介绍了王冕、范进、杜少卿、周进、沈琼枝等人物形象，同时揭露了封建科举制度和封建礼教的黑暗与腐朽。

《儒林外史》中最令人叹息的人物是匡超人(匡迥)，他本是一个事亲孝顺、勤奋好学的人，马二先生也尽心尽力地帮助他，而匡超人却掉进了世俗的漩涡，又结识了潘三这样的坏人，他还帮着潘三干了两件坏事，当潘三被抓时，他马上和潘三断了联系，害怕官府查出自己来，这也是不正义之举。之后，他不但不学好，反而变得爱吹牛，对事不懂装懂，匡超人最终得到的是名士牛布衣歧视的一笑。匡超人本来很好，可深受八股文的毒害，又交了坏朋友，落得如此下场，令人感到可惜！

《儒林外史》中最让我感动的人物是郭孝子，他不怕艰苦，历尽重重困难千里寻找被迫出家的父亲，可父亲却不认他，而他却默默无闻的供养着父亲，最终拿到了父亲的遗骨，完成了自己应该做的一桩心事。

郭孝子是天下难得的孝子。我们应该向他学习！

《儒林外史》中最令我敬佩的是奇女子沈琼枝，她被宋盐商骗去当妾，自己用了妙计出逃了。在当时的传统观念中，女子始终与“弱”字联系在一起，但沈琼枝却恰恰相反，她不畏权贵，出逃后，她凭自己的满腹才情，写诗文出售，最终讨回了自己的清白，和宋家解除了婚约。

《儒林外史》中描写了很多人物，读了之后，我感触万千，知道了什么是近墨者黑，知道了什么是真正的孝子，知道了什么是真正的勇敢。

这学期，我读过许多书，但是在这么多的书中，唯有《儒林外史》使我记忆犹新，书中的故事一直让我念念不忘。

《儒林外史》是我国一部著名的古典长篇讽刺小说，它集中了许许多多的人物，通过生动的艺术形象，反映了封建社会末期腐朽黑暗的社会现实，批判了八股科举制度，揭露了反动统治的罪恶和虚伪。小说作者吴敬梓运用周进、范进等生动的艺术形象，用辛辣的笔触揭露了统治者的腐朽和虚伪，作为一部杰出的讽刺小说，作品通过集中概括，典型地再现了生活的真实，揭示了他们的不合理，可笑，可鄙，甚至于可恶。

虽然如此，文中也有不少文人雅士，如王冕、萧云仙。其中，我最欣赏王冕，因为他小时候家里穷，上不起学，母亲只得让他去给邻家放牛。懂事的王冕了解家里的情况，便答应下来。他每天都去放牛，一直到长大之后，他学会了画荷花，才靠画画维持家庭生活，但他一直在为穷人作画。后来，有一位官府的人请他作画，他犹豫再三，才勉强答应。之后，有人请他去做官，但他洁身自好，不畏权贵，毅然拒绝了。他时常用梅来比喻自己清正的的品质，正如他在《墨梅》一诗中所写：“吾家洗砚池头树，朵朵花开淡墨痕。不要人夸颜色好，只留清气满乾坤。”

我想：王冕那种洁身自好、不畏权贵的品质，不正是我们应

该学习的吗?确实，我们应该向王冕学习，从小体谅父母，体谅家庭的难处。即使自己遇到困难，也要学会坚强。在大富大贵面前，王冕选择了隐居，而不是去享受，这一点不又是我们该学习的吗?面对生活中那些无耻的人，我们不应躲开，而要敢于指责;面对身边有困难的人，我们应多一些鼓励，多一些爱心。正如“横眉冷对千夫指，俯首甘为孺子牛。”

鲁迅说“迨吴敬梓《儒林外史》出，乃秉持公心，指摘时弊，机锋所向，尤在士林。其文又戚而能谐，婉而多讽，于是说部中乃始有足称讽刺之书。”这是一本很棒的书，这本书的意图清晰，人物刻画的生动形象，无不显示出了他们最深处的黑暗心情。就如王冕弃官隐居，匡超人的背弃遗训混官场，周进对于仕途的情有独钟，范进中举等等。

王冕是个农民出身的放牛娃，他凭借聪明好学，但他从未踏入仕途，不被功名利禄所烦恼，凭借着自己的知识和技能孝敬母亲自食其力，当他得知朝廷要他做官时，他逃进了会稽山隐居，因为他知道任何一个人，无论是什么出身，一旦身登官位就身不由己了。不能有自己的思想与活动，只能做一名没有灵魂的奴才了。他最终成了一个磊落潇洒的人。

这个故事就非常显而易见讽刺了当时封建社会的黑暗气氛，做官就没了灵魂，变成了会动的行尸走肉，这里的许多故事讲述了清朝科举制度腐败、八股文考试弊端百出，可以请人考试，可以行贿，可以冒名顶替，书中也有这样的描写。

这世上有很多人，每个人有不同的遭遇，不同的命运，而造成这种情况的原因是什么呢?是选择，是在不同的时间，不同的地点做出了不同的选择，所以人生轨迹截然不同。

黄公和赵爷是同年同月同日出生的，可一个子孙满堂，是个庶民，另一个当了官，却没有家庭。他们一个选择了工作，一个选择了家庭，他们做出不同的选择，导致了不同的结果。

《儒林外史》里还有一个故事，范进在三十几年间，考了二十余次，才考中举人。设想一下，如果范进考不中，决定放弃，或者最后一次周学监选择不亲自看卷，又或者只看一遍范进的卷子，那范进可能永世不得中举了。

如果能回到过去，改变某一事件，历史也就会发生改变，当时的改变就会影响到现在。有一部电影《海市蜃楼》，女主通过一次巧合，改变了几十年前的一件事，救了一个小男孩，但当她第二天醒来，身边的一切都改变了。

不同的选择导致不同的结果。有一次我们期末考试，历史九十分以上就能免假期作业的手抄报。因为选错一道2分的选择题，我与90分失之交臂，不得不痛苦地去完成手抄报。

中考高考是人生的岔路口，进入什么样的学校取决于我们的选择，我们的努力会变成我们手里的选择利器，就是分数。深中还是深外，宝中还是红岭，这些选项要靠自己去争取的。

而选择志愿，也并不是学校越出名越好，而是要权衡利弊，作出最适合自己的选择。弗罗斯特在《未选择的路》中写道，“两条路分岔于黄色树林里，可惜我不能都踏上脚步，作为旅行者，我久久伫立，沿着一条路眺望，尽目力所及直到它在灌木丛中蜿蜒而去。”

每一次选择都可能会引起蝴蝶效应，一定要三思而后行。重点还是职高，大公司老板还是搬砖工，也许全在一念之间。

儒林外史读后感高中篇三

很多人都认为搞科研十分辛苦，不仅需要大量资金的投入，想出名也十分困难。就如《黄晓明的两个亿婚礼和屠呦呦的半个客厅》这篇文章所述一样，科研人员所得收入还不如一个戏子收入高。屠呦呦毕生致力于科研，饱受艰苦，可所得

奖金却只够在北京买半个客厅，于是就有些人本想从事科研行业，但却因为诸多困难而放弃了。可是，如果人人因此而放弃为国贡献的机会，那我们的国家还有什么发展；如果人人都因为功名富贵才致力于举业，那我们的国家还有什么希望。

《儒林外史》的现实意义就在于反腐反俗，提倡理想社会，保持优秀的道德品质。我国近几年的反腐活动提倡“老虎苍蝇一起打”也是为了抵制某些人为了功名富贵而做出有损他人利益的行为。还有曾热播的《人民的名义》中讲到的一连串利益集团一网打尽的故事一样，反腐反俗一直是国家工作的重点。的却，作为一名学生，我们不应该为了功名富贵才致力于学习当中，应保持自己高尚的情操和道德修养，像屠呦呦一样热爱自己所从事的科研行业，不应为外在的困难使得内心有所动摇。

唐朝宰相卢怀慎清正廉洁，不搜刮人民钱财，他的住宅和家里陈设用具都非常简陋，当官以后，纵使身份高贵，但妻子和儿女仍然免不了经常挨饿受冻，他也不会为此而贪污国家的一分钱。海瑞一生清贫，抑制豪强，安抚穷困百姓，打击奸臣污吏，深得人民爱戴。陶渊明看透官场迂腐，离官归隐，向往山水田园的生活。他们不曾渴望功名富贵，但求世人幸福安康，其事件才为世世代代所流传。所以，功名富贵又如何，都不及高尚的道德情操。

“我家洗砚池头树，朵朵花开淡墨痕。不要人夸好颜色，只留清气满乾坤。”愿世人少为功名富贵而忙碌，静下心来保持职业操守。做到富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈。共同实现社会主义核心价值观的基本内容，做到爱国、敬业、诚信、友善，为祖国发展贡献一份力量！

儒林外史读后感高中篇四

中举从范进身上来看是好事，苦考了三十四年终于出头，从

他发疯来看足以看出那时的读书人对功名痴情一片，像周进哭号着为秀才名分磕头撞板。但他们的痴情并不是为了道德理论上的治国之经，而是纯粹的个人升官发财。还有范进中举前后判若两人，中举前萎缩地向老丈人低头称事，中举后便有了老爷大人人们的官腔。甚至在为母亲守丧时，在打秋风的筵席上大吃大喝。而他仅仅是中举，不出两个月，什么房产、田地、金银、奴役，不请自来。范进是千万得中读书人的代表之一，封建政府用他们的荣华为不得中的读书人做榜样，加深科举对他们的毒害。

中举对胡屠户来说，也是意义非凡。对范进中举前要打要骂由着性子来，一旦中举后，因范进发疯让他打范进一巴掌，他却说：“（范进）虽是我女婿，如今做了老爷，就是天上的星宿。天上的星宿是打不得的。”如此便把一个势利小人的嘴脸清晰的勾画了出来，胡屠户就是那些满脑子也是功名，中了科举余毒的市井小人的化身。

还有那些乡绅，都在第一时间忙不迭的为范进送金送银，正是他们为政府传播科举毒推波助澜。跳出范进的故事，作者详细描写了临死伸着两指头，唯恐两个灯芯废油的严监生和强抢人猪，用云片糕当药讹诈船家的严贡生兄弟俩作为代表。

综上所述的人物，无一不受科举的毒害。事实上不只这些人。还有举着科举饭碗的名士们，还有科场屡屡落败的如看西湖风景都要挤出几句经典的马二先生之类的人。还有佛门弟子，一听胡屠户为女婿范进母亲做法师，屁滚尿流地马上安排起来。甚至是贾宝玉最最推崇女子亦是如此。鲁小姐受其父影响只认八股文，什么都以八股文马首是瞻，自己终日练习八股，后来因为丈夫对科举毫无兴趣，终日长叹。书中充斥着讽刺味，辛辣尖刻，这与作者生活背景很有联系。

作者吴敬梓慷慨好施，被族人看成败家子。他后半生十分潦倒，但是旁人几次三番找他参加科举，他都不应。他的书桌下有八股细绳，每根下都有一个臭虫，一个蚊子，就是“八

股臭文”之意。因为贫困无法取暖，他常邀请朋友绕成行走还“歌吟啸呼，相与应和”，并称其为“暖足”。这样的背景下，无怪乎书中描写如此地耐人寻味了。

如今时代不同了，我们生活的时代很少有人提及科举这类的话，也没有了书中迂腐的现象。但是，我们常常看见家中老人为了让下下代的认凌晨排队报课外班，诸多考生因为中考高考日以继夜读书，有些考上的扔书庆贺，有些考不上的跳楼自杀。没有人为了什么“秀才”、“举人”磕头撞板，却有人为“硕士”、“博士”不择手段。很多人拿着文凭大吃大喝。不知以后是否还会有一本“儒林次史”来讽刺这个时代的制度。

儒林外史读后感高中篇五

翻开《儒林外史》读完之后感觉在当今社会中，依然有着古代社会的剪影。只是人、事、物、时代变了，但人有的丑恶本质依然没有变，不禁让我感叹古人的智慧和思想。

吴敬梓是清代小说家，晚年自号“文木老人”，而他也是小说中的人物杜少卿的原型，是反对当代八股取士的先锋，也是世界级讽刺大师，每个人物在他笔下栩栩如生，简直就是现代社会的翻版。

小说痛批了见钱眼开的士人群体，如今社会也确实如作者笔下的文字生动形象，让我读后深有感触。这本书的每一个字，每一句，甚至连每一个标点符号，都带着与众不同的意味，几乎在每一回合，都有着社会生活的重影。的确，当王氏病重以后，严监生想“扶正”小妾，王氏家的两位“舅姥爷”王蓉和王德，起初“把脸木丧者不哼一声”，结果等严监生拿出来二百两银子，一人一百两收了之后，立刻喜形于色，义正辞严地拍着桌子道：“我们念书的人全在纲常上做功夫，就是做文章。代孔子说话，也不过是这个理”，说完就走，一点也不记得他们的妹妹，这一段情节，活生生地写出了这

两位见钱眼开，虚伪嘴脸的丑恶灵魂。因为吴敬梓笔下的人物，让我又重新去了解 and 领悟社会中的“士人群体”。

我认为社会中的“士人群体”腐败无能，嫌贫爱富的形象太多，太多。如范进中举，胡屠夫在范进中举前骂他，说他考试中了是因为别人可怜他，而不是自己凭借真本事得到的这千古一骂，紧接着戏剧般的，故事一转折，范进中举了，胡屠夫马上转变态度，对范进说好话，全然不顾丈人的脸面。接了范进的钱，嘴上还说不要不要，结果又抓得紧紧的，范进执意要给，胡屠夫如蒙大赦，赶紧把银子放到自己的腰包里，边塞边说范进的好话，说完之后笑眯眯的走了。由此便可以看出，胡屠夫爱财如命。吴敬梓在书中也写了些如胡屠夫一般的人物，如严监生与两根灯芯等等。

读完整本书后，我再次深刻的感受到社会上的一些“士人群体”，他们不同的外貌下隐藏了一个个如此相似的灵魂，让我深切体会到了认识一个人是多么的重要，一个不小心就可能被蒙蔽。

生活中也有着这些人的翻版，他们或近或远，但在于你选择怎么做，应该追寻你最真实的自己，不该去阿谀奉承、趋炎附势。

初识《儒林外史》是在看京剧《范进中举》之后。看完之后不觉惊异于作者的独具匠心，却没有领略作者的真正用心，直到翻开《儒林外史》浏览了整个故事之后。

《范进中举》讲的是五十四岁的老童生范进终于考上举人，欢喜至疯，最后被平日最怕的老丈人胡屠户一巴掌打清醒的故事。非常简单的故事，但纵观全文事实上却并不是那么简单。

中举从范进身上来看是好事，苦考了三十四年终于出头，从他发疯来看足以看出那时的读书人对功名痴情一片。但他们

的痴情并不是为了道德理论上的治国之经，而是纯粹的个人升官发财。范进是千万得中读书人的代表之一，封建政府用他们的荣华为不得中的读书人做榜样，加深科举对他们的毒害。

中举对胡屠户来说，也是意义非凡。对范进中举前要打要骂由着性子来，一旦中举后，因范进发疯让他打范进一巴掌，他却说：“（范进）虽是我女婿，如今做了老爷，就是天上的星宿。天上的星宿是打不得的。”如此便把一个势利小人的嘴脸清晰的勾画了出来，胡屠户就是那些满脑子也是功名，中了科举余毒的市井小人的化身。

还有那些乡绅，都在第一时间忙不迭的为范进送金送银，正是他们为政府传播科举毒推波助澜。

作书中充斥着讽刺味，辛辣尖刻，这与作者生活背景很有联系。者吴敬梓慷慨好施，被族人看成败家子。他后半生十分潦倒，但是旁人几次三番找他参加科举，他都不应。他的书桌下有八股细绳，每根下都有一个臭虫，一个蚊子，就是“八股臭文”之意。因为贫困无法取暖，他常邀请朋友绕成行走还“歌吟啸呼，相与应和”，并称其为“暖足”。这样的背景下，无怪乎书中描写如此地耐人寻味了。

如今时代不同了，我们生活的时代很少有人提及科举这类的话，也没有了书中迂腐的现象。但是，我们常常看见家中老人为了让下下代的认凌晨排队报课外班，诸多考生因为中考高考日以继夜读书，有些考上的扔书庆贺，有些考不上的跳楼自杀。很多人拿着文凭大吃大喝。不知以后是否还会有一本“儒林次史”来讽刺这个时代的制度。

“戚而能谐，婉而多讽”此为鲁迅先生对文木老人所著的《儒林外史》的评价，可见此书成就之高。我读罢全书，果然觉得回味无穷，其中王冕是最不得不说的人物，他是和陶渊明一样的真隐士自风流，让世人为之景仰。

“隐而不仕”四个大字可谓是高度概括了王冕一生的追求。但是既已成大器，又为何不从政呢？以他的才华，荣华富贵只不过是时间问题。这个萦绕在我心头的问题使我困惑不已，很是不解。但通读全书，答案便可显而易见了，贪官当权，小人得志，社会颠倒黑白，人民苦不堪言，为保节操不与世俗同流合污故隐而不仕。而这一行为便与之后粉墨登场的假儒士显得格格不入了，但优劣之分便呼之欲出了。假儒士们个个势利、贪婪、刻薄，而王冕淡泊名利，洁身自好，是一个真儒士、真读书人也。

再回望王冕的童年，便更为其能够成才而啧啧赞叹了。幼年丧父，母亲以针线活为生，而王冕读书的费用又是一笔巨大的开销，不久后，王冕不得不辍学，为人放牛，王冕平庸的一生似乎已成定局。但王冕并没有选择自暴自弃，而是选择以节衣缩食省下钱财托人购得图书自己钻研。其好学的劲头令多少人自愧不如啊！

可是，真正让王冕名声赫赫的却并非读书，而是作画。

话说当天，乌云密布，须臾大雨倾盆，正值夏日，荷花正艳，分外妖娆。雨过天晴，露珠在荷叶上肆意滚动，红绿相映，阳光照耀，美丽动人。王冕见了，好生喜爱，于是便心生留住之意，可又能奈何。想来想去，倏然间灵光乍现，何不以画定格此美景。

寒来暑往，持之以恒，画枝终成。所画之物，栩栩如生，令人叹为观止，抚掌叫绝。

渐渐，王冕名声大噪成为十里八乡有名的画师。地主官僚都欲购其所画，但他不为五斗米折腰，从心而作，不畏权贵，也不在意官爵，颇有陶公之风范。元灭明始，明朝开国皇帝朱元璋曾慕名拜访，拟授王冕官职，但王冕并未接受。而那些假儒士与王冕是截然不同的，他们虚伪无立场，以隐博名，将钱财视为挚爱，抛弃尊严，真是可悲啊！

除此，王冕之孝也是感煞众人，亲奉汤药床前伺候母亲六年，又坟前守孝三年，且严遵母亲遗嘱：世不为官。他也成为世人举孝廉的楷模，被竞相效仿。

王冕的一生并非大富大贵，但他无惧权贵，忠守孝道，淡泊名利，自在洒脱，将自己的情感全部寄托于书画作品中，是一个真儒士。这也坐实了他在小说第一回的原因。而每当忆及此书，我都不得不起王冕，他的一言一行，至今都是我们为人处世的标杆啊。真的隐士无须荣华傍身也自成一代风流人物。

“人生南北多歧路，将相神仙也要凡人做……浊酒三杯沉醉去，水流花谢如何处”。这是作者吴敬梓先生的著作《儒林外史》的引首词。词中抒发了作者功名富贵谁能看破的感慨。

在《儒林外史》这本书中，作者入木三分地刻划了一些备受科举制度摧残的“读书人”和一大批不学无术、道德败坏却自命风雅、装腔作势的所谓名士，也满怀热情地描绘了一些洁身自爱、崇尚礼乐、襟怀冲淡的真儒贤人。表达了作者对科举制度的否定，对官僚集团厌恶，封建礼教的憎恨，对人民群众的同情。

这本书仿佛将我们带回那黑暗的时代：明朝时期，一群“读书人”为功名富贵，不顾一切地去“奋斗”，最终逐渐在黑暗社会中腐蚀，例如五十多岁仍在应试的范进。50多岁仅是个童生，家中穷苦不堪，12月的天气还穿着单衣服，“冻得直发抖”。范进在几十年应试不中的情况下，由于主考官周进的抬举，应试及第。他喜不自胜出现了癫狂状态。

我为这位人物感到遗憾。他是一个热衷科举，深受封建教育毒害的下层知识分子。他将自己的青春年华全耗在科举上，将中举取得功名利禄当作唯一的奋斗目标，几十年屡试不第，也不愿从事劳动养家糊口，其灵魂完全被科举的锁链缚住了。范进中了举，虽然物质富有了社会地位提高了，但其灵魂完

全被科举毒化了。我对此表示不解：他们读书，到底是为了什么？为名？为利？这些答案在当时都是对的。他们目光短浅，又好名好利，功名就成后只知享乐，不思进取，已经是封建社会的牺牲品了。

说到范进，我想到了一位截然不同的人物——周恩来先生。在他的读书时代，有一天，校长问大家为什么而读书。同学们的答案众说纷纭。校长又让周恩来回答这个问题。周恩来回答道：“为中华崛起之而读书。”

不过，《儒林外史》中，有一位人物王冕，他性格恬淡，远离功名，天性孝悌，才华横溢，相比于那些“读书人”而言，这是一个兼俱真儒士和真名士精神品格的理想人物。

这个人物总算是给了我一些慰藉。因为在“池塘的淤泥里”，仍有几枝“出淤泥而不染，濯清涟而不妖”的莲花，王冕就是其中之一。尽管他没有远大的志向，读书也是为了充实自己，但从品质来讲，他还是一面很好的镜子。

话说回来，什么东西让“读书人”如此痴迷？就是它——科举制，一个从隋唐时期只是为了寻找更多的人以治国，到明朝成为“读书人进步的阶梯”，这其中的本质已经发生了变化。在我看来，这种制度所形成的“官本位”怪圈就像一个大泥潭，进去就很难再出来了，就连现代人都不一定。幸运的是，这种制度早已废除。现在，我国是应试教育，读书是为了更好地发挥自己的特长，考试是为了更好地巩固知识。

因为之前学过《范进中举》，小说里的人物刻画的栩栩如生，令我印象深刻。今年暑假，完整地看了一遍《儒林外史》，那时的封建社会，在读书人眼里，“举业”高于一切，于是大家便全身心投入到八股文里去，为的是博取一个功名。

不能否认这是一部伟大的现实主义小说。小说在一开始就讲了王冕的故事，王冕一生受尽磨难，通过勤奋苦读造就他的

博学多才，但是他却终生不愿意入仕途。通过小说后面的各位书生的经历，诸如周进、范进之类，与王冕的一生相比，就会显示出强烈的反差。比如小说中的周进，就令我印象很深刻，已经六十多岁了，还是个老童生。路过贡院，触景生情，老泪纵横，一头撞在号板上，直僵僵不省人事。读到这里，我不禁心感酸楚。当一群商人要为他花钱捐一个监生的时候，周进道：“若得如此，便是重生父母，我周进变驴变马也要报效！”爬到地下就磕了几个头。可见他已深陷科举毒害中，不得自拔。还有后来周进提携范进，也是二人遭遇相似，产生共鸣的结果，可见当时社会风气便是如此。我不禁为他们所处的时代感到悲哀，也为这些读书人感到惋惜！

比起他们，当今社会的我们如果想要有所作为，实现梦想，成功的途径是非常多的，而并不一定只有读书做官一条路可走，比如张謇选择了实业救国，鲁迅弃医从文，近现代这样的人物比比皆是。

《儒林外史》中最让我感到可惜的人物是匡超人，他原本是一个孝老爱亲、勤奋好学的人，却掉进了世俗追逐功名的漩涡，又结识了潘三这样的坏人，后来还帮着潘三干坏事，潘三被抓之后，他又立刻和潘三断绝了联系，生怕连累了自己，这也是不正义之举。他不但不学好，还爱吹牛，经常不懂装懂，最终得到的是名士牛布衣歧视的一笑。匡超人本来很好，可深受八股文的毒害，又交了坏朋友，落得如此下场。令人感到可惜！

《儒林外史》是一部讽刺小说，书中刻画了许许多多的文人士子，有的庸俗可笑，有的卑鄙丑恶，有的可怜可叹……几百年后的今天，当我捧起《儒林外史》细细品读时，仍然感叹不已。吴敬梓以其幽默诙谐的语言，把封建社会科举制度的腐朽黑暗面刻画的入木三分。

暑期，我有幸读到了一本好书——《儒林外史》，这本书与我以前读过的小说不同，其他的小说都有一个明确的中心，

故事情节的发展都是围绕这个中心展开的，一般全书只有一个大故事为框架，而《儒林外史》不同，它全文由许多个小故事组成，而中心则是为了揭露封建社会科举制度的腐朽。

我在细细体会这本书后，发现其中给我留下了深刻印象的有两个故事，一个是王冕弃官，另一个是范进中举。

王冕自幼出身贫寒，儿时替人放牛，仅凭他自学成才。但他画画却画的十分灵动，然后渐渐有了名气。他的脾性安然被安阳的韩性听说，觉得他与众不同，将他收作学生，王冕于是成为了博学多能的儒生。但没有想到的是屡次应试不第，于是将举业文章再不上心。后有人邀请他做官，却被推辞。不过他一生同情人民、谴责权贵、轻视功名。与《儒林外史》后文的不少人形成鲜明对比。

而另一个范进中举的故事，虽然这是大家初中就学过的故事。但再次读时仍给人留下无限感慨。范进中举前家里穷得没有米下锅，抱着一只老母鸡去集市上卖。当得知自己中举的消息时，竟然喜极而狂，变成了疯子，最后岳父胡屠夫打了他一巴掌，才使他恢复了清醒。

这时候，当地的乡绅等有头脸的人物都对他刮目相看，有送房屋的，有送财产的，范进的生活就立刻发生了变化。而其中范进岳父胡屠户的转变，更让人看到了封建社会科举制度在当时对平民百姓的影响之大，毒害之深。

王冕和范进对科举的不同态度相对比，无不写出了封建科举制度对人的毒害性。就像《儒林外史》开头说的所说的一样：功名富贵无凭据，费尽情绪，总把流光误。浊酒三杯沉醉去，水流花谢知何处。

《儒林外史》中涵盖了得意或者失意的科场举子；清廉或者贪腐的官场老手；逃婚的才女，纳妾的盐商；冒牌侠客，水货隐士；找不到心上人的世家子弟，寻不着老父亲的孝顺儿郎；骗

吃骗喝的书生，坑蒙拐骗的江湖游士等，作者反映了当时世俗风气的败坏。

有人评价说道吴敬梓的《儒林外史》是讽刺当时的八股分子和官僚及封建社会，添加了一些正反面人物进行对比。正面人物的划分线主要在于保持着应有的道德品格，而反面人物则是那些整天凭着官位欺压百姓，并且不学无术的官僚以及那些只知钻研儒学、推行正道其实却把道德品质封存的儒士。然后作者敏锐地捕捉人物瞬间行为，把对百年知识分子命运的反思和他们瞬间的行为巧妙地结合在一起，使讽刺具有文化容量和社会意义。

好书使人明理，作为当今新时代的中学生，我为国家有着公平的高考制度而自豪

在暑假里，我读了《儒林外史》这本书。

《儒林外史》是我国一部著名的古典长篇小说，它通过生动的艺术形象，反映了封建社会末期腐朽黑暗的社会现实，批判了八股科举制度，揭露了反动统治的罪恶和虚伪。

小说的作者运用了周进和范进等生动的艺术形象，还运用了多种排比，比喻等的修辞手法，他用辛辣的笔触，揭露了一群统治者的腐朽和虚伪。集中概括，典型地再现了生活的真实，揭示了他们的不合理，可笑，可鄙，甚至于可恶。

我读了这本书，我体会到：我们长大后，不能想书里的这些贪官一样，收取钱财，帮人做事，也不能整天游手好闲，要努力工作。我们要想飞将萧云仙一样，为国家奋斗，要与时俱进，科教兴国！自己要清正廉洁，公私分明，以身作则。我们现在要努力学习，将来为祖国出力！

我还通过作者的修辞手法和好词好句中体会到：文学可以让我们陶冶情操，加强修养，使我们成长道路上充满阳光，并

且使我们成长道路上充满阳光，并且滋润我们的心灵。文学是比鸟飞的还远的梦想，比花开得还美的情感，比星闪得还量的智慧，是我们到了一百岁还忘不掉的信念。文学可以丰富我们课余生活的同时提高文学功底，锻炼文字驾驭能力，使我们更聪明。

看完儒林外史我的第一感觉是不算很乱，儒林，确实很形象，称得上是儒士林立了。儒林外史刻画了众多的儒士形象，不同的儒士有不同的性格不同的特点，确实很佩服吴敬梓，他的笔锋不是特别犀利，而是在细小的刻画中显示了人物的形象。

先来分析几位儒士，首先说范进，范进中举在初中就学过，还有周进也是儒林外史中的人物，周进在儒林外史中的出场要比范进要早先是周进中举，周进未中举之前，”他那里肯起来，哭了一阵，又是一阵，直哭到口里突出鲜血来。“周进在朋友的资助下费劲辛苦终于修成正果，正是对范进的同情，”倘有一线之明，也可怜他苦志“，范进才得以升学，最后范进中举之后，”噫!我中了!“，接着就乐疯了。在这里，这是一个莫大的讽刺，科举制度毒害人性在这里就足以看出。再说范进中举前后他的岳父胡屠户对待他的态度，范进中举前，胡屠户”我自倒运，把个女儿嫁与你这现世报穷鬼，历年以来，不知累了我多少。“范进中举后，胡屠户见女婿衣裳后滚皱了许多，一路低头替他扯了几时回。这前后鲜明的对比，胡屠户的形象跃然纸上，同时也足以可见思想上的阿谀奉承趋于权贵。

古文老师上课也曾讲过关于儒林外史的内容，根据老师的分析来读儒林外史，感觉轻松不少。比如印象很深的严监生，为了两茎灯草而迟迟不肯咽气，足以见其吝啬。还有就是一些篡改，别人写好的诗作加上自己的名字，比如据公孙。匡超人的转变也是令人很惋惜，由一开始的孝顺变为最后的虚伪，令人很痛心。

还有就是真儒士杜少卿，其实他在一定程度上是作者吴敬梓的化身，吴敬梓也是出身算比较好，家里是书香门第，父亲因正直丢官，对吴敬梓打击较大，他看到了社会的黑暗，体会到了世态炎凉，于是不事生产，挥金如土，财务散尽之后来到南京，这与杜少卿有惊人的相似之处，杜少卿轻财好义，自由不羁，这正是作者所追求的境界，在一定程度上表达了作者的理想追求。

再说一下一个女性形象，这令我佩服有加沈琼枝，她可以称得上是一个真性情的女子，追求自己的，”爹爹，您请放心。“语出来就不是一般女子，命运捉弄，又不屈于命运，即便身无分文，也不嫁于盐商，富贵如浮云，一个女子用实际行动诠释者这一道理。她具有才情，逃跑之后，以卖诗来维持生计，不免遭人白眼，但她维持着自己的尊严，丝毫不屈服于命运，逃过两次，真的祝愿她能嫁个好人家，即使平淡，守住自己的真性情。

我有点怀疑这本书是两个人写的，原因是前半部分虽然有夸张成分，但也比较贴近事实，但后半部分几乎脱离事实，比如吃人脑子的人，碰到老虎一个哈欠把老虎吓出去掉到悬崖死了，有点悬，以后研究研究。

《儒林外史》是吴敬梓的成名之作。全文主要讲了对科举制度的严厉批判。作者深刻揭露了科举制度扭曲、腐蚀文人灵魂的罪恶，并用许多事例来证明了这一观点。

其中我印象最深刻的是写王冕的那一章。主要写了：王冕到隔壁秦家去放牛，还带了几本书去看，一阵大雨过后，湖中的荷花甚是好看，于是他开始画荷花；一开始画得并不好，最后越画越好，最后以画荷花为生，奉养母亲。王冕坚持不懈使我大受启发，使我想到了上学期所学的一篇课文，名叫《滴水穿石的启示》，讲了水滴以持之以恒，坚持不懈的精神滴穿了石头。它给予咱们的启示是：目标专一而不三心二意，持之以恒而不半途而废，就一定能实现咱们美好的理想。

我在生活中也要有这种坚持不懈，持之以恒的精神，努力做好每一件事，即使它在别人眼里是一件微不足道的.小事，我也要努力做好它。

《儒林外史》是一部激励人上进和批判科举制度的好书，它能让人看到书中现实生活中的邪恶，深刻批判了与科举制度互为表里的封建道德、封建礼教。它是一部章回体的白话小说，使人看到地当官者的心灵险恶，以及了文人在科举制度毒害下的悲剧命运。

今天，我读了一本叫《儒林外史》的书，它是作家吴敬梓笔下的代表作。

最吝啬的是严监生，家财万贯，仆人众多，却格外的“节约”。家里一斤肉都不卖，有时候家中的孩子实在忍不住了就拿来一两钱买熟肉来给孩子诱馋。有时候，今天的菜可以留到明天甚至到后天才吃完，他还格外克扣工人们的工资。有一次，他的弟弟严贡生因犯罪别追差，当巡捕来到严监生家里来搜查的时候，他才十分心疼的拿出一小串钱交给巡捕搪塞过去。他的正妻王氏死的时候他也十分心疼，心疼他少了一个精打心算的人。又恰逢他结婚，有几个人就乘着时机把他的金银首饰都偷了个精光。在他临死前，他还从被窝里伸出两个手指头，死死不放，为的是那灯盏里的那两斤还在燃烧的灯草。直到最后，赵氏挑掉了其中的一斤灯草，他才闭上眼睛一命呜呼了。

最可笑的是牛浦，由于一次机遇他遇到了牛布衣，牛布衣死后他盗其之诗，来进行贩卖，最终事情暴露逃亡。

《儒林外史》一部耐人寻味的书！《儒林外史》一部充满趣味的书！

“功名富贵无凭据，费尽心机，总把流光误。浊酒三杯沉醉去，流花谢知何处。”这是《儒林外史》开头的几句。可以说，这

也是整本书的灵魂所在。

当然，“世人皆醉我独醒，举世浑浊我独清”的人在儒林中也不是没有。王冕就是其中的一个。他从小就因为家境贫寒而为邻人放牛。在牛背上，他仍旧博览群书，更自学成为了画没骨花卉的名笔。此后，下到平民百姓，上到知县财主都来索画。但王冕性情不同，不求官爵。朝廷行文到浙江政司，要征聘王冕出来做官，他却隐居在会稽山。后人提到王冕时，常常称其为王参军。但王冕何曾做过一日官，能在功名面前，心如止水，不为所动，也只有王冕这些儒林中的凤毛麟角了。

几百年后的今天，捧起《儒林外史》细细品读。时而为当时士人名流的庸俗可笑而叹息，时而又为贪的官污吏的卑鄙丑恶而愤怒。吴敬梓以其幽默诙谐的语言，把封建社会科举制度的腐朽黑暗面刻画的入木三分。难怪后人有“慎勿读《儒林外史》，读竟乃觉日用酬酢之间，无往而非《儒林外史》”之叹。