

2023年何谓文化读后感(精选5篇)

很多人在看完电影或者活动之后都喜欢写一些读后感，这样能够让我们对这些电影和活动有着更加深刻的内容感悟。这时候最关键的读后感不能忘了。那要怎么写好读后感呢？以下是小编为大家准备的读后感精彩范文，希望对大家有帮助！

何谓文化读后感篇一

近期拜读了余秋雨先生的《何谓文化》一书，收获颇多；本书透过学理、生命、大地以及古典的视角对文化一一作了回答，既有理论的深度，又有鲜活生命的动情，既有珍贵遗迹的见证，又有古人情怀的述说，可谓最诚恳最隆重。虽然文化这个课题极大，但也可以依着作者的思路来谈谈自己的见解。

说起文化，首先应该是给文化下一个定义，借余先生的话：文化，是一种包含精神价值和生活方式的生态共同体。它通过积累和引导，创建集体人格。这句话说得非常简洁却又不容易理解，举个例子，我们每逢过春节，漂泊在外的人们总要赶在除夕之夜回去团聚，不远千山万水，总要贴对联，放鞭炮，走亲访友，给晚辈准备红包，这种除夕夜的团圆，应该算是我们的精神价值取向，一系列的行为算是生活方式，这是一种文化，也是一种时间的“积累”，并且可以有责任通过“引导”而渐渐沉淀成一种“集体人格”，在鲁迅的笔下称作“国民性”，而中华文化的最重要成果，就是中国人的集体人格。

这点在我看来，因为我们有着共同的精神价值，认同并且一直践行着，这才让我们没有文化差异和突兀，交流起来才能有家一般的感受和体味，譬如某个企业文化，员工认同共同的价值取向和表现相似行为方式。

何谓文化读后感篇二

——15地信贾永顺

《何谓文化》一书为著名散文作家、世界级文化学者余秋雨先生的新著，余秋雨是当代文学大家，他曾全面考察中华文明，亲身考察埃及文明、希腊文明、希伯来文明、巴比伦文明、波斯文明、恒河文明遗址，以及欧洲96座城市。

文化无论在生活还是学习中都是每个人会提及或触碰到甚至要研究的，因而文化与我们密切相关。但就是这样一位亲密无间的朋友，我们却很难弄清楚什么是文化，即何谓文化。无论我们通过何种途径和手段得到最终的答案，大多是模棱两可，似云非云。因此在这样一个对文化极为注重继续发展的时代，余秋雨先生对文化做出了详尽解释。其回答分四部分，其一为：学理的回答；其二为：生命的回答；其三为：大地的回答；其四为：古典的回答。

学理的回答中，余老引借其在海外各地权威场合下关于文化的演讲，并通过其探索考证给出极为精短的定义：文化，是一种包含精神价值和生活方式的生态共同体，它通过积累和引导，创建集体人格。以“精神价值”和“生活方式”说明“文化差异”之所在，“时间积累”积淀成“集体人格”。定义抓住了文化的本质，深刻而简明。文化的最终目标是人世间普及爱和善良，并谈到中国文化的特征和弊病，由古及今，由进步到隐忧，深刻指明了中国文化内部矛盾和文化建设机制。对于当今时局，余老从世界文化范围内向世界阐释了“中国威胁论”的荒谬性和“文化冲突”的局限性。同时在人们的社会生活中折射文化的生活气息，并列举了一枚书单劝勉每个人认识和学习中国文化，提升自身修养。在本章最后与实际生活联系，向市长建言，将文化建设与城市建设向联系，体现人文关怀。

在生命的回答一章中，余老通过对谢家门孔的讲述将文化形

象化，文革中萧伯纳中国学生黄佐临完成的剧作奇迹，五四运动以来巴金用百年生命完成的完美回答，或是周恩来张培恒对文化工作者的维护，每个文化巨人都在命途多舛的时代用生命诠释和维护文化的尊严，用生命向心中神圣的文化致敬，所谓生命的回答，同时也鞭策着当今每一位文化工作者的一言一行。

大地的回答讲述了余老为各历史重地撰写碑文，让历史长存，让文化永恒于山水之间。在领略大好河山的同时感受中国文化独有的魅力。

古典的回答，对诗经古籍进行翻译和解读，充分展现了古文化的魅力和博大精深，也时刻警醒着我们在追寻文化时不忘对其根源的回顾与探索。

而今心明文化之内涵，阔步在前行之路上。

文：贾永顺

何谓文化读后感篇三

文化到底是什么？古今中外众说纷纭，莫衷一是。据余秋雨先生统计，从英国学者泰勒开始，关于文化的定义就有二百多个。在他看来，这些定义令人眼花缭乱又言不及义，即使硬着头皮全部看完，对文化还是茫无头绪。

有鉴于此，余秋雨在《秋雨时分》谈话节目中公布了自己的文化定义：“文化，是一种包含精神价值和生活方式的生态共同体。它通过积累和引导，创建集体人格。”他认为这个定义是全世界最简短的，言外之意大约也是最明了的，似乎颇有得意之感。不过在我看来，它既不够简短，也很不明了。

典型的精英语言，什么生态共同体啊，集体人格啊，从概念

到概念，使我等草根越看越糊涂。秋雨能定义，咱老百姓就不能自己定义了？这或许与阿q心理不太相同。精英有精英的语言，草根也应该有草根的语言。

在我看来，所谓文化，就是人化，美化，文明化。啊啊，比余秋雨还简短。

何谓文化读后感篇四

中国文化为什么如此顽强呢？这是因为，它是一种积极进取的文化，强调自强不息；一种高扬道德的文化，赞美厚德载物。一种和谐从容的文化，追求天人合一；一种兼容并包的文化，故能海纳百川；一种乐生重生的文化，因而生生不息。

当然，这种文化也有自身的弱点，最突出的一点是片面强调和为贵，斗争锋芒不足。在弱肉强食的丛林世界，它是充满风险的。例如，我们的文化中心地带就曾遭受多次外族入侵。幸亏历史上的入主中原者有博大的胸襟，又十分仰慕中华文化，自觉地把自已融入其中，这才使得中国文化不仅没有中断，而且由于吸收了新的血液而焕发生机。

进入近代以来，西方入侵者的涌入，使中国文化第一次面临真正的危机，有人说是千古未有之变局。幸亏中国出了个毛泽东，他以扭转乾坤的伟力，挽救了中华民族，挽救了中国文化，并把它推进到新的阶段。

何谓文化读后感篇五

余秋雨何谓文化读后感

五一放假三天，百无聊赖，就在家宅起看书，无意翻起了不久前刚买的余秋雨先生的又一部探讨文化的新作——《何谓文化》，便随性翻阅起来。对于余秋雨先生，我始终带着无

尚的敬仰，我钦佩他的人品、文笔、胆识和勇气，也经常接触他的著作，他的《文化苦旅》、《行者无疆》、自传《借我一生》等我都看过不止一次，所以不久前逛书店，看到这本新书，没怎么犹豫就直接买走了，只想有时间闲下来的时候翻看，以慰藉干渴的魂灵。

对于“文化”，很多时候，我们都有一种很迷惑的感觉。一直认为，所谓“文化”，应该是一种积淀很深的东西，包括约定俗成的习惯、世界观、价值观、当然是能够凝聚其受众的一种人文财富。而现实中耳闻目睹的那些所谓的文化：企业文化、饭桌文化、酒文化，甚至是厕所文化等等，这些动辄以文化自居的一些东西觉得很搞笑。但搞笑归搞笑，内心里还是想对文化有一个较为确切的认识。拿到《何谓文化》之后，略略翻一下目录和序言：这本书不过是他的一些演讲、文章、碑文和一些翻译的合辑，跟他之前的一些书籍不太一样。

全书共分为四个部分：学理的回答，主要是他的一些演讲；生命的回答，主要是他对一些名人的追忆；大地的回答，主要是他写的一些碑文；古典的回答，主要是他对一些古文的翻译。由于阅读时间充裕，加上没有什么杂念和负担，所以看得很仔细，获益匪浅。

在本书的四个部分中，我觉得最有价值的就是第一部分“学理的回答”了。这一部分主要收录了作者的几篇讲稿，受众分别是联合国的各位文化官员、大学生、教授以及市民。虽然是演讲稿，但仔细看起来，发现都是作者对文化的叙述，足见他对文化有深入而独特的领略。

我一直觉得，文化是民族存在于世上的标签，如果一个民族的文化消亡了，这个民族也没有什么能让这个世界留恋的价值了，正如波斯文明和埃及文明，如今的波斯人和埃及人，在大家眼里应该都是阿拉伯人了吧。因此，我也认为民族要维护其在世界的存在感，必须要努力维护自己的文化，当然，

这种文化不是固步自封，而是保持自己的文化的独特性的同时积极吸收其他文明的有益元素，并努力修正自己的文化中的不足。正如我们的文化，在保持自己儒释道一体文化的独特性的同时，也要摒弃传统的人治观念、愚民观念，吸收西方文明的法治思想、人权思想，以达到“中体西用”。作者在演讲中提到的“文明冲突论”，将所有冲突归结于各种文化的冲突，他的反驳发人深思。在看本书之前，我也认为当代世界的冲突本质上也是不同文明的冲突，因为不同文明的凝聚力和排他性，文明之间会有对各自意图的误判，导致了许多国家之间关系的紧张，正如“中国威胁论”，西方和伊斯兰世界的紧张。但看了作者的演讲之后，我又有了一种新的认识，按他的定义，所谓文化，是一种包含精神价值和生活方式的生态共同体。它通过积累和引导，创建集体人格。从这个观点出发，所谓文化也不是多高深的东西，它也存在于我们日常的生活当中，用礼仪的方式来规范每个文明圈的受众，大家不知不觉的被其引导。因此，所谓文化的冲突，底层民众不是很容易觉察得到，他们只是会觉得对方的饮食或习惯很奇怪而已，并不会上升到文化的角度来思考。并且，对于一些文化交汇的地方，不同文明圈的人也可以很和谐的生活在一起，并不会因为彼此的生活习惯不一致而有所冲突。而现实世界中各个国家之间的矛盾，如中日韩的冲突、以色列和阿拉伯世界的冲突、阿拉伯世界中什叶派和逊尼派的冲突等，很多人会不自觉地将其归结为历史原因，其实仔细思考，这其中也可能是存在着不同文明间的冲突，但也正是这种冲突，也使得各个文明能够互相包容、接纳，最终融合成一种新的文明。正如西汉末年入土中原的佛教，佛教刚入中原的时候，作为一种外来文化，也遭过本土文化的极力排斥，历史上几次大的佛道论战足以说明，甚至连当时的政府机构也牵扯进去。()但儒释道互相纠缠了上千年，竟然慢慢都成为中华文明的一部分，以至于后来许多文人都是儒释道三修。当然，这与中华文明本身就是一种比较包容的文明密不可分。当代世界，西方的基督教世界和伊斯兰教世界，都是建立在宗教的基础上，排他性都比较强，所以双方的冲突会特别激烈，但随着时间的推移，我相信双方会慢慢找到一个平衡点

来互相接纳、改变。但是面对这两种文明的夹击，我们的文化该怎么办？它有没有足够的生命力来包容它们？还是会慢慢被它们消化？这是我们国家的学者现阶段要考虑的问题。

当然，通过对比和学习其他文明，我们的文化中多少也存在一些问题。所幸作者提出的一些问题目前也都被大家所渐渐重视，我觉得可预见的未来，这些问题会慢慢解决。但在反观当前我们社会的时候，作者提出的问题倒很有意思，就是民粹主义和复古主义。所谓复古主义，顾名思义，其实也是有传统的，中国的文人向来都有厚古非今的传统，但当前确实做得有些过了，所谓厚古，并非是古代的一切都是好的，无论是服饰、语言、礼仪、还是观点。这种风气确实会误导广大青少年，毕竟社会是向前进的。相对这个而言，另外一个更为严重的是民粹主义，所谓民粹主义，我是不了解的。但看作者的说法，也略知一二了。作者说民粹比专制更可怕，因为“专制可以让人向往民主，而民粹则让人误解民主”，看看如今社会上的乱象，确实如此。因为一些人，原本饱含赞扬色彩的“公知”如今都成为贬义词了，有时候连我也怀疑民主有没有那么好。

总而言之，这本书给了我许多不同的视野。这本书所讲的内容，深入浅出，又发人深省。可以说，这本书已经让我对文化有了一个基本的认识。