

# 最新静悄悄的课堂读后感 静悄悄革命读后感(汇总9篇)

当品味完一部作品后，相信大家一定领会了不少东西，需要好好地对所收获的东西写一篇读后感了。那么该如何才能够写好一篇读后感呢？这里我整理了一些优秀的读后感范文，希望对大家有所帮助，下面我们就来了解一下吧。

## 静悄悄的课堂读后感篇一

光阴似箭，不知不觉间工作已13个年头，作为低年级的班主任，工作忙而杂，很难静下来看看书或写写东西，而心里的愧疚也被“我工作很忙”的理由渐渐消融，心安理得地原谅自己在专业研究上的停步不前。慢慢的，刚工作时的那种对自己未来教师生涯的完美理想似乎离自己越来越远。然而，就在这个暑假，就在我静静感悟佐藤学先生的《静悄悄的革命》之后，佐藤学先生几十年如一日地深入教学一线开展教学研究的精神深深地震撼了我。佐藤学先生作为一名“付诸行动的研究者”，几十年里走访了全日本各地的幼儿园、小学、初中、高中和养护学校，与一线教师共同尝试从学校内部对教育科研和学校管理进行改革，他的敬业精神让我深深感动，回过头来审视自己的工作历程，从对自己作为光荣的人民教师而对未来充满无数完美的憧憬，到如今渐渐被日益繁杂的日常工作所淹没，这其中，正是缺乏了佐藤学先生和他的日本同行所具有的对教育、对理想的执着追求。

在“前言——改变教学的教师们”这一章中，小林老师从关注“法国大菜”般的教学转而关注“最朴素的如酱汤般香味的日常教学”又一次引起了我的思考。在我们的周围，关注日常教学就应说是我们在几年前就达成的共识，然而，在实际的教学实践中，我们所关注的日常教学更多的体此刻关注每一天40分钟的群众教学活动中，有多少时候正真如关注教学活动般的去关注教师每一天的晨间接待、生活活动、游戏活

动以及自由活动?同样在“前言——改变教学的教师们”章节中，佐藤学先生写到：小林老师常常说，要充分地重视“开头”，这是宝贵的经验之谈。而差的教师往往只关注“结果”，常常草率地、马虎地“开头”。小林老师常常仔细地观察、注意学生“从哪里开始，怎样开始”，他认为“结果”怎样都行，“开头”决定了一切。能够说，创造性教师的工作常常是从“开头”展开的。小林老师充分重视“开头”的做法我觉得十分可取。

这本《静悄悄的革命》确实是一本能给人启发、令人深思的好书，学习的感悟和思考还有很多，在此不能一一讲来。教师生涯是一个好处深长的生涯，我们的理想、我们的生命将在不断的学习、不断的付出、不断的探索、不断的发奋中获得成长，从而实现和获得真正的人生幸福。生命不息，追求不止，我将为之而发奋！

## 静悄悄的课堂读后感篇二

今天，有幸拜读了日本学习院大学文学部教授，教育学博士佐藤学《静悄悄的革命》一书。

印象中，似乎从未如此认真地让自己静下心来细细阅读一本书，更别提这类看似深奥、专业且无生动故事情节的书了。在读书方面，我一向是粗枝大叶，囫圇吞枣。但是读到书中“应对”的教师的身体和语言~倾听学生的发言这一小节时，却让我深深为之动容。

书中谈到，对于一名老师来说，倾听，不是听学生发言的内容，而是听其发言中所包含的心情，想法，与他们心心相印；应当追求的不是“发言热闹的教室”，而是“用心地相互倾听的教室”。

简简单单的几句话，细细品味下来，却获益匪浅。在大多数孩子眼里，老师似乎一直以高高在上、先知先觉的姿态出现

在面前，让他们敬而远之，难以靠近，甚至于在老师面前不敢动，不敢言。那么，如果想让其与你心之相通，是否应该走到学生中去，蹲下身来，与孩子的双眸对视，学会倾听，学会理解呢。

从学生时代一路走来，自己也是有一些亲身体会的。在课堂上，积极发言的总是那么几个人，而且是学习成绩相对比较好的，大多数学生则成了听众，年级越高这种现象越明显。

我们不妨跟学生说一些譬如“你比老师的思路还清晰啊”，“你的回答有点儿幽默呢”，“原来如此”之类的话，来引起孩子的共鸣共感，从而也激发了学生回答问题的积极性。

当你用欣赏的眼光去看待每一个孩子时，便会发现，其实他们每个人都有其优点与特长，这时，我们是否应该适时给予表扬与鼓励呢；对那些性格内向的学生，不如用爱去感化吧，做一名忠实的听众，让其敞开心扉；对于成绩差些的学生，我们不是一味地责备与讽刺，当他们做错题目的时候，不轻易下结论，也听听他们的想法，然后因势利导地予以纠正和鼓励。

苏霍姆林斯基说，在每个孩子心中最隐秘的一角，都有一根独特的琴弦，（）拨动它就会发出独特的音响，要使孩子的心同我讲的话发生共鸣，我自身就要同孩子的心弦对准音调。说得真好！

### 静悄悄的课堂读后感篇三

在网上我认真拜读了佐藤学的《静悄悄的革命》这本书。作为一个日本东京大学研究生院的教授、教育学博士，他为了研究教学，走访了全日本幼儿园、小学、初中、高中和养护学校，他往返于无数个学校的校园、站在一个个教室前的窗口边，坐在一间间教室里，以他敏锐的目光，洞察着发生在教室中的静悄悄的革命。在二十多年中，他走进了七千多间

教室，始终把自己融入到学校的教师和学生中，与教室里的学生和教师同呼吸。他把自己置身于教师与学校之中，与教师交流、探讨，共同尝试从内部对各类学校进行改革。在细细地品读中，一种发自内心的敬佩之情油然而生：敬佩他认真扎实的研究态度，敬佩他持之以恒的敬业精神；敬佩他讲究实效的教研作风。

和他人对话、和自身对话的活动过程。文中极其深刻地指出：这场静悄悄的革命，是从一个个教室里萌生出来的，是植根于下层的民主主义的、以学校和社区为基地而进行的革命，是支持每个学生的多元化个性的革命，是促进教师的自主性和创造性的革命。作为日本名牌大学教授的佐藤学先生一向在用心地推进这一“静悄悄地革命”。正因在教学中我发现学生倾听潜质欠缺，我十分注意这方面经验：这本书中首先从倾听开始抓起文中的许多观点令我感到耳一新，受益匪浅。

## 静悄悄的课堂读后感篇四

暑假，认真拜读了日本东京大学研究生院教育学研究科教授、教育学博士佐藤学所写的一部专著——《静悄悄的革命》。书中他对学校、教师、课程的深刻阐述，给了我震撼与反思。也许很多情况是我们无法改变的，很多改变也是艰难的，但起码作为一名教师，我们可以从自己的课堂改变起。

以人教版二年级下册“表内除法（一）”例题3的教学为例来谈谈我的一些做法。通过浏览教材所呈现的内容发现，这是在学生掌握“表内乘法及乘法意义”的基础上进行探究的，它是平均分的另一方法——包含分，是学生感知数量关系，建立除法表象的重要环节。

结合课程标准和知识点，可以确定这节课的教学目标：1. 让学生在具体情境中理解平均分的另一种情况：包含分，即按每几个一份平均分的方法，扩充“平均分”的概念。2. 让学生经历平均分的过程，能用数学语言描述，实现多元表征

的统一。3、初步感受“平均分”在生活中的作用，培养学生解决问题的能力 and 应用的意识。

传统的备课资料中建议设计两个层次的操作活动：一是情境图的操作，8个果冻，每2个一份；二是一堆学具，每2个一份，使学生既明确分的方法，又在头脑中搜寻前面学习的“等分”。然后将情景图进行对比，让学生通过回顾、比较明确此种分法得到的结果：每份也是同样多，突出平均分的含义。但是如果按照传统思路进行课堂教学，将会是平铺直叙，毫无悬念的，学生按部就班，机械接受，激发不了学习的兴趣。

我想将这节课的教学设计做了一些调整：

1、改编了原来教材中出现的分8个果冻情景，把例题改为按照不同标准要求分12颗糖果。先让学生体会“每2颗分一份”的实际含义，再通过动手操作和语言表达的协调统一，强化学生对平均分过程和结果的语言表达和含义的理解，为除法含义的学习奠定基础。最后将分得的过程圈一圈，让学生理解12里面有6个2。用同样的教学方法，和学生一起完成‘把12颗糖果，每6个分一份，可以分成2份’的教学。再把两种分法进行对比，让学生直观感受到要分的糖果总数虽然都是12颗，但是每份的数量不同，分的份数也不同，分析理解6个2与2个6的区别。为后续学习除法平均分成几个几打基础。

2、随后的设计引导学生思考：12颗糖果，除了每2颗分一份，每6颗分一份，还可以每几颗分一份，也正好分完？通过每3颗、4颗、1颗、12颗分一份的活动，把重点放在加深对包含分意义的理解上，让学生体会总数、每份数、份数之间数量关系。

整个新授都是以‘把12颗糖每几颗分一份，可以分成几份’贯穿教学的，旨在完成本节课的教学目标的同时，让学生初

步感受到把同一个总数平均分，每份的数量不同，分成的份数也不同，有多种不同的分法，体现一题多解的数学思维。

正如佐藤学博士说得那样——“这场教育革命要求根本性结构性的变化。仅此而言，它就决非是一场一蹴而就的革命，因为教育实践是一种文化，而文化变革越是缓慢，才越能得到确实的成果”。

愿我也能学习佐藤学先生的精神，以自己微小的力量加入这场静悄悄的革命！

## 静悄悄的课堂读后感篇五

《静悄悄的革命》一书是日本教育专家佐藤学教授以特有的敏锐观察力和探索精神，亲身实践，结合许许多多生动的实例著就而成。本书以创造活动、合作、反思的综合学习课程为主线，结合课堂实践揭示这种课程形态为实践提供了新的理论生长点，从而引发课堂和学校一场静悄悄的革命。下面就读了这本书后谈一些我的想法。

十年树木，百年树人。教书育人，育人在先。孩子的教育没有回头路。在今天，教书育人仅靠敬业来支撑远远是不够的。一个有思想的老师对学生的影响远远胜于一个知识渊博的老师。我们的眼光绝不能仅仅放在升学上，更要看到孩子们五年、十年之后的发展。

佐藤学教授认为：“21世纪的学校是‘学习共同体’的学校”。所谓学习共同体的学校，是指不仅学生们相互学习、成长，作为教育专家的教师也相互学习、提高，家长和市民也参加学习，共同发展。

学校是培养人、塑造人的地方，是传承文明和创造文明的场所；教师的劳动是集体性的劳动，是创造性的劳动；学生的学习过程是学生个体在诸多因素的影响下主动发展的过程。

因此，我们要把学校变成“学习共同体”，教育学生不单单是学校一方面的事情。家庭、社会和学校三方应共同努力，形成教育合力，才能育出丰硕的成果。

佐藤学教授在书中写道：“这种倾听不是听学生发言的内容，而是听其发言中所包含着的心情、想法，与他们心心相印，从而产生‘啊，真不简单’、‘原来如此’、‘真有趣呀’等共鸣共感。唤起这些情感体验可以说是倾听学生发言的‘理解方式’应具有的最重要的意义。”作者认为，学会相互倾听，是课堂教学的首要条件。师生间、生生间的相互用心倾听，更有利于开展课堂教学活动。

如化学《溶液的形成》一课中，我们对饱和溶液和不饱和溶液的概念的导入是通过把概念设成填空的形式引导学生看书的，并在课堂中讲评这个概念。学生基本是靠死记硬背掌握这个概念的，在这个过程中，培养了学生一定的自学能力，但是学生不知道为什么会提出饱和与不饱和溶液的概念。这是因为学生缺少对日常生活的切身体会，只有让他去亲身体会，才会发现问题，从而懂得提出问题，并努力去解决问题。为了让学生能去体会，我们做了这样的修改，假设过年的时候老师到你家去玩，你会冲糖水给老师喝吗？老师想喝很甜的糖水，你会怎么做？在这个过程中，你会有什么发现呢？这样一改，学生觉得这个问题比较贴近生活，会主动的去完成这个家庭小实验，在他切身体会后，会发现问题，并提出一些想法，从而懂得溶液为什么会被分成饱和与不饱和溶液这两种情况，有心的同学还能发现这两种溶液之间的转换。有的老师会说，“这样改过以后，给学生的空间是大了，但是教学难度加大了，没有以往的学案容易操作了，因为学生根本不会讨论，无法完成教学任务。”实际上学生远比我们想象的能力要强的多，关键是我们的设计是否合理。教师不是“演员”，学生更不是“观众”，在新的教学理念下，教师是“导演”，学生是“演员”。教师的作用就是“剧本”的编写和活动的组织。所以，请相信学生，他们远比你想象的优秀，他们会观察，会思考，会提问，会解答，解放我们的思

想，才能让学生飞的更高！

## 静悄悄的课堂读后感篇六

看过《静悄悄的革命》这本书后我认真地进行了反思，现在我们所进行的教育革命不正是这样的静悄悄的革命吗，没有什么轰轰烈烈的场面，有的只是润物细无声的日常教学，而这些正是我们在这场革命中所要思考的问题。认真读完书后，我不禁为日本教师们的敬业精神以及他们的研究钻研精神所感动。在这本书中，佐藤学先生深入浅出地阐述了日本目前教育教学中的课程观、教学观、师生互动观等；同时，作者也对在教学过程中以及对课程的认识中所显现出来的问题做出了深刻的批判，并且，也为现代学校的改革，尤其是中小学改革的实践提出了许多实用而深刻的建议。我下面就其中的几个问题写一些自己的看法。

佐藤学先生参观了许许多多日本及国外的中小学，正如书中所说“我看过数不清的教室，可以说没有哪一个教室和其他教室洋溢着完全相同的气息，有着完全相同的问题。”可是，作者却发现在这些不同的教室里进行的教学，却是大同小异的。因此，作者以此切入点，向现在的教学方式提出了质疑，而这些质疑对我们反思正在进行的新的课程改革也可以说是很有帮助的。教学是由“学生”、“教师”、“教材”、“学习环境”四个要素组成，而在这四个要素中，我们以前强调教师在教学中起到主宰性的作用，学生都要服从教师的安排，这是我们现在所摈弃的观点，强调学生在课堂教学中的主体性，这是好的改变，可是现在好像所有的活动都集中在学生身上，特别强调学生的“自己解决”、“自己决定”等，这是与我们所推行的课程改革所不相符的。也就是佐藤学先生所提出的“虚假的主体性”占据了我们的课堂，在课堂上，学生真的发挥出他们的主体性了吗，教师可以通过什么方法来充分激发学生的主体性呢，这些都是值得我们教师认真思考的问题。而为什么会产生“主体性”神话这样的现象呢，佐藤学先生一针见血的指出：“产生主体性假象

的温床——教学中的形式主义”。在教学中，老师们有没有深刻思考教师是否能够尊重每个学生微妙的个别差异，是否能够认真倾听学生的每一次发言，在热闹的课堂中，学生是否真的明白了，还是只是敷衍。我们必须象佐藤学先生所说的“教学必须建立在还原学生的‘主体性’，克服‘主体性’神话的基础上”，就是要考虑教师、教材和学习环境的相互作用，考虑孩子的经验，与孩子进行有意义的，富有挑战的“抛接球”活动。

佐藤学先生在书中还提出了要让学校成为“学习共同体”，在教室中要实现“活动的、合作的、反思的学习”提倡以学为中心的教学，要千方百计的促进交往，并且从“w”这一繁体字的结构，说明了学习的象征意义，揭示了学习的本质。学习就是和文化遗产的交往，就是教师或家长支持学生在交往中成长，这一字体体现了对以孩子为中心的交往的支持。所以在我们的教室里，正是要构筑这样的一种关系，即学生在交往中共同成长的关系，而能触发和支持这种关系的人就是教师。为了要实施以“学”为中心的教学，教师要积极构建一种新型的师生关系，在教学中，既要发挥学生的主体性，又要将教师的主导作用充分发挥出来，在教室的引导下，班里的孩子互相学习，积极与老师进行互动，成为佐藤学先生所提倡的交响乐团式的教学。

## 静悄悄的课堂读后感篇七

读完《静悄悄的革命》这本书，我感到书中所阐诉的许多观点，列举的许多事例都能从身边的教室里正在发生的静悄悄的改革动态中找到“影子”。

看完“倾听学生的发言”后，我深有感触。文中说在课堂上，老师与学生间的交流那种微妙的相互碰撞和相互联系没有产生出来。这原于教师怕在课堂上出现冷场，如果上课出现冷场会感觉教室里很沉默，很可怕，也原于这样可能会使全班同学等待导致赶不上进度。许多教师只想听到学生的意见和

自己的考虑是一致的，在课堂上出现授课者虽然在“嗯、嗯”地点头，似乎在认真听学生的发言，但发言的学生却不觉得老师已经把自己的话听进去了，达不到那种共鸣。作为在第一线的教师我也经常在课堂上发生这样的事，有时为了赶教学进度，没有去准确“接住”每个学生的发言，未能与那些“投球”的学生的想法产生共振，有时甚至因为有些学生答非所问或者吞吞吐吐讲不清楚时，我会无理的打断他们的发言，并自以为是的用自己的想法加以补充，没有把足够的时间留给学生，学生的想法也没能真正的在班内引起交流和讨论，只是留于一种教学的形式。正因为部分学生由于感到自己的发言没能得到老师和同学的认可渐渐也失去了举手的兴趣，久而久之就成为课堂上的听众了。

我感到要想进行教育教学的革命，必须从骨子里深刻认识到自己在教育教学中的问题，要敢于在实践中尝试，善于在实践中积累经验，用新学的理论武装自己，真正在自己的教育教学中掀起一场革命。

## 静悄悄的课堂读后感篇八

最近，阅读了《静悄悄的革命》一书，这本书是日本教育学佐藤学博士20xx年的著作，十一年后的今天再去读它仍然为时不晚。

首先，让教室的每个学生都能得到尊重、每个学生都能放心的打开自己的心扉、每个学生的差异都得到关注。教师不再是学科知识的传授者，教师的角色转变为学生学习的促进者。

“教师扮演三个重要的角色：学习环境的组织者、学生思维的评价者、小组活动的发起者。”特别是“每个学生”，而实际上通常是极少数的学生得到了尊重、打开了自己的心扉、得到了关注。因此，在我们日常的教学不应该再出现“学习态度不端正”、“没有学习的兴趣”、“不好好听讲”、“不积极回答老师的问题”等等对学生的评价。

现在以生为本，以学为中心，这并非否定教师的积极作用，反而更重要，更需要专业素养。我们既要求“发言热闹的教室”，又要追求“用心的相互倾听的教师”。我们对课堂上学生不爱发言的这种状况也十分苦恼，认为是学生基础差，自己的教学设计有问题，没有调动起学生的积极性等等，其实问题的症结不仅仅是这些，我认为还可能有这些原因：学生不够明白老师提问的意思，不知道该怎么回答、学生胆小，不敢回答，久而久之就养成了不发言的习惯、明明知道答案懒得发言、或者是某一次回答错了，老师不经意的批评了，无形中给打击了他的自信心等等。

第二，倾听是重点。我们教师总是要求学生听讲，其实是要要求倾听老师的讲。教师首先不去倾听学生，如何要求学生来听讲呢？教师逼近邀倾听学生的声音，而且要倾听学生未能表达出的内在的声音，“教师便于每个学生谈话，边倾听每个学生尚未说出的话语”，只要我们教师学会了倾听，对那些课上不发言的现象就会多一些理解了。

我们怎样才能做到倾听呢？教师的爱岗敬业、对学生的爱心、灵活的教法就要体现在和学生的交往互动上，体现到“倾听”得到学生发出的和未发出的声音，体现在让学生自立、合作的进行活动，使得“学生的看法和想象相互碰撞激荡，回响共鸣”，形成教室里的“交响乐团”。

## 静悄悄的课堂读后感篇九

暑假中有幸拜读了日本教育学佐藤学博士的《静悄悄的革命》一书，为佐藤学博士的平易、务实的研究态度所感动，为他的喝彩，为他对教学中的形式主义的鞭辟入里的批判所震动。以下是我的一些读后感。

### 一、为研究态度所感动

着完全相同的问题”，他为自己最初5年的行动研究的力不从

心，充满着自责和自厌的情绪，但透过20年来的坚持，他认为“作为一个教育研究者和实践者，从书本中学到的东西固然重要，但作为一个教育研究者和实践者；还是从教学实践和现实中学习，像能够读懂书本一样读懂课堂里的现实”。

佐教授还对现实教学中存在的形式化的现象、问题和案例进行深刻分析，如在“谈到创造相互学习的教室——息息相通”中，认为“与学生息息相通是组织相互学习的教师的基本功”，在案例中，他叙述着一个“蒲公英学习”的故事，案例中原田老师是一名代课教师，原田老师是一位能够与学生产生绝妙感觉的教师，但原田老师拒绝“齐步走”，最后选取与学生同呼吸的方向，作出“即使明年会失业也不管了”的决定，原田老师和学生一齐经历“蒲公英学习”，但当原田老师代课期满以后，没等蒲公英开花，全被校长拔掉了，佐教授为之可惜，深深叹息“这些蒲公英不是杂草，而是学生、家长和原田老师息息相通的交往的结晶啊”，批判当前教育没有创造相互学习的教室，缺乏能够发展与学生交往的教师。

反思：比较之下，我在为佐教授的研究态度所感动之余，也重新审视自己，尽管自己做课题研究有7年多了，在这几年中尽管一向坚持着，但感觉还是不够深入，有时也会正因自己的局限而感到不安，但很快地用一些困难为借口就放下继续的念头，平时对自己所带的实验班离成为润泽的教室还有必须的距离，在课堂上没有以慎重的、礼貌的、倾听的姿态去应对每个学生，倾听他们有声的和无声的语言。