

2023年窗外读后感(精选9篇)

当认真看完一部作品后，相信大家的收获肯定不少吧，是时候写一篇读后感好好记录一下了。可是读后感怎么写才合适呢？下面是我给大家整理的读后感范文，欢迎大家阅读分享借鉴，希望对大家能够有所帮助。

窗外读后感篇一

有房子就有窗子，有窗子就有人，人生活在窗里面，可是窗外的世界比窗子里美丽。

——题记

十八岁多好的年龄。许多作家诗人都歌颂十八岁，这是一个做梦的年龄。每个人都有满脑子可怜的梦——说可怜是因为这些梦很简单却永不能实现。它被电阻、牛顿定律所包围，慢慢磨蚀，被升学的压力、沉重的学业负担所取代。可怜的十八岁。

“我从没有爱过中学生活，可是，今天我却想哭。”初高中该是一个人最重要最深刻的记忆吧。那时懵懂的羞涩，纯真的友情，简单快乐的心情，那是我们最美好的回忆，虽然时隔多年，却永远不会忘记。那时我们常常被沉重的课业负担压抑着，为了取得好成绩，为了考入好的大学，我们压抑着自己的心情，不敢放松丝毫。或许还有人给哪个老师去这样那样的外号吧，可也只敢在私下里说说而已，在那老师的面前你还是一名好学生。

“寻好梦，梦难成，有谁知我此时情？枕边泪共阶前雨，隔个窗儿滴到明。”每个人从小到大会许多梦想，不是对最初的梦想不坚定，或许是清楚看到了自己的局限，或许是现实的种种阻碍。曾经我想成为一名警察，后来我想成为一名设计者，再后来我想成为一名普通的小职员，现在我只想成为一名教师而已。我想和孩子们在一起，我喜欢孩子那纯真

的笑脸。

江雁容，18岁，有着极高的文学天赋，却对数理化永远不开窍；感情极其敏感，渴望爱却又缺乏爱的矛盾体。“一个奇异的女孩子，这个小女孩，小小的女孩，纯洁得像只小白鸽”。“我可以用全心来爱人，一点也不保留，但如遇挫折我也会全心来恨人。”

人的感情是很脆弱的，但他的付出远远大于收获是，它也会失去，由爱生恨很简单；要消除恨其实却也不难，但终归存了芥蒂，不会再像原来那样单纯了。

康南，40多岁，结过婚，妻子为救其而死；一个孤高自傲，不与其他老师为伍却受到广大学生好评的国学老师。“一只失去同伴的孤鹤。”

这样的两个人之间的爱情在当时的社会背景下是被不允许的，结果可想而知。面对学业的失败和爱情的禁锢，江毅然走向了自杀的道路。后来经过了种种妥协争斗，经放弃了与康的爱情，三年后她遇到了现在的爱人并结为夫妻。她爱他，他也爱她。可是他太多疑了，最后闹得江离家出走。江去找康，康的朋友告诉她他们都不是原来的那个他（她）。康现在的生活很邈邈，江的婚姻是最大的障碍——想结婚容易离婚就难了。面对着来来往往的车辆，江不知道该去往何处——

。 。 。 。 。 。

周子安：江的死党，戏称江的“情夫”，擅长吉他音乐，理科专业。经历了一次失败的爱情，开始不相信爱情，“爱情不过是逢场作戏而已，世界上永远不会有真正持久的爱情。如果你对爱情认真，你就是天字第一号的大傻瓜。”最终却也走进幸福的婚姻殿堂。

爱情，是每个人所追求的吧？！或许觉得自己还不够好，或许只是因为羞怯害怕而不敢说出来，觉得只要每天能默默地

看着他（她）就好。当然也有大胆追求者，结果也是有喜有悲吧。

还有程心雯，江的另一个很好很好的朋友。她永远是那么开心，没心没肺，成绩虽然不优秀，却也不会因此而让自己过得不快乐。最后也是学业有成，爱情大丰收。

我同情江，她过得真的很可怜；羡慕周子安，虽然受过伤，可她过得还是很潇洒；可我还是最喜欢程心雯的，因为她活得最开心，不曾委屈了自己。

我知道自己是也只是一只丑小鸭，变不了白天鹅。面对幸运之神的幸临，我也只会感到恐慌。我就像一只趴在玻璃上的苍蝇，前途一片光明，但却找不到出路。

在别人眼里江是最幸福的一个，可实际却是最不幸的一个。没有人会往深里去关心你，他们所能看到的只是表面而已。希望江能快些振作起来，依靠自己的能力寻找自己的幸福。既然有文学方面的天赋，那就好好利用。曾经我也曾想写些东西，可是每次都是写了个开始就隔那了。

新的一年，我不会再幻想那些不切实际的，不管怎样，我都要活出最精彩的自己，就算是丑小鸭，我也要做一只骄傲的丑小鸭！

窗外读后感篇二

第一次读琼瑶阿姨的小说。感觉读完心里有点闷闷的。我妈年轻的时候就喜欢琼瑶的小说，又把自己活成像小说里一样的人。她的书，像毒，吸引我读下去，我曾以为除了网络小说我是不会认真看完任何一本哪怕是小说性质的名著的。

没想到我今天居然把它都看完了。书里的感情是一段禁忌之恋，师生恋，又是老少恋。没想到，那个年代也能有思想这

样开放的书。我在想，如果换做是我，会怎么选择呢？或许我也应该认为父母是对的？但是感情是谁都阻挡不了的，也是任何旁人都体会不到的东西，别人认为对你好的东西，未必真的对你好。

假如不是江家的阻止，她们可能会很幸福吧。也可能会像现在一样，为婚姻中的小事烦恼，争吵。可是有谁说的准呢？但是女主已经在感情这条路上吃了太多的苦，如果当时没有阻止，起码能幸福几年。人生苦短，何必为了约定俗称的礼节和旁人的看法而泯灭了自己心里的感受。与那时相比，现在社会已经开放也幸福的太多了，琼瑶阿姨的这本书很有教育意义，同时，我感觉这本书也能使看书的人思想有所改观，能够推送人类社会思想的进步。时间在往前走，人不是一成不变的，有些东西变了，感觉就再也回不来了，何不珍惜当下的好时光，即使将来老去，回忆起来，自己青春年少曾有一段这样的日子，或自认可笑，或屏声叹息，但却不会后悔，人间一遭，平淡如水的人生不是谁都能经受的起的。把日子过成故事，把生活活成童话，没什么不好的。

哪怕是鬼故事，也是格外动人心弦的吧。很庆幸，自己不是故事的女主，没有遇到这样让我殚精竭虑的人生。可倘若，我是她，我不敢说能比她勇敢，但也一定会不畏世人的眼光，斗争一番！

窗外读后感篇三

第一次翻开《窗边的小豆豆》，我就一下子被豆豆那个纯真、新奇、充满童趣的世界所吸引，这本书真让我爱不释手。

书中的主人公小豆豆就是本书的作者——日本著名女作家黑柳彻子。豆豆从小就是一颗令学校老师头疼的“怪味豆”：静静的课堂上，豆豆会突然站起来，跑到窗前和燕子说话，惹得全班哄堂大笑；他还会在课堂上突然跑到窗前向窗外的宣传艺人打招呼，居然请艺人进行表演，搞得全班同学好奇

得趴在窗台上听曲子不愿上课，一曲完毕已经下课了；课桌上的抽屉常常被他不停地开合，发出很大的声响，连隔壁班的班主任都忍无可忍……我经常被她的可爱、纯真、勇敢的冒险举动逗得哈哈大笑。

在这个学校，每个人都会得到应有的尊重。小林校长第一次见豆豆就微笑着听6岁的豆豆讲了4个小时的话，没有一丝不耐烦，没有一丝厌倦。他尊重天真的充满想象力的豆豆天马行空的想法，当豆豆为了把掉在粪坑里的钱包捞出来而不可思议的把粪便掏出来堆成“一座小山”，小林校长却没有批评，没有大惊小怪，只是平淡的说“弄完之后要放回去哦！”

在教育上有着神奇魔力的小林校长令我敬佩，“巴学园”的教学方式令我惊讶，“巴学园”的生活令我羡慕，我想生活中的我也一定能得到父母、老师的细心呵护，能像小豆豆在“巴学园”里一样快乐成长！

窗外读后感篇四

认真品味一部名著后，相信大家都有很多值得分享的东西，是时候静下心来好好写写读后感了。那么你会写读后感吗？以下是小编为大家收集的《学校在窗外》读后感，欢迎大家分享。

近日，断断续续读完台湾黄武雄先生的《学校在窗外》一书，书中作者谈对教育的理解，并不是那种理论色彩很重的“教授之书”，而是用讲故事的形式亲切地娓娓道来，谈生活中的教育，谈孩子的成长历程和发展变化。开篇就用“孩子为了什么去学校？”的问题直击人的心灵，一篇篇通俗的标题和故事阐释自己对教育的理解，确实引人深思。作者以“孩子为了什么去学校”这个追问为引线，深入思考“受教育与不受教育有什么差别”、“知识是什么”、“学校要不要存在”、“教改发生了什么事”等涉及教育的本原问题，重新

去认识知识、认识学校教育、认识当前社会。孩子为了什么去学校？作者认为，为了打开经验世界与发展抽象能力，以便与世界真正联结。作者的观点，简而言之就是，学校教育为个体的经验世界提供了一个更为广阔的发展空间，通过对知识的系统学习，把自己的经验发展成抽象能力、理性能力，从而与真实世界形成真正的联结。

学生需要一个什么样的学习环境？我想起了一句名言：“不要挡住我的阳光”！可我们的学校教育，俨然成了束缚学生心智的场所。我的孩子在小学二年级就要做超出他们智力范围很多的题目，一到快考试就要做大量的卷子，题海战术。我曾经也去过一些中小学的校园，特别是到了中学，很难看到学生那种特有的阳光与灿烂，多数脸上写满的是疲惫与木讷。对我们的学生而言，他们在学校究竟学到了些什么？表面来看，学生在学校学到了很系统、很丰富的知识，但细一追问：这些知识是他们自己的吗？他们消化了多少？这些知识又帮助他们什么？为他们打开了一个什么样的世界？我们会发觉我们的教育离我们的生活有多远！学校学到的这一套套装知识，正是忽略了知识与人的主体经验相互联结，造成我们的学生浮离于真实世界之上，只知道一些普遍法则，面对真实生活、真实世界只能以套公式的方式对待人生。后果就是，学生一旦离开了学校，曾经的知识便遗忘得所剩无几了。知识是什么？显然不只是书本或教科书上的套装知识，还包括人与世界互动形成的经验，教育的目的就在于让人认识自己，认识世界。

刚刚过去的高考，报纸上罗列出一长串的高考状元，细细看过这些状元的事迹，没有一个是死读书、读死书的孩子，他们都有大量的课外阅读和课外活动，所以才使他们有睿智的头脑和开阔的眼界。学校里传授的套装知识只是知识的一部分。一般说来，教科书上所铺陈的材料，是套装知识的典型。数学与语文的系列课程，尤其是其典型中的典型。习惯于学习套装知识，长期被遗忘了的是人最真实的经验知识。

破解之法是通过拓广知识视野，进行价值思辨，培养抽象能力，来培养、发展人的独立思考能力。教育者应该做的事就是创造人发展独立思考的环境及催化机制。让教育内容回归知识的本来面目，把知识还原为人与世界互动的经验，而非疏离于主体经验之外的概念与资讯。

目前学校的主流价值与教师正在扮演的角色，其实不利于学生心智的成长，它们严重压抑了学生的想象力，扭曲了学生的价值观。教育成为复制知识的机器。实际上，人的学习大部分靠自己，而非依赖教师。教师最多从旁协助，所以教育的重点，首先在于解除学生身上的压抑，让他恢复童年时的好奇，让他想学。其次是向他提出问题，让他看到方向。再其次是营造讨论问题的环境。最后才是“教材与教法”。

有时看到很多孩子包括自己的孩子被大量的作业、补习班压得没有时间走出去玩一玩，我都觉得非常的不忍。窗外的世界，总能引发人们无尽的向往，抬头望向窗外，绿意盎然的风景在招摇。孩子们的眼光渴望与阳光、与芳草相遇，孩子们的心灵也期待与草地、与蓝天拥抱。学校的教育，理应架起一个联结窗内、窗外世界的桥梁。当学校教育卸下沉重与束缚，走向窗外，走向真实的世界，教育才真正回归到了它的原点。

学校在窗外，这本身也是一个隐喻。我们的学校教育，理应推开那一扇关闭的窗，看一看窗外的风景。其实，仅仅看一看窗外是不够的。画家马蒂斯一生不断地在画窗外，他自己说：“在我的意识中，窗内窗外已融为一体。”学校教育也一样，只有与个体经验相连、与真实世界相连，实现“窗内”与“窗外”的一体融合，才能让受教育者的人性特质得以健康地生长，成为人性健全的人。卢梭曾提出，“教育即生长”，可以说这就是教育的本义。“生长”需要一个良好的土壤，我们教育首先要做的也是，为“生长”提供一个良性的环境，提供一个有阳光雨露、花草树木、云霞虹影的彩色世界，让窗内的生活不再单调。

读完此书，深深觉得作为教师我们真的应该在埋头工作的时候，抬起头来看一看，看一看自己，看一看学生，看一看窗外。

窗外读后感篇五

江雁容敏感倔强，江母霸道固执己见。

在敏感的江雁容看来似乎是这样的家庭造就了她的选择，而其实倔强的她又没对家庭付出多少。只能看到父母的偏心，也没能太体谅父母爱她的心。

她在爱情懵懂的年纪恋上大26岁的老师，在任何时代，恐怕都会面临社会舆论的压力。她却还是任性的选择了，书中有罗亚文赞赏说她勇敢，而其实她又何尝不是幼稚。

后面经过母亲反反复复的软硬兼施，终于她还是和老师分了手，嫁于他人。婚后，她与丈夫李立维不是太幸福，她也时常怀念起老师康南。仿佛这是父母阻断了她的真爱，是他丈夫的爱太过偏执。

但在我看来，在母亲一直不断给她洗脑的过程中，她动摇了，是她选择了放弃，不再抗争。母亲有责任，而她也没有起初的那份坚持了。

丈夫李立维婚后展现出不安全感，总是问她爱不爱自己，最后甚至有些疯魔，以至不欢而散。是李立维太偏执了嘛？假设角色对调，换成是江雁容爱的多，李立维自视清高呢？敏感的江雁容恐怕会更加悲天悯人吧？没有谁可以忍受自己的另一半心里想着别人吧。

得不到的永远在骚动，江雁容婚姻破裂后，找到了康南，但却没有相认。她想念他，以为自己足够执着。但见到佝偻的小老头以后呢？她才开始明白物是人非。

小说是虚构的，但是思想不是。江雁容经历了婚姻之后，已然明白她跟老师永远是不可能的，回去找到了，也是枉然。不是父母、丈夫、朋友，也不是罗亚文阻止了她，是她逐渐世俗的思想阻止了她。

江雁容顾影自怜，实际上，她同时伤害了父母，丈夫，更是伤害了康南。

窗外读后感篇六

【学校在窗外】这本书解答了多年来困扰着我的一个问题。

学校教育在人的成长过程中的角色到底是什么？

曾经因为对于教授”套装知识“的厌恶，更因为痛心于一些孩子们在课堂中迷惘空洞的眼神，怀疑甚至否定过学校教育。那段日子是无比痛苦的，作为教师或者作为一个有情感体验的人，我只有两个选择，或自欺欺人，装作自己依旧是所谓”灵魂工程师“，或麻木地得过且过。然而，内心对于自己工作价值的渴望，也只有在那一段时间里最为强烈。

直到某一天，很偶然读到大江健三郎关于童年的回忆，当时就为之一振，他用童年的故事告诉我们，人需要继承与互动，所以任何孩子都必须去学校。【学校在窗外】中，开篇即用了大江的回忆作引线，立刻就吸引了我。果然，在接着的阅读中，我所寻找的答案渐渐露出一水面。黄武雄先生认为，人存在的基本要素是”维生“、“互动“与”创造“，在这三者之中学校教育能且只能着眼于”互动“这一要素，从而”打开人的经验，发展一抽一象能力“。学校教育的目的是帮助孩子看到自己在世界所处的位置，从而了解自己，形成自己的人格。

那么，我们一直津津乐道，苦心经营的应对”高考“的教育教学，就是对正常应有的”互动“的干扰，甚至是毁灭一性

一的破坏。如果在高一、高二我们的教学就一切像高考看齐，导致的结果将是，学生即使顺利通过高考，也因为接受的大多是支离破碎的”套装知识“，基本没有继承与互动。我们苦口婆心，费尽心机让学生去学去研究考试，实际上除了拆”联结“与”互动“的台，什么也不是。这样的台，高三拆一年，是忍痛、是不得已。整个高中三年一直拆，是残忍、是居心叵测。如果从小学，从初中就开始拆，那简直就是刽子手。

并且，在”互动“这一学校教育任务的前提下，学生就不存在”好“与”差“的差异，存在的只是每个学生与这个世界联结的点的不同，我们教师所作的就是帮助学生找到联结的点。对于所谓的学习能力较差，学习习惯不好的学生，增加课时、多做习题、反复”磨“等方式，都是在其”互动“进行得不顺利的时候雪上加霜，就是屋漏时的连夜雨。学生学习的困难，”常因他的一抽一象能力未达到他要学的知识所相应的一抽一象水平“，实现更顺畅联结的方式应该是降低一抽一象水平，”给学生多点时间与自一由，给学生多点问题去思考“。这一点其实每个学生是一样的，都有发展”互动“的权利。并不是说，学习能力强的学生因为学得好就有机会更自一由地发展，学习能力差的就应该被剥夺”互动“的权利，死楸高考。

窗外读后感篇七

继《童年与解放》之后，台湾著名教育家黄武雄又推出另一扛鼎之作《学校在窗外》。该书直指受教育与不受教育有什么差别，知识是什么，学校要不要存在，为什么要学语文与数学等一连串的根本问题，在探寻中一一揭露出学校教育、知识和当下教改的真面目。

书中讲到，学校教育应做两件事：打开人的经验世界，发展人的抽象能力。“维生”、“互动”、“创造”是人存在的3个支架。人首先是生存，在匮乏社会里创造与维生犹能共存，

寓创造于维生，使生命不致干枯。而创造的动力，更依赖于人与世界的互动。为维生而进行的互动，无法弥补人内心孤独的空虚。只有独立的互动，才会让人精神健全，人格独立。

人接受学校教育多与少到底有无差异？作者通过一系列的追问，终于厘清学校教育对人关键性的影响是人的抽象能力。发展抽象能力是为了在联结别人的创造经验时，能够洞悉并掌握这些经验的普遍性，从而回归特殊世界，这样才称得上与世界真正联结。

如此说来，孩子去学校，最主要的是学会与世界真正联结，而联结的方法恰恰是打开经验世界，进一步发展他与人、与自然、与社会的互动。可是，今日学校教育，纯为加强孩子的竞争力，为他们未来的出路服务，以致扭曲了孩子的价值观，背叛了学校教育的宗旨。所以，学校教育应做而且只做这两件事，打开人的经验世界，发展人的抽象能力。如果说学校教育还有第三件事该做，那么便是留白，留更多的时间与空间，让学生去创造、去冥思、去幻想、去尝试错误、去表达自己、去做各种创作。

理想的教育应该培养独立思考和成熟心智。而现行各级教育中知识被套装化。在本书中，作者多次批判学校教育是纯粹传授套装知识，并指出过分推崇套装知识的地位，是今日教育出错的主要症结。

学校里传授的套装知识只是知识的一部分。一般说来，教科书上所铺陈的材料，是套装知识的典型。数学与语文的系列课程，尤其是其典型中的典型。习惯于学习套装知识，长期被遗忘了的是人最真实的经验知识。

破解之法是通过拓广知识视野，进行价值思辨，培养抽象能力，来培养、发展人的独立思考能力。教育者应该做的事就是创造人发展独立思考的环境及催化机制。让教育内容回归知识的本来面目，把知识还原为人与世界互动的经验，而非

疏离于主体经验之外的概念与资讯。

目前学校的主流价值与教师正在扮演的角色，其实不利于学生心智的成长，它们严重压抑了学生的想象力，扭曲了学生的价值观。教育成为复制知识的机器。实际上，人的学习大部分靠自己，而非依赖教师。教师最多从旁协助，所以教育的重点，首先在于解除学生身上的压抑，让他恢复童年时的好奇，让他想学。其次是向他提出问题，让他看到方向。再其次是营造讨论问题的环境。最后才是“教材与教法”。

窗外读后感篇八

11月27日吃过晚饭，女儿拿过她的作文本，说老师让把这篇《窗外的风景》打印出来，拿过女儿的作文，看到老师的点评：情文并茂，语言生动、委婉，情景真实，构思流畅。因一向对女儿的作文不太满意，为此也曾和语文老师交流过，语文老师的评价是：她的作文属于比较平稳的那种，构思靠近主体，一般不跑题。要说好也不是太好，就是比较规矩。

我拿过女儿的.作文，开始读《窗外的风景》其中有一段是这样写的：

窗外是两株别院榆树，榆树上挂着暗绿色的榆荚，在风中摇摇欲坠。

不时有鸟儿在树上树下停留片刻，叽叽喳喳的叫个不停，虽然冷风把鸟儿带走，但是还是有些留了下来，天空姿态各异的白云，随风轻轻的掠过，太阳散发出温暖的光，时而温柔，时而强烈，时而躲在云后休息....

这“别院榆树”开始我真的没看懂，问了女儿，才知道是“别的院子的榆树”

“两株”我也觉得不妥，既然在楼上都能看到的树，应该是

相当高大了，感觉象禾苗、小树用“株”比较贴切。

女儿指着窗外阶梯上的榆树说：你看它应该用株还是棵，顺着女儿所指的方向看去，我不禁捧腹大笑，女儿所指的榆树，就是长在阶梯上的几棵榆树枝子，因为我们的家属院和相邻的家属院不在一个平台，相邻的家属院的地势比我们高很多，我们的三层楼正好是相邻家属院的地面，地面上有几株小榆树枝，这哪里是树呀，充其量是也只是几株小树叉，女儿反驳：我问过爸爸了，我爸爸说是榆树。

再说这“暗绿色的榆荚”，都什么季节了，榆荚还会是暗绿色的，早应该枯黄了吧？再就是“摇摇欲坠，感觉榆荚的重量不够，“停留片刻”，如果把“片刻”去掉效果是不是更好？阳光“时而温柔，时而强烈”，感觉阳光的温度在瞬间的变化不会这么明显。

《窗外的风景》是出自《浙江小作家》中的一篇优秀作文，它的“作者”是萧山区育才小学六年级的陈沁琳同学。

这篇作文写得是在一次秋游的时候，陈沁琳和邓昕熠正在玩最具刺激的游戏——勇敢者转盘。就在那惊慌之余，陈沁琳同学突然发现，窗外的景色竟然是那么的美丽，但却不敢去欣赏，远处稀薄的雾把远处的山川披上了一件飘逸的外衣，很是美丽。

看着这秀丽的风景，陈沁琳同学突然觉得并没有那么害怕，很是惊喜，居然能在巨大的恐惧之中发现美景，心想：人生不也正是如此吗？有些人在恐惧之中不能自拔，可有些人却能在恐惧之中看到一处意外的风景。

从这一篇作文里，我们会懂得一个道理：我们也要像这次游戏一样，在巨大的恐慌之中能去寻找美丽的风景，这时你会

突然发现。正如书上所说的：有时候上天封锁了一条通道时，它往往会留下另一条通道的。我们要善于去寻找，机会是不会自己摆在你面前，而是要靠你自己的力量去寻找！

是啊，我们一定要学会在恐惧之中自拔，在恐惧之中看到一处间外的风景，这样，我们才能让自己的心慢慢地平静下来，渐渐地去打开自己的心扉，更加大胆地去开拓，去实践，去探索，这才是人类最美好的心灵，我希望人人都可以这样！

窗外读后感篇九

《学校在窗外》是让老师和家长认真去反思当下教育的好书。那大家写了哪些感悟？下面是本站小编精心为你整理学校在窗外读后感，一起来看看。

最近，读了《学校在窗外》一书。这本书的作者黄武雄先生曾任中国台湾大学数学系教授，作者一向关心教育发展，是社区大学的创办人和教改的先驱者。

作者以其独特的眼光重新看知识，看学校教育，看当前社会。书中，作者提出了一连串的根本问题：孩子为了什么去学校？受教育与不受教育有什么区别？学校要不要存在？这些问题看似显而易见，其实，却最能引发人的深思。

作者认为，孩子去学校是为了与世界互动，打开经验世界与发展抽象能力，以便于与世界联结。学生在学校教育中要形成自己的人格，看到自己存在于这个世界的意义。

人不只是要接受，而且要付出，这种对社会的付出，才能使学生形成自己独立的人格。教育应以个人内在的发展作为唯一的目的，而不能以这一代人的价值观为标准，去复制下一代人的思想行为。

是啊，知识只不过是人的经验，并非颠扑不破的绝对真理，

一个人必须把自己的经验不断地与他人的经验相互验证，视野才能广阔，判断才能周延，思路才会清晰，人的内在世界才会充分发展。

一般人常误以为有教就有学，误以为教师教某些知识，学生就可以学到那些知识。

其实“知道”对于学习者来说，还不成其为知识，因为“知道”这些东西并无法转化为人的经验，隔几天、几个月就可以忘掉，就可以由“知道”变为“不知道”。

因此，在教学中，教师应尽量为学生创造探索经验、交流经验、验证经验的机会。可以说是“知识经验化”，但不能肤浅的解释为“知识生活化”。只有“发生知识”没有“学习知识”。

因为经验不经过验证，不经过批判，对学习而言，便产生不了新的知识。因为那个新的知识没有融入主体经验，它依然是别人的客体经验。只有学习者充分认识到自己主体经验的存在，以自己的主体经验去验证，去批判客体经验，才能发生新的知识。

所以说知识只有发生，无法只凭学习得来。

如今的教学中，我们经常说要培养学生的抽象、概括能力，学生在获取经验的过程中，离不开独立思考，所谓独立思考，并不是闭门造车的思考，而是不从众，不人云亦云的批判性思考。如果在课堂教学中，只着重操作性的训练，不让学生参与知识的抽象过程，那么学生学到的经常是抽象语言，而非抽象能力本身。

人的抽象能力的成长，非常迟缓，而且需一点一滴地积累抽象经验，才能往高层次发展。学生学习数学的困难，常因他的抽象能力尚未达到他要学的数学知识所相应的抽象水平。

给学生多点时间与自由，给学生多点问题去思考，重视每个孩子的个别差异，慢慢积累他的抽象经验，数学对每个孩子都将变得简单而有趣，数学对每个孩子抽象能力的培养，也都将扮演难以替代的角色。

我们期盼着有朝一日所有人都能够觉悟到这一点。

继《童年与解放》之后，中国台湾著名教育家黄武雄又推出另一扛鼎之作《学校在窗外》。该书直指受教育与不受教育有什么差别，知识是什么，学校要不要存在，为什么要学语文与数学等一连串的根本问题，在探寻中一一揭露出学校教育、知识和当下教改的真面目。

书中讲到，学校教育应做两件事：打开人的经验世界，发展人的抽象能力。“维生”、“互动”、“创造”是人存在的3个支架。人首先是生存，在匮乏社会里创造与维生犹能共存，寓创造于维生，使生命不致干枯。而创造的动力，更依赖于人与世界的互动。为维生而进行的互动，无法弥补人内心孤独的空虚。只有独立的互动，才会让人精神健全，人格独立。

人接受学校教育多与少到底有无差异？作者通过一系列的追问，终于厘清学校教育对人关键性的影响是人的抽象能力。发展抽象能力是为了在联结别人的创造经验时，能够洞悉并掌握这些经验的普遍性，从而回归特殊世界，这样才称得上与世界真正联结。

如此说来，孩子去学校，最主要的是学会与世界真正联结，而联结的方法恰恰是打开经验世界，进一步发展他与人、与自然、与社会的互动。可是，今日学校教育，纯为加强孩子的竞争力，为他们未来的出路服务，以致扭曲了孩子的价值观，背叛了学校教育的宗旨。所以，学校教育应做而且只做这两件事，打开人的经验世界，发展人的抽象能力。如果说学校教育还有第三件事该做，那么便是留白，留更多的时间与空间，让学生去创造、去冥思、去幻想、去尝试错误、去

表达自己、去做各种创作。

理想的教育应该培养独立思考和成熟心智。而现行各级教育中知识被套装化。在本书中，作者多次批判学校教育是纯粹传授套装知识，并指出过分推崇套装知识的地位，是今日教育出错的主要症结。

学校里传授的套装知识只是知识的一部分。一般说来，教科书上所铺陈的材料，是套装知识的典型。数学与语文的系列课程，尤其是其典型中的典型。习惯于学习套装知识，长期被遗忘了的是人最真实的经验知识。

破解之法是通过拓广知识视野，进行价值思辨，培养抽象能力，来培养、发展人的独立思考能力。教育者应该做的事就是创造人发展独立思考的环境及催化机制。让教育内容回归知识的本来面目，把知识还原为人与世界互动的经验，而非疏离于主体经验之外的概念与资讯。

目前学校的主流价值与教师正在扮演的角色，其实不利于学生心智的成长，它们严重压抑了学生的想象力，扭曲了学生的价值观。教育成为复制知识的机器。实际上，人的学习大部分靠自己，而非依赖教师。教师最多从旁协助，所以教育的重点，首先在于解除学生身上的压抑，让他恢复童年时的好奇，让他想学。其次是向他提出问题，让他看到方向。再其次是营造讨论问题的环境。最后才是“教材与教法”。

曾经因为对于教授“套装知识”的厌恶，更因为痛心于一些孩子在课堂中迷惘空洞的眼神，怀疑甚至否定过学校教育。作为教师或一个有情感体验的人，我只有两个选择：或自欺欺人，装作自己依旧是所谓“灵魂工程师”；或麻木地得过且过。然而，内心对于自己工作价值的渴望，也只有在那段时间最为强烈。

直到某一天，很偶然地读到日本作家、诺贝尔文学奖获得者

大江健三郎关于童年的回忆，为之一振，他用童年的故事告诉我们，人需要继承与“互动”，所以任何孩子都必须去学校。黄武雄教授的《学校在窗外》一书，开篇即用了大江健三郎的回忆作引线，立刻就吸引了我，在接下来的阅读中，我所寻找的答案渐渐露出水面。黄武雄教授认为，人存在的基本要素是“维生”、“互动”与“创造”，其中，学校教育能且只能着眼于“互动”这一要素，从而“打开人的经验，发展抽象能力”。

那么，我们一直苦心经营的应对高考的教育教学，就是对正常应有的“互动”的干扰，甚至是毁灭性的破坏。如果在高一、高二年级，教学就一切向高考看齐，导致的结果将是：学生即使顺利通过高考，也因为接受的大多是支离破碎的“套装知识”，基本没有继承与“互动”。我们苦口婆心、费尽心机，实际上是拆“联结”与“互动”的台。这样的台，高三拆一年，是忍痛、是不得已；若整个高中三年一直拆，是残忍、是居心叵测；如果从小学、从初中就开始拆，那简直就是刽子手。

并且，在“互动”这一学校教育任务的前提下，学生就不存在“好”与“差”的分别，存在的只是每个学生与这个世界联结的“点”的不同；教师所做的，就是帮助学生找到这些联结的“点”。学生学习的困难，“常因他的抽象能力未达到他要学的知识所相应的抽象水平”，实现更顺畅联结的方式应该是降低抽象水平，“给学生多点时间与自由，给学生多点问题去思考”。这一点，其实每个学生是一样的。并不是说，学习能力强的学生因为学得好，就有机会更自由地发展；学习能力差的学生，就应该被剥夺“互动”的权利，“死揪”高考。