

2023年离骚教学反思(精选9篇)

每个人都曾试图在平淡的学习、工作和生活中写一篇文章。写作是培养人的观察、联想、想象、思维和记忆的重要手段。写范文的时候需要注意什么呢？有哪些格式需要注意呢？以下是我为大家搜集的优质范文，仅供参考，一起来看看吧

离骚教学反思篇一

《包身工》是著名剧作家夏衍 1935 年写成的一部报告文学，主要反映当时东洋纱厂一些签订了“卖身契”的乡下女孩的悲惨的生活和劳动状况，是我国报告文学中的名篇。这篇课文的教学重点除了让学生对报告文学这一题材有感性的认识之外，还要感知课文内容，体会包身工的悲惨的境况，学习作者的选材以及文章的结构、写法方面的特色，并延伸拓展，引发对一些现实问题的思考。教学难点是文章篇幅很长，仅阅读一遍就需半节课的时间，涉及的内容很多，学生可能在短时间内难以理出头绪，且教学时间受限，须在两个课时内结束。我认为这节课要想按时完成以上任务，必须在学生预习的基础上，体现新课程的理念，以问题为导引，以学生为中心，分版块分组讨论。因此，我是这样设计教学的：

《包身工》是高中语文课本的经典保留篇目，给一批又一批的高中生留下了深刻的印象，时至今日，其成作年代离我们越来越远，于是，师生理解此文的难度因久远时间的间隔而增大，所以，我们在体味此文的思想性和文学性之前，首先要扫除时间障碍。

学生对那段历史陌生，有距离感，认为此文在现实生活中已过时，所以一翻开课文心理上便有排斥感。这就要求教师在讲授此课之前，搜集相关背景资料，上课时以多媒体形式展示给学生，让其了解成文时的社会现状，明白此文应时而生的迫切性以及成作的艰难性，感受《包身工》的历史价值，

而且通过图片和文字来展示当时工厂和工人生活的情况，可以从感性上激起学生对帝国主义资本家和封建买办势力的痛恨，以及对被剥削工人的无限同情，如此以来便可将学生引入到学习本文应具备的情感上来，这样进入本文便是水到渠成之事了。不仅如此，教师还可趁势对夏衍的其他作品，例如《上海屋檐下》《法西斯细菌》等作品进行简单介绍，明确夏衍的创作风格，激发学生借助这些文学作品走近那个时代的兴趣。

在领会到此文的历史价值之外，还得让学生认识到它的现实意义，紧贴实际，有针对性的对学生进行情感引导，让学生在每堂课上不仅学到知识，更提升思想认识，这样才达到了新课标要求的教学目的。现实生活中还有“黑心砖窑”和“非法用工煤矿”的存在，其中这些工人的生活状况如何？他们与“包身工”是否相同？我们是否也可以借助报刊网络手段搜集资料，写份如今工人生活状况的调查报告？与现实紧密相联，便培养起了学生的社会忧思感。

学习此文的第二大障碍便是篇幅长，课堂进度缓慢，效率低下，学生注意力不易集中，以传统教法来教学显然很难调动学生的积极性和主动性，于是在课后我便反复思考，翻阅多种教学案例，寻求一种较佳教学方式，以突破常规，让传统篇目有不传统的教法，最终发现研究性学习教适合本课教学：

把课文分为三大块，主题研究，文本研究，纵横比较研究。根据这三大块，就课文提自己感兴趣的问题。第一，《包身工》的主题是什么？《包身工》最后三段意义何在？对揭示全文主题有何作用？第二，《包身工》的结构有何特色？作家与时代背景介绍。什么是报告文学？它的特点是什么？修辞手法的运用及评析；文中数字的作用；文中引号的作用及句子的含义分析。第三，包身工现象与打工妹现象的比较；包身工，海外华工与偷渡者的比较；现代“包身工”的现象思考。

留下充足的时间让学生完成各项任务，课堂上互相交换资料，

整理修正自己的'观点。

这样，用有效的方式拉近了学生与文本之间的距离，并使学生深入文本，使其学完此课之后，在知识，能力，情感方面均有收获，此般，便达到了我们教学的最终目的。

离骚教学反思篇二

今年适逢高中新课程实施第一年，困难与挑战并存。作为一线教师，自本学期开学以来，我们就积极投身到新课程实施中。截至期中考前夕，我们高一语文已完成了必修的教学任务。虽然取得了一定的成效，也积累了一些经验和教训，但新课改中遇到的诸多问题让我们萌生了不少困惑。下面着重分析语文模块一的考试情况及整改措施：

本次期中考是学生从初中升入高中的第一次较为规范的综合测试，为了让学生们有一个平稳的过渡，所以本次考题立足课本，难易度适中，其命题形式及内容兼顾高考命题的基本题型及语文新课改的考试趋势，不出现偏题、怪题。考试结果基本上达到预期的考查目标。但由于本次试题区分度不大，缺少难题的比重，所以尖子生未能彻底冒出来。全年段24个班级，最高分121分，仅有一个。通过考试，也发现存在下列一些问题：

1. 选择题及名句默写类知识基础题都存在较多不应有的错误。这一方面说明学生对基础知识的掌握不扎实，另一方面说明部分同学对学习或考试掉以轻心、不够踏实、不够认真。同时也不排除考试技巧的掌握程度不熟练和考试心理有待提高。

- 2、能力性中难度题失分普遍较高。本次阅读试题包括文言文阅读、现代文阅读及古诗鉴赏三方面，需要较强的思维理解能力和表达能力。从考试情况来看，此类主观题一些答案表述不够严谨、全面，缺乏整体把握文段的能力和思考问题的纵深度。

3、本次考试为半命题作文，方向明确，跑题者甚少。但大多数学生普遍存在立意不高、挖掘不深，文体格式较为单一的情况。需要大力提高作文创作的个性化特征及创新意识。

针对以上教学中存在的现象和问题，我们拟从以下几方面进行整改和提高：

1. 进一步更新教育教学理念，加强对新课改精神的学习和领悟，定期写教学心得和教学反思。多听观摩课，切磋教技，交流教学教法。时刻关注全国高考的改革动态，了解语文高考的改革的发展趋势，吸纳新的教育教学理念和教学方式方法。

2. 课堂常规教学要进一步提高效率，求“新”求“活”，大胆创新，多加强口语表达训练和书面表达训练。教学内容，既要落实语文基础知识的学习，又要紧跟高考语文改革形式，努力提高学生的语文能力，提高学生语文整体素养。

3. 要经常性地与学生沟通，了解他们的学习动态，适时改进教学方式，要多运用激励式、诱导式教学，促进学生生发性学习潜能，并努力提高学生的创造性意识和创新能力。对于一些语文成绩突出的同学，要适当引导，使他们成为培优的种子。

离骚教学反思篇三

昨夜睡前偶尔翻开《庄子心解》，在161页处，赫然发现克里虚纳的一句话：“不要去顾虑结果，只要做任何在此时此地必须做的，然后把结果留给我，留给神。不要问说将会发生什么，没有人知道，要去关心手段，而不要去想结果，不要成为结果导向的。”这句话很是让我的心震颤了一下，也许一直以来，我的问题就是太关注结果了，喜怒哀乐为结果所控，一切努力便显得不那么自然了，说的更坦白点，其实就是内心深处尚有一个不大不小的自卑存在。因着这自卑心，

就愈加要向结果来求证，为了求证便两眼鳏鳏、目光呆呆，最终丢失了过程应有的乐趣与意义。

同样的事情大家都在做，但心态却迥乎不同，内蕴贫乏者捉襟见肘；鸢飞戾天者目无余子；虚怀若谷者海纳百川；游刃有余者气定神闲。因心态之不同，所成之事业自然也判若天地。最近读到李镇西老师《冬天》一文的课堂实录，堪可为证。

这节课是李老师在20xx年应邀到郑州铁路二中讲学时，难却校长盛情而临时决定上的，由于事出无备，李老师只好从随身携带的手提电脑中选了篇朱自清先生的《冬天》来讲。李老师说这是他个人非常喜欢的一篇散文，于是我从网上调出先看了看，内容确实是典型的朱先生风格——于质朴中蕴含细腻之深情。当时我就想李老师这节课一定上得有声有色，精彩纷呈。

待我细细地看来，却是大大的失望了。这就是李老师的课吗？这就是传说中大师的水平吗？一开始上课，李老师不是马上吸引同学们，赶紧切入主题，而是悠悠然地和学生们聊天、拉家常，谈什么“怎样才算是读懂了一篇课文”，而且自己还长篇大论地说个人的看法——这不是新课程最反对的教师占据课堂的法子吗？当李老师大谈当年他看电影《我的兄弟姐妹》是如何流泪时，我实在忍不住了。我甚至在心里祷告：李老师，我敬爱的李老师，你赶快切入正题吧！大家把你从大老远的地方请来，不是听你侃大山，而是想见识一下你高明的课堂艺术的啊！你就这么对付大家，实在是……，唉，我简直都想替你钻地缝了。

不紧不慢地，李老师总算开始让学生读那篇文章了，我意少舒，静待下文。接下来，李老师自己朗读一遍课文，让学生勾画出打动心灵的语句。从实录中看得出李老师读得甚是投入，因为读完后，课堂上悄无声息，看来大家都沉浸到了课文之中，这不能不归功于朱先生散文的动人魅力了。

还是来看李老师都做些什么吧，他说：“现在我想听听同学们的感受，就按照刚才我说的：‘读出自我，读出问题’的顺序来交流一下各自的体会。”说喜欢的句子，这个不难。有同学说“这是晚上，屋子老了，虽点着‘洋灯’，也还是阴暗”这句不错，让她想起了自己的父亲讲的小时候吃豆腐的故事。李老师借题发挥说：“现代科学技术日新月异的发展，使人与人之间心灵的距离迅速地拉大。在现代家庭，到了晚上，一家人都各做各的事情。像你们，可能是做作业，爸爸妈妈呢可能是看电视。在这种情况下，我们多么怀念那种吃豆腐的生活呀！所以，朱自清这篇文章就勾起了我对一种久违了的温馨人情味的回忆。”我心想上面那位女生赶巧听过父亲小时候吃豆腐的事，其他学生就未必有此同感了，李老师能把同学们的心拢到“温馨的人情”这个主题上来吗？又一位同学站起来说：“我对这几句特别感动：‘外边虽老是冬天，家里却老是春天。’我感到这句话特别温馨！”“呵呵，我真是感慨万千，真想和你握握手呀！”李老师说着还真和这位同学握上了手。如此又问了两位同学，之后，李老师看到一位女生把手举得高高的，表情非常急切，便请她发表意见。她先读了文中的一段文字：“父亲得常常站起来，微微地仰着脸，觑着眼睛，从氤氲的热气里伸进筷子，夹起豆腐，一一地放在我们的酱油碟里。”然后停了一下说，“读到这一句，我特别感动，引起了我的共鸣。因为这让我想起了，我和家人在吃饭的时候……”她突然说不下去了，眼泪已经流了下来，但她稍微顿了一下，还是带着哭腔继续说：“爸爸，爸爸，总是把，把……最好的菜往我碗里夹……”行课到此，出乎意料地出现了一个高潮，一个情感的高潮，在这个高潮里，李老师借机渗透了理解教育、爱心教育，很自然地，师生的心是在一起的。这一点我比较赞赏。

接下来，是课堂结构的一个过渡点。李老师说：“除了欣赏之外，我们还要进行研究，同学们同样可以发表看法的。哪些同学有什么问题呢？甚至不喜欢这篇文章的同学也可以大胆地提出自己的质疑。”这就由情感共鸣转入了疑难理析。一位男生提出来：“我发现这篇文章通篇并没有写到冬天，

好像有些文不对题。这是为什么？”李老师马上肯定这个问题非常具有科研价值。继而学生们围绕着这个中心话题展开了讨论，以这位男同学为一方，其他同学轮番进攻。李老师绝不以势压人，一直捍卫着这位倔强男生的话语权，最终这位男同学点头说：“嗯，我基本同意作者以冬天来衬托家庭和友情的温暖。”“好，他基本接受了那几位同学的观点。这种勇于服从真理的精神更加可贵！”李老师友好地拍了拍他的肩膀。

课堂就在这轻松友好的气氛中进行着，即使学生们提出再简单的问题，李老师也保持着微笑，和颜悦色，循循善诱。最让我感动的是李老师不时发出的会心的笑声，它也仿佛一缕和煦的春风吹散了我心头的紧张与矫情。不知从何时起，我被李老师的人格魅力引领着，已完全出离了这狭小的课堂，悠游于作品勾画的历史场景之中。至此我方才醒悟，原来李老师那看似不经意的插科闲聊都是在与学生交心啊！都说课难教，我们的课为什么难教？对比李老师我发现了大家的和蔼、亲切，也看到了自己的局促与拘谨。

课堂固然是需要有目的的，但更需要像李老师这样煦暖如春风的人格魅力。好课是心底的流泉，而不是箭矢的标的！

离骚教学反思篇四

语文课程标准要求关注学生的学习兴趣和经验，突出那些终身学习必备的基础知识和技能，改变传统的教学方式，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手的学习习惯。新课改的教学方式，以学生自主建构为特征。《课程标准》建议指出：学生是学习语文的主人。语文学习应激发学生的学习兴趣，注重培养学生自主学习的意识和习惯，为学生创设良好的自主学习情境，尊重学生的个体差异，鼓励学生选择适合自己的学习方式。在教学方式的转变中，新课程特别将“自主、合作、探究”作为重点进行倡导。本节课是以《离骚》为例，引导学生深入挖掘文本，重视对其分析能力、表达能力的

培养。指导学生有的放矢,有效而深入地学习。

《离骚》是古代杰出的抒情长诗,它的内容深厚,思想深邃,情感深沉,境界高远,语言奇伟瑰丽,想象新奇动人。作者屈原被推举为世界文化名人,更是值得每一位炎黄子孙引以为豪。他的忧国忧民的情怀,洁身自好的品质,献身理想的精神,千百年感动并影响了无数后人。然而对于古文基础尚浅的高一对口学生来说,要真正理解《离骚》的内容、体会其中的深刻含义还是有一定难度的。

学生对屈原有一些了解,比如知道端午赛龙舟、吃粽子等民俗与屈原的联系,但对屈原的作品却知之甚少,有的学生可以说是一无所知。因此,要真正读懂屈原的作品不是一件容易的事。其主要表现在以下几个方面:

第一,从语言形式上来看,《离骚》与《诗经》不同,《诗经》多为四字一句,读起来琅琅上口;而《离骚》以六言为主,多用“兮”字来抒情,句式更灵活多变,朗读、背诵起来相对困难。所以在学生刚接触课文时,感觉不好读,都有点畏难。另外,因为《离骚》中多用一些对现代人来说是生僻字的词语来描写、抒情,有些诗句读起来让人觉得不是很顺口,也影响学生对诗句的理解,进而影响他们对作品的深刻内涵的把握。

第二,从内容上看,《离骚》多用象征手法,其中出现的“香草、美人”占了相当的比例,它的内容深厚,思想深邃,情感深沉,境界高远,语言奇伟瑰丽,想象新奇动人。而这些“香草、美人”对现代的学生来说是非常陌生,要完全读懂并非易事。

第三,对屈原的品行的理解也有一定的困难。对于屈原最后的自投汨罗,从古至今的学者亦有不同的理解,要学生从中悟出屈原的忠君爱国的高尚品质还是需要下一番功夫的。

因此根据以上几个方面的分析，我计划用四个课时完成本课的教学，把理解、朗读和背诵作为教学的重点。从基础字、词、句入手，在理解诗歌内容的基础上再组织学生进一步探讨屈原的思想、言行及给我们的启示。尽量让学生走出传统的思想误区，认为文言文就是最难学的，让他们产生对文言文的学习兴趣，把文言文转化为白话文理解，降低难度，以提高他们的学习激情。其中第一、二课时主要是介绍屈原的生平及作品的写作特色，使学生对屈原及其作品有进一步的了解。然后教学重点是扫清字词障碍，特别是其中的生僻字、通假字、古今异义字，理清文章思路。第三四课时则主要是让学生借助文言文资料，朗读诗歌、逐句理解诗歌内容。为了避免单调枯燥，在翻译的过程中，我采用了多种形式进行：全班齐读诗句，然后翻译；请同学朗读诗句，小组合作一人读一人翻译；老师朗读诗句，同学交流。并且小组之间再进行比较，评出表现最好的组。最后让学生联系实际开展合作探究学习，引导学生对课文内容进行综合分析。从实际的教学情况看，这种形式的效果还不错，学生的学习激情较高。

通过四个课时的学习，学生基本能够理解课文的内容，对屈原及其作品有了比较全面的认识。并且学生在这次课堂上的学习也有很大的进步，其主要表现在：

(3) 小组之间的配合能力明显加强；从这次课来看，有更多的学生参与进来，小组的力量加强了，并且组与组之间也有一定的竞争。很显然同学们对这次的加分很在意，都希望能在课堂上好好表现，挣得奖励分。在投入学习的过程中也加深了对文章的理解。

(4) 学生回答问题时的语言组织能力有所加强；从学生的回答问题情况来看，总体来说有很大的进步，原本对口的学生很多人基础较差，在课堂上表现出比较胆怯，对自己不够自信，因此回答问题时也比较含蓄，而这次因为多鼓励他们，在整个氛围影响下，很多学生也能自由发表自己的观点，并且能用简洁经典的语言甚至是诗句来概括。比如一(10)班周衡就

用到了诗句，一(19)班王盼同学还引用《弟子规》中的道理来阐述自己的观点。

总体上来看，同学们的学习的激情提上来了，基本上全班同学都能认真听讲，但是在整个教学过程中仍然存在很多问题，其不足之处是：

(1)因为时间以及学生的认知基础的关系，未能再介绍屈原的其他作品及其他《楚辞》的作家、作品进行拓展学习。因此，学生对《楚辞》的创作手法、艺术特点还没有一个比较全面、深入的认识。

(2)教学的时间过长，由于课堂上的讨论时间过长，导致课堂上的时间比较紧凑；

(3)学生对文中的重要句式的把握不是很好，因此要加强对句式的讲解。

(4)部分学生的掌握程度不是很好，对于基础不一样的同学要进行分层教学；

(5)班级的不同学习情况也不同，这次整个教学过程中，(10)班和(19)班的课堂反映也不一样，各有各的问题，因此在以后的每堂课中要因材施教，根据两个班级的不同特点制定教学计划，以提高课堂效率。

针对以上问题，我想在今后的教学中要不断地完善课堂教学中的不足之处，提高学生的学习积极性，让更多的学生参与课堂学习，真正做到自主性学习。多发现不同学生的不同特点，然后根据他们的不同特点制定不同的教学目标，因材施教，引导学生发挥自己的主观能动性，自主自觉地学习。而作为一名高中语文教师，我将不断的钻研文本和加强自身的文化修养，不断的完善我的课堂教学。

离骚教学反思篇五

一、我的教学设想：

（一）能力的重要性——注重学生能力素质的提高。在这堂课中，通过对学生学习方法的指导，着重培养学生的能力素质，主要从两个方面体现出来：1、在文言文翻译这一环节中，不是单纯的将译文教给学生，也不是简单的把翻译文言文的一般方法以教条的形式传授给学生，而是通过学生之间出题互考、自我评点分析、小结归纳的方式进行，同时将翻译文言文中应当注意的“实词、虚词的准确翻译；古今异义；固定句式；特殊句式”等几个方面以“吴老师的几点建议”的方式出现，这样使学生在参与教学的过程中掌握了学习方法，提高了自我学习能力。2、在分析人物性格这一环节中，我有针对性的让学生先用自己的语言分析人物性格的某一方面，再有条理的引用课文中或《史记》中的相关语句陈述理由，有意识的训练学生的语言表达能力和分析思维能力。

（二）手段的灵活性——多媒体技术和板书的综合运用。在以往的教学过程中，主要依靠*板书向学生再现教案文本的核心内容，教师工作量大、课堂容量小、直观形象性差、教学效率相对较低；随着多媒体技术的飞速发展，影音图文并茂的多媒体教学课件日益成为重要的教学手段，但在现在的教学中，我们往往过分的依赖多媒体课件进行教学，而忽略了板书的效用，使教学任务无法圆满完成。因为学生的思维是活的，学生的知识需求在总体的连贯中有局部和阶段的跳跃，教师无法全面预计到学生在课堂上所有的知识需求，多媒体课件围绕课堂主线设计，播放顺序相对固定，无法实时更新内容，只能为教学提供辅助的手段，在课堂教学中居于次要地位，而板书展现的是学生生活生生的思想，教师可以依据课程进度和现场情况，自由书写和发挥，所以在准备本堂课时，将板书和课件两种教学手段有机地结合起来，合理安排处理课件和板书的比例，充分发挥两者的互补优势，努力提高师生间的教学沟通，对我今后的教学具有指导性。

（三）教学的互动性——师生和生生间的相互交流。为了使学生的学习层面和分析理解能力盘旋上升，本人充分尊重学生的认知坡度，努力关注学生的思维过程，设计这节课的环节时，在教学互动性方面进行了一些有益的尝试，实现师生互动、生生互动：1、教师定位。在课堂各环节中，教师扮演引导者的角色，教师提纲契领的讲解之后，分别设计一组问题和一组习题，在教师的适时引导下，学生进行讨论和练习，最后教师进行分析归纳，使学生在师生互动中受益。2、学生定位。我始终把学生定位在课堂主体的地位，对学生采取独立思考、自主学习与小组合作、共同学习相结合的方法，充分调动学生学习的自觉性，使学生在生生互动中受益。如在刘邦和项羽性格分析这一环节中，课前指导学生查找资料，鼓励学生利用校图书馆馆藏书籍和网络信息资源，充分搜集占有资料，并进行归纳梳理，形成初步看法和观点；课堂上鼓励学生各抒己见，让他们全方位多角度的看问题，让他们的思维火花互相碰撞，学会在特定的历史环境中辩证分析历史人物的能力，最终形成正确的看法和观点，从而提高了学生的思辨能力、培养了学生研究学习、主动学习和合作学习的好习惯。

（四）课堂的开放性——重视课内学习和课外研究的衔接。我充分利用《鸿门宴》这篇经典课文在教学中的代表意义，努力营造一个开放的教学环境，注意引导学生做好课堂内外的衔接，为学生的后续学习作好铺垫。1、通过普遍性体现开放性。强调文言文学习的一般规律和特点，重点突出文学常识、常见实虚词准确翻译、古今异义、固定句式和特殊句式的教学，可以使学生由此及彼，掌握较强的文言文自学能力，为日后学习其它文言文打下扎实的基础。2、通过联系性体现开放性。把《鸿门宴》放在整个《项羽本纪》甚至是整个《史记》中学，通过读本上的《乌江自刎》的学习，分析项羽英雄末路的豪迈与无奈，批判项羽“自矜攻伐”的错误观点，揭示项羽性格对其鸿门宴后政治命运的重要影响，同时引导学生分析了《史记》中人物传记的一般规律和特点，掌握本纪、世家、书、传、列表的基本概念，使学生初步具备

读史鉴史的能力。3、通过研究性体现开放性。把学生搜集资料、研究学习作为教学的重要一环来设计，学生自主探索知识的过程，是学生学飞的过程，避免不了磕碰，我从学生的认知规律出发，力求避免“扶上马、送一程”的保姆式教学方式，正确处理“鱼、渔”的关系，指导学生向课外延伸，向馆藏书籍和网络信息要知识，使他们搏击知识长空的翅膀早日得到锻炼。

二、 教学后的几点反思：

教学过程其实是教师知识细雨向学生无声倾注的过程，在《鸿门宴》的教学实践中，我有两点感触比较深：

（一）教师要认真提升自己的业务水平。教师对教材的理解，很大程度上影响了学生对教材的理解，因此身为教师，必须从严要求自己，认真做好备课施教的准备，加深对教材的理解，做到心中有数，惟其如此，教师才能正确把握课程进度，最大限度的输出知识。在本次备课过程中，我努力为自己“充电加水”，认真归纳了文学常识、常见实虚词、古今异义、固定句式和特殊句式，通读了《项羽本纪》、《高祖本纪》、《吕太后本纪》，查阅了大量的评论资料，对项羽的为人和性格有了新的认识，同时认真研究借鉴了同事们给出的无私的教学建议，使我在翻译方法指导、人物性格分析和多媒体处理上掌握了不少方法和技巧。这堂公开课让我有了一个对自身素养全面审视的好机会，在备课和上课过程中遇到的困难，让我对自己的能力有了更为深入的了解。比起年长的一辈，我知识深度和广度的缺乏、文化底蕴的相对浅薄，使我在演绎一堂环节比较合理的课程时显得有些稚嫩；随机应变能力的缺乏，使我在课堂上显得不够灵活；而不够合理的注意力分配，使我不能兼顾教学内容和学生的回答。这些问题使我深刻地认识到，作为一名教师，特别是语文教师不仅需要多方面的修炼驾驭课堂的能力，还要训练“听、说、读、写”这些基本功。要想成为一名出色的语文教师，设计几个合理的教学环节是远远不够的，高瞻远瞩的教育眼

光和渊博的学识，必须在实实在在的教学工作中培养。

（二）教师要正确引导学生掌握学习方法。通过备课施教，我对课堂教学有了新的认识，那就是尊重学生的认知规律，重视学习方法的传授。“授之以鱼，不如授之以渔”，一堂语文课，不应该只让学生了解一篇课文，而应通过这篇文章，使学生能够解读更多的文章，因此要重视学习方法的传授，让教材成为真正的教材，从根本上提高学生的语文阅读鉴赏能力，如《鸿门宴》小结课既是对课本知识的一个小结回顾，更是读本《乌江自刎》的导入，是指导学生阅读《史记》一个信号。因此在备课时，我充分认识学生的思维发展规律，了解学生认知的薄弱环节和障碍点，预测学生理解问题可能的偏差，站在学生的角度设计教学环节，做好针对性准备，依据教学坡度，给学生适当的台阶，帮助学生登上知识的高峰；在授课时，对学生的回答、讨论结果和观点进行合理的评价，及时点拨和指正学生的欠缺和不足，及时捕捉学生的精彩表现，通过适当的表扬来引导和影响学生的思维倾向，从而提高教学效果。

离骚教学反思篇六

《归园田居》是陶渊明辞官归隐之时的一组重要的诗歌作品，写于其“不为五斗米折腰”之后。厌倦了官场的繁缛礼节，迎来送往，向往山川田园的陶渊明，最终结束了时仕时隐的生活，选择在挚爱的田园中度过余年。

《归园田居（其一）》更是清楚地告诉读者——他要回家。于是我根据学生的实际情况和诗歌本身的特点，上课时紧扣一个“归”字来预设问题，从“归”来鉴赏诗人的情感，体会他的精神追求。所以我提出四个问题：“缘何归”、“归何方”、“从何归”、“归如何”在课堂上师生合作共同解决，并在中间穿插了陶渊明身世简介，引导学生更好地理解诗歌的内容和情感。

尤其是从“抓意象、辨角度、明白描”等入手去体会陶渊明笔下淡泊宁静的田园之美。领悟诗人对真实的追求与坚守，考到陶渊明的那份纯真、自然。

然而理想很丰满，现实很骨感。

首先太过依赖于自己预设的问题，教条地只会按着多媒体的播放顺序上课，却忘了学生是活动的，他们的思想是与我不同步的，因此当学生的思想跳跃时，我却未能跟上他们的脚步，有点手忙脚乱。

其次重点不够突出，在授课过程中喜欢面面俱到，导致重点不突出。为了“全”却失了“全”也是此堂课的最大的缺点。虽然我的教案写得密密麻麻，做的认真、仔细，学生也由于是赛教课更是积极努力的配合，尤其是连发言也努力猜测我预设的答案，让我的心不由的沉重。因为我和学生都缺少了对诗个性的解读。我们都参考了大量的资料，都被这些资料束缚的展不开自己的解读，让我们的想象与联想在限定的世界里游走，失去了“人”的魅力。

再次在引导学生关注诗歌的炼字与比喻、白描等写景角度时，我更没有充分地信任学生的能力，我怕他们基础差，不能说出我预想的答案而使课堂教学无法顺畅的进行。所以我掌握着整个课堂，依然重复着教师讲解为主，学生被动接受的老套路。这种教学模式影响了学生的思维能力和创造能力，让这节课看似滴水不漏，教学环节齐全却毫无生机。

想到这些，我真的对于自己这堂失败的赛教课懊悔万分，明明是为了求“完美”，却上成了支离破碎，毫无亮点的一堂课。

课后说课、评课时，听着同僚给我提出的意见，我深深地明白了：诗歌教学切莫贪|“全”“多”。希望在今后的教学中，我能将这种求“全”却失“全”的做法戒掉，让学生真正成

为课堂的主人。

因此, 这节课成了我教学路上的警钟, 让我时时牢记自己在课堂上的位置, 也让学生有更多的想象和创造的空间成了我课堂追求的目标。让自己多一份惊喜, 少一点后悔吧!

离骚教学反思篇七

一、我的教学设想:

(一) 能力的重要性——注重学生能力素质的提高。在这堂课中, 通过对学生学习方法的指导, 着重培养学生的能力素质, 主要从两个方面体现出来: 1、在文言文翻译这一环节中, 不是单纯的将译文教给学生, 也不是简单的把翻译文言文的一般方法以教条的形式传授给学生, 而是通过学生之间出题互考、自我评点分析、小结归纳的方式进行, 同时将翻译文言文中应当注意的“实词、虚词的准确翻译; 古今异义; 固定句式; 特殊句式”等几个方面以“吴老师的几点建议”的方式出现, 这样使学生在参与教学的过程中掌握了学习方法, 提高了自我学习能力。2、在分析人物性格这一环节中, 我有针对性的让学生先用自己的语言分析人物性格的某一方面, 再有条理的引用课文中或《史记》中的相关语句陈述理由, 有意识的训练学生的语言表达能力和分析思维能力。

(二) 手段的灵活性——多媒体技术和板书的综合运用。在以往的教学, 主要依*板书向学生再现教案文本的核心内容, 教师工作量大、课堂容量小、直观形象性差、教学效率相对较低; 随着多媒体技术的飞速发展, 影音图文并茂的多媒体教学课件日益成为重要的教学手段, 但在现在的教学中, 我们往往过分的依赖多媒体课件进行教学, 而忽略了板书的效用, 使教学任务无法圆满完成。因为学生的思维是活的, 学生的知识需求在总体的连贯中有局部和阶段的跳跃, 教师无法全面预计到学生在课堂上所有的知识需求, 多媒体课件围绕课堂主线设计, 播放顺序相对固定, 无法实时更新内容,

只能为教学提供辅助的手段，在课堂教学中居于次要地位，而板书展现的是学生活生生的思想，教师可以依据课程进度和现场情况，自由书写和发挥，所以在准备本堂课时，将板书和课件两种教学手段有机地结合起来，合理安排处理课件和板书的比例，充分发挥两者的互补优势，努力提高师生间的教学沟通，对我今后的教学具有指导性。

（三）教学的互动性——师生和生生间的相互交流。为了使学生的学习层面和分析理解能力盘旋上升，本人充分尊重学生的认知坡度，努力关注学生的思维过程，设计这节课的环节时，在教学互动性方面进行了一些有益的尝试，实现师生互动、生生互动：1、教师定位。在课堂各环节中，教师扮演引导者的角色，教师提纲契领的讲解之后，分别设计一组问题和一组习题，在教师的适时引导下，学生进行讨论和练习，最后教师进行分析归纳，使学生在师生互动中受益。2、学生定位。我始终把学生定位在课堂主体的地位，对学生采取独立思考、自主学习与小组合作、共同学习相结合的方法，充分调动学生学习的自觉性，使学生在生生互动中受益。如在刘邦和项羽性格分析这一环节中，课前指导学生查找资料，鼓励学生利用校图书馆馆藏书籍和网络信息资源，充分搜集占有资料，并进行归纳梳理，形成初步看法和观点；课堂上鼓励学生各抒己见，让他们全方位多角度的看问题，让他们的思维火花互相碰撞，学会在特定的历史环境中辩证分析历史人物的能力，最终形成正确的看法和观点，从而提高了学生的思辨能力、培养了学生研究学习、主动学习和合作学习的好习惯。

（四）课堂的开放性——重视课内学习和课外研究的衔接。我充分利用《鸿门宴》这篇经典课文在教学中的代表意义，努力营造一个开放的教学环境，注意引导学生做好课堂内外的衔接，为学生的后续学习作好铺垫。1、通过普遍性体现开放性。强调文言文学习的一般规律和特点，重点突出文学常识、常见实虚词准确翻译、古今异义、固定句式和特殊句式的教学，可以使学生由此及彼，掌握较强的文言文自学能力，

为日后学习其它文言文打下扎实的基础。2、通过联系性体现开放性。把《鸿门宴》放在整个《项羽本纪》甚至是整个《史记》中学，通过读本上的《乌江自刎》的学习，分析项羽英雄末路的豪迈与无奈，批判项羽“自矜攻伐”的错误观点，揭示项羽性格对其鸿门宴后政治命运的重要影响，同时引导学生分析了《史记》中人物传记的一般规律和特点，掌握本纪、世家、书、传、列表的基本概念，使学生初步具备读史鉴史的能力。3、通过研究性体现开放性。把学生搜集资料、研究学习作为教学的重要一环来设计，学生自主探索知识的过程，是学生学飞的过程，避免不了磕碰，我从学生的认知规律出发，力求避免“扶上马、送一程”的保姆式教学方式，正确处理“鱼、渔”的关系，指导学生向课外延伸，向馆藏书籍和网络信息要知识，使他们搏击知识长空的翅膀早日得到锻炼。

二、 教学后的几点反思：

教学过程其实是教师知识细雨向学生无声倾注的过程，在《鸿门宴》的教学实践中，我有两点感触比较深：

（一）教师要认真提升自己的业务水平。教师对教材的理解，很大程度上影响了学生对教材的理解，因此身为教师，必须从严要求自己，认真做好备课施教的准备，加深对教材的理解，做到心中有数，惟其如此，教师才能正确把握课程进度，最大限度的输出知识。在本次备课过程中，我努力为自己“充电加水”，认真归纳了文学常识、常见实虚词、古今异义、固定句式和特殊句式，通读了《项羽本纪》、《高祖本纪》、《吕太后本纪》，查阅了大量的评论资料，对项羽的为人和性格有了新的认识，同时认真研究借鉴了同事们给出的无私的教学建议，使我在翻译方法指导、人物性格分析和多媒体处理上掌握了不少方法和技巧。这堂公开课让我有了一个对自身素养全面审视的好机会，在备课和上课过程中遇到的困难，让我对自己的能力有了更为深入的了解。比起年长的一辈，我知识深度和广度的缺乏、文化底蕴的相对

浅薄，使我在演绎一堂环节比较合理的课程时显得有些稚嫩；随机应变能力的缺乏，使我在课堂上显得不够灵活；而不够合理的注意力分配，使我不能兼顾教学内容和学生的回答。这些问题使我深刻地认识到，作为一名教师，特别是语文教师不仅需要多方面的修炼驾驭课堂的能力，还要训练“听、说、读、写”这些基本功。要想成为一名出色的语文教师，设计几个合理的教学环节是远远不够的，高瞻远瞩的教育眼光和渊博的学识，必须在实实在在的教学工作中培养。

（二）教师要正确引导学生掌握学习方法。通过备课施教，我对课堂教学有了新的认识，那就是尊重学生的认知规律，重视学习方法的传授。“授之以鱼，不如授之以渔”，一堂语文课，不应该只让学生了解一篇课文，而应通过这篇文章，使学生能够解读更多的文章，因此要重视学习方法的传授，让教材成为真正的教材，从根本上提高学生的语文阅读鉴赏能力，如《鸿门宴》小结课既是对课本知识的一个小结回顾，更是读本《乌江自刎》的导入，是指导学生阅读《史记》一个信号。因此在备课时，我充分认识学生的思维发展规律，了解学生认知的薄弱环节和障碍点，预测学生理解问题可能的偏差，站在学生的角度设计教学环节，做好针对性准备，依据教学坡度，给学生适当的台阶，帮助学生登上知识的高峰；在授课时，对学生的回答、讨论结果和观点进行合理的评价，及时点拨和指正学生的欠缺和不足，及时捕捉学生的精彩表现，通过适当的表扬来引导和影响学生的思维倾向，从而提高教学效果。

离骚教学反思篇八

今天上午第二节课邵校长听了我的课。

这节课，我上的是《纪念 刘和珍君》的第二课时，主要的教学任务是带领学生解读刘和珍的人物性格，学习她的爱国精神，和深入理解文章含义深刻的句子。

这节课主要安排了以下几个环节：

(2) 检查回顾昨天课上的内容，主要是对文章第一部分重要语段的理解。

(3) 课文研析，主要是人物形象分析和重点语句的赏析。

现在就这节课的情况做一个反思总结：

第一个环节主要是养成学生积累的习惯和早晚读的效率意识，很多同学在早晚读时有出工不出力，小和尚念经有口无心，没有效率意识，虽然早晚读也有检查，但是力度明显不够；根据记忆规律，知识的记忆需要反复地刺激强化，才能记得牢；课上有检查，还有利于同学把课前几分钟高效地用好。有鉴于此，我始终坚持这一做法。

这也得到了邵校长的认同。邵校长也针对这一环节的不足给我提出了非常有效地整改意见：就是在提同学回答问题之前，先把问题提出让全班同学都做思考，然后再提同学回答，这样就能让所有的同学都能积极思考，积极参与，否则，就只有被提到的同学在思考，而其他同学就会觉得事不关己而不能积极参与。

就是这个细节，让我的心灵感到一颤。这样一调整，所达到的课堂效果竟会有很大的不同，简直是天壤之别！在敬佩的同时，也深深地感到惭愧，类似的反思真的是太少了！致使自己的课堂效率不高，而自己却不自知！

离骚教学反思篇九

高中阶段课程标准要求学生“学习中国古代优秀作品，为形成一定的传统文化底蕴奠定基础。”又要求对文学作品“能感受形象，品味语言，领悟作品的丰富内涵，体会其艺术表现力”。为了更好地调动学生的主动性，笔者把传统的创设

情景法和现代化手段多媒体结合起来。这种教学方法极大提高了学生学习的积极性，取得了很好的效果。

诗歌；陶渊明；想象力

《归园田居》是陶渊明的名篇，对了解陶渊明的精神世界来说是很重要的篇目。根据诗歌本身的特点和高一学生的实际，我在上课时把“解读陶渊明的思想和感受陶渊明笔下的田园之美”作为教学重点，让学生充分体会他的精神追求和美的意境，教学思路较清晰，重点比较突出，流程也很顺畅。但这节公开课，教学过程中的一些处理引发了我的一些反思，归纳如下：

这节课的预设教学目标有两个：一是解读陶渊明的思想；二是感受陶渊明笔下的田园之美。陶渊明是学生比较熟悉的诗人，初中已学过《桃花源记》、《五柳先生传》和《饮酒》、《归园田居》其三等篇目，学生对陶渊明的性格、诗歌风格等都有了一定的了解，但对其思想还未深入理解。《归园田居》是一首学生较为容易理解的诗歌，对于高一学生的学生来说，他们具备一定的诗歌感受能力，但对诗人形象还未能全方位认识，所以高一诗歌教学不能像高二高三那样规范系统，必须根据高一学生的特点确立教学目标。基于这些考虑，这节课的教学目标确立为“解读陶渊明的思想”，就系统了解陶渊明其人来说，这个教学目标的设立还是具有现实意义的。为了提升他们的探究能力，本节课设置了讨论环节，让他们就“陶渊明的思想”发表自己的看法，同时，笔者归纳总结，让学生形成系统知识。

《归园田居》上课时间为一课时，主要训练学生的感知能力和探究能力，中间穿插知识回顾和对诗歌的反复朗读。在上课的过程中，基本能按照自己预设的教学思路进行讲授，知识回顾、朗读、讨论等环节都能较好地进行，但课堂的重点在鉴赏陶渊明笔下的田园风光，鉴赏诗句和描绘整体画面对学生来说是有相当难度的。如学生描绘画面可能顺序不当、

想象不足或流于翻译诗句，不一定能鉴赏出田园风光的美，学生也很难把握诗人思想和诗歌意境美，这些都要在教学过程中及时调整的。

教学方式是为课程目标服务的，课程目标是多元的，教学方式也不应该是单一的。不管在教学中采用哪一种教学方式，其目的都是为了促进学生有效学习，从而全面实现课程目标。在这个过程中，学生的感知能力、理解能力、想象能力、创造能力都得到了训练，并且也提高了学生学习语文的兴趣。久而久之，还能帮助学生养成良好的语文学习习惯，掌握学习的主动权，真正成为学习的主人。