

最新从百草园到三味书屋教学反思成功与不足(模板5篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。大家想知道怎么样才能写一篇比较优质的范文吗？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看吧。

从百草园到三味书屋教学反思成功与不足篇一

本文教学是开学的第一篇文章，有好的开头上非常重要的。因此，在教学中我仍然坚持用“生本”的方法。经过一个假期，学生是否在学习中又不适应？是否还能够用生本的学习方法与学习习惯来迎接新的学习？为此，我这样来处理：

第一课时，我将“前置性作业”放在堂内进行，向学生明确学习内容，独立去完成。我则不断巡视，及时给予个别指导。

第二课时，我重点解决两个问题：

(1)整体感知。

(2)交流阅读体会。在解决第一个问题时我特别注意训练学生对文章内容的概括能力，先口头，后笔头，纠正学生个在表达上的不足。在解决第二个问题时，我尤其关注学生在“引读”方面的功夫做到没有，同时也引导学生善于从多角度去思考赏读文章。

总的感觉，学生在赏读批注方面还可以，使上学期生本语文教学成果得到巩固。但在“引读”上学生还是很欠缺的，尤其是材料不丰富。因此，我应该借此来引导学生必须进行大量的阅读，这样才能积累到丰富的材料，才可以使得“引读”的角度更广，使学生的思维有深度。

从百草园到三味书屋教学反思成功与不足篇二

在讲授这篇课文的三味书屋那部分时，我提出了这样一个问题：“在童年鲁迅的眼里，百草园充满了无限的趣味，那么相比较下，三味书屋是不是就是枯燥无味、没有丝毫的乐趣呢？”学生都很积极，纷纷举手回答，大家一致认为就算是读书生活也是有一点乐趣的，主要体现在两点：一是跑到后园去折桂花，捉蚂蚁喂苍蝇；二是趁老师读书入神时在下面做戏或者画画。

在整篇文章结束后，我又提示道：“每一篇文章都蕴含着作者的思想感情，那么鲁迅通过这篇文章想表达一种什么样的思想感情呢？请看课后研讨与练习一中的第三小题，请你静静的思考一下，看看你同意哪种观点，并说出你的理由。”五分钟后，学生纷纷举手作答，大部分学生都赞成第三种观点，即通过对百草园和三味书屋美好生活的回忆，表现儿童对自然的热爱，对知识的追求，以及天真幼稚、欢乐的心理。但也有同学赞成第二种观点，即用百草园自由快乐的生活同三味书屋枯燥无味的生活作对比，表现了儿童热爱大自然，喜欢自由快乐生活的心理，同时对束缚儿童身心发展的封建教育表示不满。我问他们的依据是什么，他们说老师拒绝回答怪哉这个问题就是很好的依据。我再追问还有没有时，他们都摇头说没有了。

这时周睿哲举起了手，他的依据是趁老师读书入神时同窗们在下面做戏或者画画。他的话刚一出口，其他同学都纷纷指责他，说他是胡说，明明前面已经说了这是读书生活中的一点乐趣，怎么又变成了枯燥无味的依据呢？我摇手制止了其他学生，我让周睿哲说一下他是怎样理解这个地方的，他说了很多，但一直没准确的表达出来（他平时的成绩不是很出色）。看着他那着急的神情，我突然明白了他的意思，我说：“请你听我说，看看你想表达的是不是这个意思？你的意思是如果老师教授的知识很有趣的话，能够吸引学生的注意力的话，学生就会全神贯注的读书，就不会偷偷的玩游戏了。是不是

这个意思？”他面露感激的神色，连连点头。其他同学听后也很是赞同。我表扬了周睿哲并鼓励其他同学以后也要多动脑筋并敢于发表自己的看法。

课后，我一直在想，如果当时我按照优差生的观念来否定他或者直接忽略他举起的手，那么我和其他同学不就失去了这么精彩的一个观点吗？尊重每一个学生，给予他们平等的空间，在当前的教学模式下是多么的重要啊！

从百草园到三味书屋教学反思成功与不足篇三

上完《从百草园到三味书屋》，学生课堂上的表现和各听课老师的评论、指导，让自己感受颇深，对某些问题有了较深的思考。

自己一直在追求一种活泼、踊跃的课堂氛围，也明白不能把希望寄托在学生身上，因为老师才是激发活力的源头，教师自身必须有这种意识：让你的学生想要开口说话，并为他们创造这样的机会。在这方面，李阳英语给了自己一些启发，他之所以疯狂，就是表现在说，充满活力的说。在这种大声说的过程中，学生想要表达的欲望以及自信，都能较大程度的被激活。联想到外教给学生上课，课堂里总能听到一浪高过一浪的朗读声，可以想到此时学生们兴奋的神情，语言课就该有这样的氛围。自己接下来要做的是不仅激发学生想说，而且得慢慢引导他们会说，怎样说得有条理，怎样把自己的观点表达得更明确，怎样把语言说得再美一点，包括表达自己时的仪态、表情。自己已经有了这方面的意识，相信不断地坚持，总会有收获。

课后，曹明老师指出，在学习冬季捕鸟的内容上，老师疏忽了一点，错过了一次很好的培养学生是非观，和敬畏生命意识的机会。老师如果是个有心人，只要捎带一句，提醒学生不要滥捕滥杀生灵，这是我们现在最起码的生态意识。事后再细读课文，觉得所言极是。当第二天引导学生重学这一内

容时，学生从“闰土的父亲是小半天便能捕获几十只，装在叉袋里叫着撞着的”和“性子很躁，养不过夜的”这些内容里读到了“残忍”。这又让我忽然想起了龙应台曾在一篇文章中提及的，巍巍的《谁是最可爱的人》一文中，那些描写战士们与敌人血拼后的场面，其实是极血腥和暴力的。显然作者的意图和读者的理解会发生偏差，但是不管怎样，作为语文教师，应该有责任在情感领域更积极的引导学生，这不是对老师的备课的要求，而是对老师自身情感，性情的要求。我这样认为。

鲁迅先生的《从百草园到三味书屋》，无论就课文的结构安排，篇幅比例，还是思想立意，“百草园”和“三味书屋”二者的描写比重，都有着严格均衡的对照作用。而且，作者写百草园中的自然之美、自在之趣、自由之态，大多是为了衬托三味书屋中毫无生命力的封建启蒙教育，借以表明作者严肃的批判态度，因此，从作家的创作意图分析，全文的描写重心在于“三味书屋”。

但是，由于当代中学生和年轻的语文教师对旧式私塾教育方式与内容的陌生，也由于鲁迅对百草园景象与生活的依恋更容易引发中学生活泼的兴致，因此，通常采用的教学安排都有重前轻后的偏向，即重点阅读分析百草园一段的描写，对三味书屋的重头描写则一带而过，这种处理方法表面似乎突出了重点，但却有避重就轻的偏向。

只要我们略微深入地想一下便不难发现，百草园一段中的景物描写，表现的是一种直观的感受，切近孩子的生活与心理，学生一读便能理解，教师反复讲解分析实在不很必要。作家对三味书室内毫无生气的学习生活描写，则并非单纯的记实，而是作家内心的独特感受和批判态度的深刻表露。不突破这个教学难点，课文深刻的思想内涵就无法讲透。况且，鲁迅先生行文中的批评态度表现得十分含蓄、深沉，其中也不乏幽默，最具“鲁迅风格”，如果不领会三味书屋一段的深刻描写，抓住全文的对比和照应关系，进而领悟鲁迅散文独特

的批判精神和艺术风格，那么势必舍本逐末，降低了这篇经典散文在思想与知识两个方面的教育功能。

要深入领会三味书屋一段描写中所蕴涵的丰富意味，教师需要了解以下知识，细致把握描写中隐伏、照应的多重细节联系。

何为“三味”，古人有两种说法：其一是前人对读书感受的一种比喻，“读经味如稻粱，读史味如肴馔，读诸子百家味如醯醢，”三种体验合称为“三味”。其二是借用佛教语言，“三昧”即“三昧”，是梵文samadhi的音译，原指诵读佛经、领悟经义的重境界：一为“定”，二为“正受”，三为“等持”，意思是说，诵经之前要止息杂念，做到神思安定专注；领悟经义态度必须端正，具有百般恭敬的虔诚；学习过程中要专心致志，保持始终如一的精神。随着佛教思想与汉民族文化的融合，“三昧”逐渐引申为对事物本质精神意义的概括，有“个中三昧”，“得其三昧”等说法，用来比喻领悟学问的精确与深刻。由此可知，私塾的主人寿镜吾先生将私塾命名为“三味书屋”，本意是要创立一种最佳的教育境界。

但是，正如封建没落时期的其他精神文化产品一样，总是有着既相互包容、又互相对立、冲突的特征，书屋讲坛的安排正隐含了这一特征：“中间挂着一块匾道：三味书屋；匾下面是一幅画，画着一只很大的梅花鹿伏在古树下，没有孔子牌位”。鲁迅先生为什么要凭空添一句“没有孔子牌位”呢？从这个简洁的暗示中，我们可以领悟到更深刻的意味。

“名”与“实”的矛盾。匾上大书“三味”，有鲜明的佛教特色；画中是“梅花鹿伏在古树下”，有一种清空逍遥的自然情趣，十足的道家风味；可偏偏“没有孔子牌位”，这对正统的儒家文化无疑是一种嘲讽，它暗示了晚清时期封建思想无法抗拒的衰落。

的确，在18世纪末期，封建思想的神圣地位不仅被帝国主义的坚船利炮所动摇，并且也由于自身教育的贫乏与空泛而无力振作。这种神圣与贫乏的强烈对照，表现了鲁迅对封建教育制度的批判与讽刺。

——“读书！””。甚至连先生的教学用语也只记述了三句，一曰“不知道”！二曰“人都到哪里去了”！三曰“读书”！如此而已，整个三味书屋中的一切，简直如同一部固定僵化的《三字经》！

作家不惜叠床架屋的关于“三”的排列，绝非无意中的巧合。笔者认为，鲁迅如此精心安排，其目的正是要揭示这样的思想意义：三味书屋中僵化的教学程式、死板的教育方法、毫无用处而又不知所云的教学内容，同孩子们来自百草园的自由天然的童趣反差太大，不可调和；孩子们对毫无生命力的封建教育，只能报之以无味的兴趣，无聊的情绪，无尽的怀疑；而只有当先生进入“个中三昧”、得意忘形、忘记了身边的孩子的时候，孩子们才能重归于自由，恢复童心、童趣，做点于自己很相宜的事情：讲讲有趣的话语，画几张自己喜爱的画片，做点自己需要的小交易。大约这才正是孩子们读书生活中真正属于自己的“个中三昧”吧！

在《从百草园到三味书屋》这篇课文中，对百草园的景物描写是外在的，直观的，是用童心直接感受的；对三味书屋的场面描写和人物描写则是内在的，隐含的，是童心感悟与思想家的审视相交织的；百草园和三味书屋的对比是鲜明的，均衡的，是相辅相成的，教学中顾此失彼的方法是不可取的。

毫无疑问，只有深入了解后者，才能够充分挖掘两组对比描写中所蕴涵的思想倾向和批判态度。教学的难点在于，关于三味书屋的描写，除却内容、背景与当今少年儿童生活的隔膜之外，还由于作家同时采用了两个观察的“视点”，一是孩提时代朦胧的感知，二是作家的批判审视。由于两个“视点”的观察互为表里、相互交错，加之作者采用了朦胧的暗

示和照应，就使得作家关于三味书屋学习生活的描写具有含蓄、内在、深沉等特点。在教学过程中，如果教师不以自己细致入微的解读作引导，逐步深入地诱导学生去阅读和领悟，那么这篇课文的教学目的就无法达到。

总之，真正体现鲁迅散文创作风格的方面，真正反映鲁迅对封建教育的批判精神，都包含在对三味书屋的含蓄、幽默、深刻的描写之中，所以，在教学方法的选择和处理上，不可轻易忽略对“三味书屋”一段的阅读、剖析和深入理解。

从百草园到三味书屋教学反思成功与不足篇四

本文教学是开学的第一篇文章，有好的开头上非常重要的。因此，在教学中我仍然坚持用“生本”的方法。经过一个假期，学生是否在学习中又不适应？是否还能够用生本的学习方法与学习习惯来迎接新的学习？为此，我这样来处理：

第一课时，我将“前置性作业”放在堂内进行，向学生明确学习内容，独立去完成。我则不断巡视，及时给予个别指导。

第二课时，我重点解决两个问题：（1）整体感知。（2）交流阅读体会。在解决第一个问题时我特别注意训练学生对文章内容的概括能力，先口头，后笔头，纠正学生个在表达上的不足。在解决第二个问题时，我尤其关注学生在“引读”方面的功夫做到没有，同时也引导学生善于从多角度去思考赏读文章。

总的感觉，学生在赏读批注方面还可以，使上学期生本语文教学成果得到巩固。但在“引读”上学生还是很欠缺的，尤其是材料不丰富。因此，我应该借此来引导学生必须进行大量的阅读，这样才能积累到丰富的材料，才可以使得“引读”的角度更广，使学生的思维有深度。

从百草园到三味书屋教学反思成功与不足篇五

我上的是《从百草园到三味书屋》，对这样的传统教材，要渗透新课程理念，对我是一个挑战，在课改专家的指点下，我有许多收获，现作以下反思：

我在引导学生精读“百草园”一段时，先从课文前面的插图和作者笔下的描写作对比引入，然后要求学生说说为什么作者写得如此精彩。这样的问题设计得不够深入，学生只是按照老师的吩咐被动地去寻找，谈不上带着探索的热情去精读课文。学生没有能够做到主动学习，或者说他们学习的热情没有被激发出来，学习的效果当然不会高。专家指点可以设计这样的问题情景，“请同学们认真读读这段描写的文字，划出你喜欢的句子，谈谈你为什么喜欢它们？”学生有兴趣，愿意去探究。我想以后备课，考虑怎样使学生喜欢学比让学生学什么更为重要。

我在让学生精读“百草园”的精彩描写时，将已备的所有精彩要点都抛给学生，学生不会回答就自己包办。回想自己以往上课，总是担心知识点没有讲透，于是经常不厌其烦地讲。专家指点，要深入领会〈课程标准〉的精神实质，切实转变观念，老师要做“平等的首席”，要充分利用小组合作学习的形式，相信学生能解决问题。即便是学生小组讨论不能解决的问题，可以提出来让全班讨论，老师要营造民主，宽松的课堂教学氛围，解放思想，把学习的主动权还给学生。我想，老师要做“平等的首席”，就是要充分尊重学生的主体地位，以后自己头脑中那种“我讲你听”的思想应该革除，换成“组织他们探讨，自己也能从中获益”的新的观念。