

最新三位数减法竖式计算教学反思 三位数的减法笔算不连续进位教学反思(优秀5篇)

在日常学习、工作或生活中，大家总少不了接触作文或者范文吧，通过文章可以把我们那些零零散散的思想，聚集在一块。相信许多人会觉得范文很难写？下面是小编为大家收集的优秀范文，供大家参考借鉴，希望可以帮助到有需要的朋友。

三位数减法竖式计算教学反思篇一

最新整理本节课是笔算减法中比较难的，因为它涉及到了连续退位。学生学习新课之前，已经积累了相关的笔算两位数的退位减法以及三位数的不连续退位，所以我在教学时放手让学生自主尝试，然后让他们尝试说完整的计算过程，从而发现他们存在的'错误。上完这节课后，我想了很多，也意识到了自己很多的不足：

一、每一个环节的连接词该如何简明地表达出来

每一次上课，我总有如此的感觉，就是每一个环节之间不是很紧凑，总感觉联系不是很紧密，就像脱节了似的。我想这一点是我必须要努力达到的。

二、该如何让学生进行正确地估算

在学生计算之前，我让学生先进行估算，我却把估算看成了一个走过场，并没有真正地落实到实处。我只是在例题时让学生进行了估算，而后面就完全抛弃了估算，没有让学生真正意识到估算的重要性。

三、应该注重重要环节的计算过程

学生在计算时，我强调让学生说过程，让多个学生重复，互相说，可是在后面的检验的环节时，学生的正确率却不尽人意，我有点迷惑了。本节课，十位上的计算过程是学生最难掌握的，而个位和百位上的计算方法学生在本节课之前就已经掌握了，也懂得迁移过来，可是十位的计算方法第一次碰到，因为十位扮演了“借”与“被借”两个角色，学生很容易忽略其中的一个角色，需要多次重复强化。

三位数减法竖式计算教学反思篇二

《笔算乘法（不进位）》是笔算乘法的开始，主要解决笔算过程的书写格式和竖式中每一步计算的含义问题，这是在学生会做表内乘法，整十、整百的数乘一位数的口算以及多位数乘一位数的估算的基础上进行教学的。因为乘法竖式书写与加法相似，加上笔算方法与口算方法有相通性，对学生来说书写格式与算理理解并不是特别困难。因此教学时，我将一环节交给了学生自己去尝试，去探究，最后自己来概括。另外在教学中，我有意识的渗透以下三个方面：

一、学生在解决问题时，往往采用正确计算的方法，不会主动的去用估算，甚至要求估算解决的问题，也会忽视而采用正确计算。教参中要求教学笔算前，先让学生对例题进行估算，我觉得有种为估算而估算的味道，不利于学生自觉得应用估算。因此我将练习题进行了改编，从判断54人3次能做完吗？让学生自觉得应用估算，能体会到做算的应用价值。当然例题中教学新知前也进行了口算方法的巩固，算法交流中进行了口算方法与笔算方法的对比，意在让学生明白，要计算正确的结果，不仅可以用口算，也可以用笔算，要视数据而定，培养学生灵活计算的能力。

二、例题是两位数乘一位数，练习中最多也只是三位数乘一位数，为了让学生真正得掌握多位数乘一位数的笔算方法。我在巩固练习中通过做一做三道题的练习后的对比，使学生明白一位数去乘的次数与多位数有关，这样为学生以后计算

更多位数的数乘一位数作了铺垫。这样使教学不再局限于教材中的知识点，而是教给了学生学习的方法与能力。

三、其实我们在教学数学时要注意把握两点：一要充满智慧挑战，也就是数学味，发挥数学的思维价值；二要有生活味，发挥数学的应用价值。那么要发挥数学的思维价值，在新授课教学时，教师除了要充分暴露学生的思维过程外，练习的设计是非常重要的。特别是像这节这样知识点比较简单的课，适当的设计拓展性的练习有利于学生思维的发展。最后的练习题应该还算算得上吧。

不足之处：

这节课学生的表现还算可以，但自己却有很多的不足之处，主要有以下几点：两道问题解决前，引得比较多，如让学生读题可以省去，应该选用什么方法可以在学生独立练习后反馈时再作交流。可能这样处理的话会省下一点作业的时间；整个教学过程中教师的概括还是过多，使得学生概括时不够明确到位。

三位数减法竖式计算教学反思篇三

您现在正在阅读的《三位数的退位减法》教学反思文章内容由收集!本站将为您提供更多的精品教学资源!《三位数的退位减法》教学反思在确定上课内容时，原本想上角的认识或者是统计的，但是考虑到这些内容在公开课中上的实在太多了，所以就很想尝试上一节计算教学的家常课，对自己来说也算是一个挑战。

这节课主要是教学不需要隔位退位的三位数减三位数的笔算。教学时我先呈现了例题中图书室的三个书架上分别摆放着三种图书的场景，其中每个书架旁还分别标注了相应图书的本数。根据图中的已知条件，我让学生提出用减法计算的问题，引导学生列出减法算式。由于学生已经掌握不退位的二位数

减二位数的笔算方法，而且也会计算三位数减三位数，所以我在这里鼓励学生尝试自己独立进行计算。在反馈时，我让三个学生将三道题的计算过程板演在了黑板上，让学生来评价做得对与否，并跟自己的结果作个比较。在这个过程中之后，我又紧接着让学生对三道题进行比较，思考它们之间的不同，从而得出减法有退位减和退位不退位之分，而退位减中又有退一次位和连续退位之分。在练习中，我选择了想想做做的第2题，让学生通过计算练习，进一步掌握笔算减法中的退位方法，提高正确笔算相关减法式题的能力。接下来我安排的是错题医院，呈现了学生在实际计算方法中容易出现几种典型错误，让学生在找错和改错的过程中进一步理解计算方法，并启示学生计算时尽可能避免类似的错误。

在这节课中，学生学得还算扎实，虽然各个环节都出现了一些错误，但是我并不回避，我反而认为这是绝好的教学资源，让作为老师的我知道了这个阶段需要进行哪些专项练习，也让学生感到学习并非那么的一帆风顺，但是通过对比反思、及时调整自己的思路最终能突破学习上的难点。通过上这节课以及教研组老师的评课，我也看到了自己在教学中的一些不足，在整个课堂节奏控制上、在教材处理上存在的问题，可以说收获甚多。

三位数减法竖式计算教学反思篇四

空间观念作为小学数学学习的重要内容在数学课程标准中被明确地提出，足以说明在数学教学活动中，让学生建立空间观念，是新课程理念下数学教学活动中的一项重要内容，也是学生应具备的一种基本数学素质。而练习作为一种突出学生实践知识能力运用的教学手段，在当前的小学数学教学中有着重要的作用，尤其是将知识点的传授与学生的练习检测联系在一起，形成学生知识融会贯通的掌握，对于教师的教及学生的学都有重要的意义。

但是做练习时，更多的学生都是凭着对知识的零散记忆进行

解决问题，而我试图想传达给他们的是知识之间的联系和解决问题的思想和策略。之所以想上这么一节练习课，是受到刘延革老师的启发。一次外出听课，按计划刘延革老师要给我们上一堂《长方体和正方体的练习课》，但由于和原班老师没有沟通好，孩子们都没学过《长方体和正方体的认识》，因此刘老师当场换了另外一节课上。不过事后，她又大致跟我们讲了一下她的这节《长方体和正方体的练习课》。听完之后，我茅塞顿开，想着有机会我也要尝试上一节这么有意思的练习课。

上这节课之前，我考虑到两点：一是如何让学生上好练习课，使学生在练习中乐此不疲，提高复习效果，最重要是要还学生学习的主体地位，调动学生的学习兴趣和促进学生主动参与。二是练习课要以提升学生的数学素养为目标，深入挖掘和新知识所蕴含的数学思想方法，突出平时教学的重点、难点和关键点，关注学生平时经常出现的错误和体现典型结构特征及解题思路的数学问题，并适度注意知识呈现方式的多样化，促使学生在自主整理和综合应用的过程中，对所学的知识进行精制加工，进一步完善认知结构，发展数学思维能力和解决问题的能力。

正好，这学期教的是北师大版第四版五年级下册的内容。学生已经在第一学段直观地认识了长方体、正方体，并已经学习了长方体、正方体等平面图形以及它们周长和面积的计算。本册又学习了长方体、正方体的特征、表面积、体积、容积，也懂得体积、容积单位，实际意义及换算。在这些基础上，我设计了这节《长方体与正方体的练习课》。

课前，我引导学生对本学期所学的第二单元、第四单元的知识进行简单的复习。然后直接谈话导入，揭示课题，让学生有目的性地进入课堂。

课伊始，在上出示一个正方体，只提供“棱长总和是72分米”这个数学信息，让学生根据所学知识，找出隐藏条件，

自主发现问题、提出问题，并解决问题，从而培养他们的审题能力及解题能力。

在比较棱长6分米的正方体的表面积和体积时，通过观察两个算式的相同点，发现都是用“ $6 \times 6 \times 6$ ”计算的。本来设了陷阱，提问学生“是不是说明正方体的表面积和体积的计算方法一样？”一开始有几个学生愣愣的，点头说是。这时，我笑而不语。接着，有几个孩子意识到被误导了，马上反驳。看到他们着急的样子，我有些想笑。然后不紧不慢地，我仍不表态。“怎么不一样了？”基础扎实的孩子，各个举着小手，都想发表自己的看法。突然想到徐长青老师的一句话“慢举30秒，你的回答更精彩。”于是，我挑了个平时话都讲不利索的孩子，表扬那些懂得尊重别人的孩子，然后全班都安静下来，静静地聆听那个学生的发言。不出所料，那孩子支支吾吾半天，也没说出个所以然来。我知道其他孩子心里有些着急，但我还是做出一副认真倾听的样子，他们便不再抢着要插话了。我想，我们的课堂不是需要快，教学并不是肤浅的知识抢答赛，而是需要进行深度的思维和深刻的思考。待他们都冷静下来，我才请了第二个学生进行补充发言。学生对表面积和体积的公式记得很清楚，但又解释不清真正的差别在哪里。这时，我引导孩子们分析每一个6的含义，学生才真正恍然大悟。接着，我抛出第二个陷阱，“这两个算式的结果都是216，是不是说明这个正方体的表面积和体积正好相等呢？”有了刚才的经验，孩子们不再那么着急说出答案，而是认真思考了一下，并组织好语言，才举手。这次他们的回答很到位，知道两个答案只是数据一样，表示的意义不同。孩子们自己在观察、比较的过程中，表面积和体积的意义有了更进一步的理解。

当把正方体底面积不变，高变长及长方体宽不变，长、高都变长时，通过演示，学生在想象、讨论、交流的过程中，进一步明确形成正方体的必要条件，发展空间观念。通过变式练习，引导学生观察长方体的特征，从而选择合适的'方法解决问题。不仅复习了长方体表面积的计算方法，还让学生体

验算法的多样化，进一步提高审题能力。同时，教会学生多角度思考问题，让他们体会到对待相同问题，可以变换角度去思考，可能会找到多种不同的解决问题的办法，从而提高他们的解题能力。

将长方体与生活中的柜子联系在一起，通过想象、比划、思考、讨论、交流，发展空间观念，并体会到公式在生活中的运用要根据实际需要而灵活变通。在给组合柜刷漆这个环节中，虽然孩子们的刷法五花八门，每一种刷法都源自他们对生活的观察与思考。经过讨论，结合实际，孩子们一致决定只有底面和背面不刷，其他面都要刷。在计算面积时，引导学生将有联系的面放在一起考虑，不仅提高他们的审题能力，还使解决问题的过程变得更简单。

拓展训练中，长12分米、宽6分米、高20分米的柜子能装下多少个长8分米、宽6分米、高2.5分米的小抽屉？这道题对学生有较大的挑战性，但一部分学生很快意识到这是跟大柜子的容积、小柜子的体积有关，较好地启发了其他同学。数据上的精心选取，让大部分同学很快得出了结论：可以装进10个。我半信半疑：是吗？有没有不同的想法？接着，我看到一些学生低下头思考着。这时，刚才那个表达不利索的孩子打开了局面，他说：好像只能放进8个。接着，他解释要如何放抽屉，结合事先准备好的，我边演示着……好像受到启发一样，马上就有别的孩子举手说，老师，我还有别的方法。刚才横着放，他打算竖着放，这样就能放9个了。可不管怎么放，都没办法放进去10个，跟大家原来预想的不一样。通过的演示，他们忽然顿悟了！“哦，我知道了。原来如此……”因为受实物形状的影响，在放柜子时，会有空间的浪费，计算时充分利用了大柜子的空间，而实际装东西时会有空间的浪费。知道这些后，学生欣喜不已。这个环节中，学生经历了思考、想象、讨论、交流的过程，发展空间观念，并体验不同角度思考问题有不同的解决方案，也理解实际放东西的时候，会有浪费空间的现象存在。

回顾课堂，畅谈收获，更重要的是让学生在整理知识的过程中总结经验。让他们懂得在解决问题时，不能光靠公式去解决；同时，让他们体会到在解决问题时，应变换角度去思考，努力地去找到不同的解决问题的办法，从而选出最合适的解决方法。

数学《加减法验算练习课》

将本文的word文档下载到电脑，方便收藏和打印

推荐度：

[点击下载文档](#)

[搜索文档](#)

三位数减法竖式计算教学反思篇五

《笔算乘法（不进位）》是笔算乘法的开始，主要解决笔算过程的书写格式和竖式中每一步计算的含义问题，这是在学生会做表内乘法，整十、整百的数乘一位数的口算以及多位数乘一位数的估算的基础上进行教学的。因为乘法竖式书写与加法相似，加上笔算方法与口算方法有相通性，对学生来说书写格式与算理理解并不是特别困难。因此教学时，我将一环节交给了学生自己去尝试，去探究，最后自己来概括。另外在教学中，我有意识的渗透以下三个方面：

一、学生在解决问题时，往往采用正确计算的方法，不会主

动的去用估算，甚至要求估算解决的问题，也会忽视而采用正确计算。教参中要求教学笔算前，先让学生对例题进行估算，我觉得有种为估算而估算的味道，不利于学生自觉应用估算。因此我将练习题进行了改编，从判断54人3次能做完吗？让学生自觉应用估算，能体会到做算的应用价值。当然例题中教学新知前也进行了口算方法的巩固，算法交流中进行了口算方法与笔算方法的对比，意在让学生明白，要计算正确的结果，不仅可以用口算，也可以用笔算，要视数据而定，培养学生灵活计算的能力。

二、例题是两位数乘一位数，练习中最多也只是三位数乘一位数，为了让学生真正得掌握多位数乘一位数的笔算方法。我在巩固练习中通过做一做三道题的练习后的对比，使学生明白一位数去乘的次数与多位数有关，这样为学生以后计算更多位数的数乘一位数作了铺垫。这样使教学不再局限于教材中的知识点，而是教给了学生学习的方法与能力。

三、其实我们在教学数学时要注意把握两点：一要充满智慧挑战，也就是数学味，发挥数学的思维价值；二要有生活味，发挥数学的应用价值。那么要发挥数学的思维价值，在新授课教学时，教师除了要充分暴露学生的思维过程外，练习的设计是非常重要的。特别是像这节这样知识点比较简单的课，适当的设计拓展性的练习有利于学生思维的发展。最后的练习题应该还算算得上吧。

不足之处：

这节课学生的表现还算可以，但自己却有很多的不足之处，主要有以下几点：两道问题解决前，引得比较多，如让学生读题可以省去，应该选用什么方法可以在学生独立练习后反馈时再作交流。可能这样处理的话会省下一点作业的时间；整个教学过程中教师的概括还是过多，使得学生概括时不够明确到位。