

最新物理试卷讲评教案 试卷讲评课教学 反思(模板5篇)

作为一名老师，常常要根据教学需要编写教案，教案是教学活动的依据，有着重要的地位。优秀的教案都具备一些什么特点呢？又该怎么写呢？这里我给大家分享一些最新的教案范文，方便大家学习。

物理试卷讲评教案篇一

第六单元试卷讲评课结束了，回顾反思整节课的教学情况，做如下总结：

一、学生参与积极性较高。因为有积分卡的激励，有小组的竞争机制，还有游戏的设置，所以学生参与的积极性很高，每一个学生在课堂上也都有表现的机会。

二、小组合作学习，提高了课堂效率，节约了时间，让四号学生通过查，讲，问，听，改，解决疑难，牢记了知识点。

三、让优秀学生当小老师进行讲解，给他们提出更高的要求，训练了他们的演讲口才，提高了他们分析问题，解决问题的能力。

四、课堂容量稍大了，以至于课堂检测没进行完，留做了作业。应该把阅读理解题放在下一个课时讲解。在卡片游戏之后，进行课堂检测，突破本节课的重难点。因为课堂检测题也是针对本节课句型转换这一难点设计的。

五、学生质疑问难的能力有待提高。今后教学中要引导学生好问，多问。

六、在卡片游戏之前，应该先把红色卡片上的三个重点内容

突出强调一遍，总结出方法再去游戏，这样效果会更好吧！

物理试卷讲评教案篇二

今天上午，我终于将跟岗学习的6节课上完了，心里好像放下了一块大石头。说句实在话，上课对于我来说是一件再平常不过的事，因为教师的职业就是上课教书；再说了，自己已经教了那么多年，对于教材已经有了一定的了解，对课堂的驾驭有了一定的经验，对课程设置也有了一定的看法，所以上课应该是没有什么太大的压力的。

但是，我在备课前无形中总感觉有一种很大的压力在心里，不知是因为跟岗的工作室谢晓霜老师要求严格而让自己觉得不能随便应付了事呢，还是因为跟岗的学员们都很认真使得自己也不得不跟着认真，或是自己对自己此次的培训有一个较高的要求。在备课过程中，我不断地在思考着这样一个问题：是保持自身原有的教学风格去上这6节课，还是做好充分的准备上6节“公开课”。若是按我以往的教学设计，我会讲的少而让学生在堂上做的多，因为只有学生做了我才能发现他们的问题在哪并有针对性地讲解、补充知识点，当然这需要足够的课堂时间做保障。

但是□z二中的课堂时间有限、而授课速度相对较快。思考中，我在不断地调整自己的教学设计，但是我始终坚持这样一个原则：让练习回归到课本基础知识，充分利用好现有的学习资料。任何题目的设置本质就是考察学生对课本基础知识的理解和运用能力，因此在问题的分析上要不断地引导学生将问题回归到课本知识点，让他们学会举一反三。

一定量的练习能够对知识的复习与巩固有帮助，但过量就会成为学生的一种负担而适得其反，所以善于利用好现有的复习资料，帮助学生归纳、分类，就会让学生对你充分地相信而踏实认真地完成你布置的作业。高三的复习不是一个简单枯燥的重复过程，而是一个有谋有略的行进过程。

跟岗学习的这一阶段，每天虽然很忙、很累，但是过得很充实。这个过程，我学会了许多，从工作室支持者——谢晓霜老师身上学到了积极进取、不断提升个人能力的精神，从跟岗的其他学员身上学会了认真踏实、勤勤恳恳的工作态度，从二中生物科组的老师身上体会到了团结协作、共同进退的集体荣誉感。感谢这次跟岗培训，让我在一个新的阶段获得了一次宝贵的学习、提升的机会！

物理试卷讲评教案篇三

如何让学生每经过一次考试都能获得最大收获呢？教师的试卷讲评课起着至关重要的作用。

检查出学生不理解或没掌握的'知识点，是终结性考试的目的之一。造成知识点漏缺的主要原因，是学生没有将漏缺内容纳入知识体系和技能系统中，对课堂所讲知识点的联系，对知识要素的相互制约关系不理解。因此，教师在备讲评课教案时，应根据试题内容，针对不同情况，设计补偿性题目。

试题受考试卷面、时间的限制，不可能将所学知识全部涉及，面面俱到。出题者往往以点带面体现课本知识，教师讲评时应针对教学内容、教学大纲的目的要求，精心设计问题，创设情境，激发兴趣，引导思维，进行提问。

生物学科教学具有社会实践强，教学内容开放的特点。为此，在教学中应尽可能贴近学生生活，利用学生已有知识经验和感知而提出问题，使学生对自然界和人类社会形成完整的认识，非常有利于培养学生的创新能力。

物理试卷讲评教案篇四

今天县教研室来我校进行教学视导，我上了一节初三《统计与概率》试卷讲评课，虽然这节课内容不是很难，但是一堂课下来，本人觉得我的课堂教学还是存在很多的问题；课堂

教学效果不理想。

课堂时间分配不合理，重点题目在黑板上得到充分的展示。巩固练习没能很好地处理。课堂小结流于形式。没有很好地把握课堂教学的节奏。没能对知识、方法作进一步的归纳和提炼，没能站到数学思想的高度认识所学内容。

通过教研室刘老师的点评，本在今后的试卷讲评课中将从以下几方面努力：

- 1、很好地把握课堂教学的节奏，课堂上让学生们解决重点出错的问题上。
- 2、注重前后知识的联系，对知识、方法作进一步的归纳和总结，提升，站到数学思想的高度认识所学内容。
- 4、通过试卷讲评引导学生学会学习、培养学生良好的考试习惯。

物理试卷讲评教案篇五

考试是检查、评定学生学业成绩和教学效果的一种方法。通常由命题(出卷)施考，评定(改卷)评讲等环节组成。试卷评讲，则是考试过程的一个重要环节。普通高中数学试卷讲评方法、形式的优劣水平、质量的高低直接影响着考试效果、课堂效率以至教学质量，而目前高中数学教学中，我们的教师往往重考试、轻讲评，有的甚至以教学任务重时间紧为由，简单地理解为仅仅是校对答案、评定分数，我们的学生也重分数，轻分析，试卷拿出来首先关心的是多少分，然后关心的是排在第几位，与上次是上升还是下降。因此，试卷讲评课得不到保证，评讲质量、效率低下，直接影响教学的质量和培养学生综合素质的培养。教师迫切需要评讲试卷的方法指导，学生也迫切需要高质量的试卷讲评课。对数学试卷讲评方法的研究，是摆在每个高中数学教师面前的重要课题。

1. 不顾试题主次，平均分配时间

教师在试卷讲评时往往按试卷上试题的先后次序，甲乙丙丁、一二三四，逐题讲解，事先没有分析教学大纲与考纲，不知道哪是重点、关键。不顾主次，不了解学生掌握与需求，“眉毛胡子一把抓”，平均花气力，平均用时间，结果导致重点不突出，难点不突破，主次要点不落实。该讲的地方没讲，不该讲的地方却讲个没完，空耗时间，事倍功半。

2. 只重解题过程，忽视方法指导与思维训练

教师在试卷分析时往往把着重点放在哪道题错了，错在哪里，正确的应怎样解答，有的甚至在哪一步、哪一式要加点都点得清清楚楚，而就是忽视了为什么错。为什么答案这样是对而那样是错的，问题为什么要这样回答而不那样回答，这样的题目应从哪方面去思考，怎样思考？教师缺乏方法指导。

3. 机械重复操作，造成时间浪费

教师在试卷讲评时对卷面上同一类型的题目事先没有合理归类组合，重要讲解。有的教师在讲评时为了达到举一反三、牢固掌握之目的，对有些题目补充了一些习题让学生操练，或笔练，或析演，或制作媒体课件让学生整体训练，机械重复，降低了课堂教学的时效性。

4. 教师一讲到底，学生缺少参与

一堂试卷讲评课，教师往往感到时间不够用，一份数学试卷，一般有六、七大题，16小题，教师生怕某个环节没讲清楚，所以拼命地讲，一直讲不停，时间上安排得十分紧凑，下课铃响后还要拖几分钟，学生则拼命地记，一点小差都不能开，稍一松懈，某个问题就漏掉了。被动接受，根本没有思考和参与的时间。

5. 对于不同于标准答案的解题指导不够

有的教师由于试卷出自别人现成之作，评讲前没有认真分析并亲自做一遍，或者是走马观花式的浏览一遍，然后照着标准答案宣读，由于某些标准答案并不标准，结果错误不断，误导学生。有的学生答案与标准答案不十分接近，但没有帮助分析指导，挖掘解题过程中的闪光点，给予表扬而鼓励，而是一概而论打入“冷宫”，严重挫伤了学生的积极性。

1. 照顾一般，突出重点

不管是单元测试还是综合测试，试卷都必须覆盖测试范围的绝大部分知识点，不同的知识点难易程度不同，在教材中的轻重地位也不同；不同的题型考查的能力层次不同，能力要求的侧重点也不同；不同题型的试题所描述的数学过程简繁程度不同，分析难度也不同。因此，在评讲试卷时，不应该也不必要平均使用力量，有些试题只要“点到为止”，有些试题则需要“仔细解剖”，对那些涉及重、难点知识及能力要求较高的试题要特别“照顾”；对于学生错误率较高的试题，则要“对症下药”。

为了在评讲时实现上述目标，教师必须认真批阅试卷，细致地分析每道试题的错误原因，精心地设计每道试题的评讲思路。只有做到评讲前心中有数，才能做到评讲时有的放矢。

2. 贵在方法，重在思维

评讲的过程，不应该只是繁琐的数学推导与演算，应淡化数学中非重要的一般性演算，突出数学方法，寓数学思想方法于具体的试卷评讲之中。

(1) 扫视课本，追踪解法根据

高考命题的原则之一就是“植根于教材，来源于课本，着眼

于提高”。因此，在试题讲评时务必注意解法在课本中的追踪，紧密地联系课本，使学生感到思路产生的自然和流畅，更加重视课本介绍的知识和方法，提高学生运用课本知识、方法去解决各类题型的能力。

(2) 讲清概念的联系，强调基本方法

例如：已知椭圆 $\square a$ 为短轴的端点 $\square ac$ 为弦，以 ac 为母线绕 y 轴旋转成圆锥，问点 c 在什么位置时，圆锥的体积最大？并求出其最大值。

解析：本题涉及多个数学概念：解析几何中的曲线、方程、椭圆、弦；立体几何中的旋转体、体积等，学生往往难以入手。因此，笔者在讲评此题时，首先讲清涉及这些概念的位置和数量间的紧密联系，然后引导学生去分析问题，寻找解决问题的方法。对比两种基本方法，即函数法与不等式法，根据问题的特点，笔者选择了不等式法(解法略)。

经过讲解、分析，使学生既理解了这些概念在“量和质”方面的内在联系，又掌握了解这类题目的基本方法，提高了学生分析、综合的能力。

(3) 从全局出发，化整为零，各个击破

任何一个综合题都是由几个简单题复合而成的。因此，在试卷讲评时可以在统观全题的前提下化整为零，各个击破，把综合题分解成一个个简单题，把每一个简单题都搞清楚了，综合题就可迎刃而解。

3. 分类归纳，集中评讲

评讲试卷时，大可不必按题号顺序进行，可以采用分类归纳、集中评讲的方法。

(1) 涉及相同知识点的题，集中评讲

一份试卷中总会有些考题是用来考查相同的或相近知识的(特别是单元测试卷)，对于这些试题宜集中起来进行评讲，这样做可以强化学生的化归意识，使他们对这些知识点的理解更深刻，同时能节省时间，提高课堂效率。

(2) 形异质同的题，集中评讲

所谓形异质同的题是指教学情景相异但数学过程本质相同或处理方法相似的试题。这类过程本质相同或处理方法相似的试题宜集中进行评讲。“形异质同”的核心是“质”，抓住了问题的“质”，就是找到了解决问题的钥匙。

(3) 形似质异的题，集中评讲

所谓形似质异的试题是指，数学情景貌似相同，但数学过程本质大相径庭。对于这类试题也宜集中评讲。要指导学生透过表面现象看内在本质，注意比较异同，防止思维定势产生的负迁移。必须指出，形似质异的试题，通常仅异在数言片语之中，稍有不慎，便会陷入误区。因此，必须提醒学生细心审题，以防出错。

4. 深思细究，留有余地

(1) 要求学生回顾某些试题的分析过程，从思想方法的高度再思考。通过回顾，使学生体会某些思想方法的普遍应用性，促使学生对这些思想方法的再认识，将其认识提高到一个新的高度。

(2) 要求学生回顾某些试题的最后结果，从最后结果的适用范围再思考。确实存在一些较简单的试题，其结论有着较大的适用范围，它们往往是解决一些较难试题的阶梯。如果能引导学生自觉地移植这些结果，可使他们的变通能力与迁移能

力得到提高。

(3)对某些试题进行开放性的改造，要求学生再思考。在原题的基础上进行多角度的改造，使旧题穿上“新衣”，是培养学生思维发散能力的常用途径，将试卷上的某些试题改造后留给学生再思考，可进一步扩大试卷评讲的“战果”。

1. 全面性

一方面，教师要面向全体学生，要顾及不同层次学生的不同情况，使他们各有所得；另一方面，评讲课首先必须对考试的情况作全面的总结，介绍全班考试的成绩概况，与上次考试及几个班的考试情况进行比较，让学生概知全貌，对自己的成绩心中有数，防止被卷面分数所迷惑。

2. 普通性

教师要重点对学生答卷中反映出来的带有普遍性的突出问题进行剖析。对这类问题，教师要在围绕出题程度、试题的知识考查点、学生的失分原因等方面进行多方面的分析，使学生对所学知识进行理解，并促进学生能力水平的提高。

3. 主体性

新课标要求教师必须尊重学生的主体地位和主动精神，把学习过程看作是主体需求的主动体验、探究过程。教师在讲评时，要积极主动启发学生思维改变，给学生有充分的思维空间，让他们在主动探究和讨论中使问题得到解决。

4. 鼓励性

学生由于受知识水平、能力水平的限制，不可避免地会在答题时出现诸如答不出、答非所问、分析不透、表达条理不清等问题，为此，教师在剖析学生答卷中存在的问题时还应注

意学生的积极性，要鼓励学生士气，激发学生学习的热情。