

高中历史教案 高中历史教学反思(通用8篇)

作为一位兢兢业业的人民教师，常常要写一份优秀的教案，教案是保证教学取得成功、提高教学质量的基本条件。那么教案应该怎么制定才合适呢？以下是小编收集整理教案范文，仅供参考，希望能够帮助到大家。

高中历史教案篇一

本课作为选修1第一单元第一课，《课程标准》要求了解梭伦改革前雅典的社会状况，认识梭伦改革的必要性。简述梭伦改革的主要措施，指出改革的基本特点。分析梭伦改革对雅典民主政治建设的影响。因为必修1时对雅典的民主进程已经探究过，所以对本节课的处理就严格地围绕课程标准的要求的三大问题，即梭伦改革的背景、梭伦改革的主要内容及特点和梭伦改革的影响，来开展教学。又因为是选修课，所以尽量地简单化，使整堂课的线索清晰明了。

实验心理学家赤瑞特拉的心理实验表明：

(1) 人类获取信息的来源83%来自视觉，11%来自听觉，说明人类获取知识主要来自视听。

(2) 人们一般能记住自己阅读内容的10%，自己听到内容的20%，自己看到和听到内容的50%，在交流中自己所说内容占70%。这就意味着，在教学中，如果学生既能看到又能听到，再通过交流讨论用自己的语言表述出来，信息的保持将大大优于传统的教学模式。

基于这一理论，在教学中首先展示希腊文明成果的图片资料并配上雅典奥运会的会歌，满足学生的视听要求，使学生尽可能多的获取和保存信息。播放图片资料，还能起到凝神起

兴渲染课堂气氛，创设凝重的历史情景的效果。让学生能够在—个有声有色、图文并茂、生动逼真的教学环境中，提高学习历史的兴趣。

对于本节课所要解决的关于梭伦改革的第—个问题——梭伦改革的背景，以小组合作探究的形式展开，通过同学之间交流学习再用自己的语言表达出来，这样既完成教学任务又提升学生的能力。事实证明，这样的教学方法效果非常好，学生的积极性被充分调动起来，自主探究，并且有一个学习小组以情景表演再现当时梭伦改革前雅典的社会状况，让同学们在历史的重现中亲身体会梭伦改革的背景，让整个课学教学与学生学习融为一体，合乎新课程改革中所要求的老师与学生角色的转变。

本课所要解决的第二个问题——梭伦改革的主要内容，分解为经济领域的措施和政治领域的措施，以表格的形式由各个学习小组继续合作探究，在教材中找出梭伦改革的主要措施并分析每项措施所起到的作用，并最终概括出这场改革的特点。对于改革的主要措施同学们都能很快地找出来，但对于每项措施所起的作用及特点在本节课中同学们只探究出一部分内容，老师需要更进一步的引导，如用合适的案例来引导学生得出结论，这是我对本节课处理不够妥当的地方。在此处对于课件的使用节奏掌握的也不是很好，没有留给学生充分的时间来看课件的内容。

本节课所要解决的第三个问题——梭伦改革的影响，以体现雅典民主的方式进行，即在课堂上现场召开公民大会，本次公民大会的议题就是评价梭伦改革。因为上本次公开课所用的班级是嘉中高二的重点文科班，所以这次公民大会开的非常成功，既充分体现了民主，又解决了本节课的重点及难点——评价梭伦改革。这一环节充分体现了学生的主体性，又有效地实现了生生互动。对于梭伦改革的评价分为三个层面，—是梭伦本人评价；二是梭伦改革的积极作用；三是梭伦改革的局限性。在对梭伦本人进行评价的过程中，体现英雄人

物在推动历史方面的重要作用，从而实现情感态度及价值观的教育。这种情景教学完全符合新课改的要求，但对于梭伦改革的评价的总结不应由老师来总结，而应该让同学们在自主探究中解决问题。

对于本节课的教学总结是由老师和同学们一起来完成，这样有利于构建同学们完整的历史结构。本节课的课后探究设置了两个问题：一是我们今天也提倡民主，想一想，古代雅典的民主与我们今天的民主有什么区别？二是中国现在也在进行社会主义民主法制建设，梭伦改革对我们有什么启示？两个课后探究是对本课的升华，既提升了知识，又懂得学习历史是为了古为今用，把历史与现实紧密地联系在一起，提高学习历史的兴趣。这一环节主要由学生在课后完成，老师在指导学生完成课后探究问题时，同样要起到非常重要的作用。

但在准备这节课和真正上课时候还是遇到一些问题很值得去探讨，主要有以下几点：

(1) 这种新课程改革下的自主合作探究课，强调老师和学生的角色要转变，老师角色的转变很容易，但关键是这种转变后，会出现什么样的结果，实践证明这种完全具备新课程改革理念的课在比较好的班级采纳效果很好，像我上课时所用的为嘉中高二重点文科班，可在普通班操作起来就很难，一些学生连最基本的都无法掌握，又如何去探究。像下面一些中学又是怎样实施新课程改革的。

(3) 作为一名年轻教师，我深知自己的教学经验很不足，驾驭课堂的能力也还有待提高。非常感谢嘉中领导如此信任我，让刚刚上岗一个多的我去参加海南省新课程主题开放周，能够通过此次活动与全省优秀的老师面面交流怎样上好课改课，真是受益颇深；也非常感谢嘉中历史组的前辈一直以来所给予我的谆谆教诲，有了你们的鼓励与支持，有了你们的宝贵经验，才会有我不断的成长！

高中历史教案篇二

本课在全书中占有重要的地位。《统一的多民族国家》是人教版教材初中政治九年级上学期第二单元第三课第三框题内容。

第三课的主题是“认清我国的基本国情”。这一课是本书的重点，也是中考的重点内容之一。在第一框讲了我国所处的历史阶段、主要矛盾和根本任务，以及第二框学习社会主义初级阶段的基本路线的基础上，本框题又从《统一的多民族国家》角度帮助我们去进一步了解“认清基本国情”。认识我们的民族团结问题和国家统一问题。

本课所涉及的民族团结原则、方针和做法、“一国两制”的伟大构想以及台湾的问题都是中考的重点和热点。

1、我在《统一的多民族国家》一课中，创造性的运用了教材，巧妙的使用了多媒体技术，由表及里，由现象到本质，循序渐进的进行了如下设计。

2、在导入新课时，我采用了问题情境引导教学法，借助了播放歌曲《爱我中华》，从而引发学生对民族团结问题的思考。使学生在欣赏歌曲的同时，也感受到民族团结。这样使学生在好奇心的驱使下，自然的进入了知识情境。同时本课结束时，我采用问题情境教学研究法，播放歌曲《我的中国心》，学生在高唱歌曲时，心灵受到冲击，心理得到净化，情操得到陶冶，美好的情感自然产生。歌曲激发学生的爱国热情，升华了学生的爱国情感。

3、在讲解“民族团结问题”时，我运用了问题情境引导教学法和比较教学法，展示图片和展现大量的课外知识。使原本深奥的知识变得浅显易懂，学生有兴趣去接受和学习。

4、在学习“国家统一问题”时，我运用情境引导教学法，引

发学生的学习热情。

1、采用问题情境教学法，大量使用多媒体和视频在一定程度上分散了学生的注意力，降低了教学的效果。

2、在使用比较教学法讲解问题时候，对比虽然鲜明，但对学生的引导有一定的欠缺，亟待改进。

3、在使用小组合作探究式方法时，学生之间交流的时间较短，在回答问题时语言组织不够好，还有就是探讨的问题难度要适中。

1、在运用情境引导教学法时，我会更加注意引导的方向，注意占用的时间，注意学生注意力的集中，争取取得好的教学效果。

2、在运用比较教学法时，我会注意对学生的语言表达和总计归纳能力的培养。

3、在小组合作探究式，我会注意引导，控制学生的交流时间，还有要选择有一定难度，学生又能通过讨论找出答案的问题进行讨论。师在教学方式和理念上成长并跨越。

高中历史教案篇三

课前备课、书写教案固然重要，但课后教学反思，进行二次备课，更有利于教师的专业成熟与提高。这一点在我的教学实践中深有体会。

在上《社会主义制度的确立》一课时，说到当时实施的是计划经济，为了加深学生的认识，我让他们展示课前搜集的粮票、布票、钱币等。这项活动一开始备课时并未考虑到，是课后反思进行二次备课时才设计的，再次试教后效果非常好。通过课后反思活动，我由此而悟到一点：拓展是一块非常重

要的内容，如何设计好拓展练习，如何紧扣课文内容，让学生把知识从课内延伸到课外，进行多元的思维训练，是以后的备课中应该值得关注的。可见通过教学反思、及时反馈改进是非常重要的。

众所周知，在每一次教学实践中都会有一些难以预料的问题或突如其来的插曲，有时学生的一个简单提问、课堂的一次突发事件，都会对原有的教学设计提出挑战。因为我们的教学对象是活生生的学生，他们有敏锐的思维、丰富的想象，有一定的观察力、思考力，喜欢突发奇想妙想，而且我们的教学对象、教学环境及教学体验总是在不断的变化。这些都是教师在备课时很难准确预料判断的。课后的教学反思则在一定程度上会让你保持可持续性教学效应，并弥补这个遗憾。教师在课后把这些突发事件记录下来，让教师及时回顾自己的教学是否适应学生的实际情况，对自己的教学观念和教学行为、对学生的表现和困惑、对教学的成功与失败进行理性的分析，通过反思、体会和感悟，就可以对本节课做出正确的评价，可以找到反馈的信息，思考下一节课的教学设计，使下一步教学设计更科学、更合理，从而更积极、更有效地促成教学目标的实现。

高中历史教案篇四

教师是新课程的实施者，而教师素养的高低是课程改革能否成功的关键所在。新课程对历史教师的知识结构和能力都提出了新的要求，教师要通过不断学习，充实完善自己。随着科技的发展，历史研究的最新成果不断涌现并融入新教材中。所以要学习这些新知识，完善自己的知识结构。所以必须树立终生学习的意识，不断学习不断完善，才能与时俱进，成为一名合格的历史教师。

高中历史教案篇五

新课程背景下，历史教师应该经常思考自己或他人的教学行

为，及时更新教学理念。如，长期以来，历史教学目标总是定位在增进学生的具体的历史人物、历史事件、历史现象等方面，相对而言，有关史学的知识，如历史解释的多元性、因果关系、变迁和延续则往往忽略。其背后或许有着这样的假设：十几岁的学生只要具备足够的史实知识，随着年龄增长，自然而然就会理解、运用那些知识；学生年龄尚小，那些史学概念与方法非他们所能领会，无须过早传授。因此，在历史教学中，除了引导学生掌握重要的史实之外，适当传达一些历史学的概念和方法也非常必要。而且，历史教学的核心应当是发展学生对于历史问题的思考能力和学习方法。

要转变教学理念，历史教师就要了解历史教学研究的动态，加强对历史教学理论的研习。随着课程改革的启动，历史教学理论与实践的研究更加趋于活跃，成果迭出。如，余伟民主编的《历史教育展望》、聂幼犁主编的《历史课程与教学论》、赵亚夫主编的“历史新课程研究系列丛书”、白月桥的《历史教学问题探讨》等著作都有参考价值。此外，《历史教学》杂志开辟的“中学历史课程改革及教材编写”以及“关注新课改”等栏目的讨论文章对更新教学理念也有帮助。

（二）丰富本学科专业学识

学科专业知识对于新课程的实施以及开展教学思考，至关重要。历史教师如何提高专业修养、丰富专业学识呢？关键是多研读史学名著和史家学术论文。比如，教古代历史，只读几本通史类的书是远远不够的，“至少要读断代史，而且是内容丰富，评价较高的断代史著作。像讲魏晋之前，至少就应该细读《魏晋南北朝史》”。此外，还可以从现代一些杰出的史学家，如顾颉刚、陈垣、陈寅恪、傅斯年、钱穆、郭沫若等人传世的学术论文中，精选若干篇研读。阅读这些具有较高学术价值的史学名著，不但可以提高专业素养，了解学科研究前沿，而且从中可以学到提出问题、分析史料、推理证明以及论断评价等研究方法。

高中历史教案篇六

长期以来，我国的基础教育一直是为“应试”服务的，始终以高考为目标。在高考指挥棒的指挥之下，历史这门学科长期成为单纯的复述性的学科，强调记忆性成为历史教学的一大特点，教学中较少有学生的探究性、分析性的思维过程。

具体而言，从教学方法来看，还比较单一，陈旧，学生的主体地位体现的不够突出，很多历史教师仍是传统的单一型，即以讲解法与讲述法结合为主，学生的调动很不够，很大程度上是教师的“一言堂”，实际上这些都是应试教育留下的病根。从教学结构来看，现在很多历史教师大多以历史知识经验传授型的教学结构为主。这就使得学生很难形成具有主体意识的社会科学理念、人文精神，这一点与我们现在所倡导的素质教育的理念是完全相悖的。从教学内容上来看，历史课的内容是讲述人类历史。人类活动总是在一定的时间和一定的地方进行的，由一定的人物“扮演”一定的事件。时间、地点、人物、事件就成为历史课内容的四要素，教师在教学的过程中往往太偏重于四要素的传授，而容易忽略搜集与处理信息、分析与解决问题的能力。从思想教育方面来看，教师进行爱国主义教育和历史唯物主义教育时，只是给出一个或几个结论，说这一事件是爱国的，那一个人物是英雄，学生茫茫然，似懂非懂，明显思想教育在历史课堂上是落实的很不够。而以上这些问题在我的历史教学过程中也经常出现。

识点的生搬硬套，或是东拼西凑、胡乱编造，直接影响了解题的效果。这要求我们在平时的历史学习中要重视对知识迁移能力的培养。培养知识迁移能力的途径和方法是：

一、进行有意义的学习，提高对所学知识的理解程度，构建具有清晰、概括、包容性的认知结构。这是实现知识迁移的根本前提和基础。

1. 避免机械性学习，实现有意义的学习。有的同学在学习中重视对知识的机械性、生硬性记忆，其结果是一方面导致对知识掌握程度和效率的低下，另一方面也将严重影响运用所学知识解决实际问题能力的发挥。现代教学论强调要实现有意义学习，强调理解对知识保持和应用的作用，即我们的目的不是为了记忆而学习，而是为了应用而学习，不是为了对单个知识点的掌握而学习，而是为了实现对知识点间的贯通性理解而学习，这些均需要我们变传统的“接受”式学习方式为“内化”式的学习，由被动学习转变为主动学习，充分调动学习的积极性和创造性，这是实现有意义学习的关键。只有这样才能提高对知识的理解度，为知识的迁移、应用奠定基础 and 准备。如果没有对知识的透彻和贯通性理解是无法实现知识迁移的。

2. 构建具有清晰、概括、包容性的认知结构。迁移是知识点之间的灵活转换和应用，不能有效实现知识迁移的一个重要原因是学生没有形成知识的广域网络结构，缺乏知识转换的场所和条件。现代认知心理学家都非常重视认知结构的重要性，他们都持同化论的观点，主张认知结构是实现新旧知识间相互作用的有机场所，通过广域性认知结构（知识网络）的构建，在新旧知识间和所学知识与新问题间建立起实质性的联系，使新知（新问题、新情境）同化、纳入到原有的认知结构中，并在这个结构中确立其合适的位置。这样，这个新问题、新情境变成了“旧”问题、“旧”知识，减少了学生对该问题的陌生感，在不自觉中实现了知识的迁移和运用。同时，这个认知结构中所储存的知识不再是零碎的、孤立的，而是经过转换的一般性、概括性的观念结构；不再是陈述性的知识而是程序性的知识；不再是封闭性的知识个体而是开放性和包容性的知识结构。这里所构建的认知结构要建立在知识点间内在关系的理解基础上（即在有意义学习的基础上）。如，中国近现代史是每年高考的“重头戏”，在学习时我们可以根据“屈辱史”、“抗争史”、“探索史”三条线索及其内在的实质性联系构建一个概括性的、清晰的、纵横交错的知识结构网络，这样，无论从哪个角度命题，学生

均可将该问题纳入、同化到这个网络中。2003年高考江苏卷中有一道题要求回答旧民主革命时期中国社会政治、经济、思想、文化教育、外交等方面的变化，即是一道典型的知识迁移题，有一部分考生对该问题的回答不够完整和准确，其实如果能够按照上面的要求构建起一个知识网络结构，此问题便可迎刃而解。

二、转换问题情境，将问题进行类化。这是实现知识迁移的关键。问题情境是问题的呈现方式。一个问题的呈现方式与构建的认知结构越接近，就越有利于知识的迁移和运用。在具体的训练过程中，要注意问题情境的转换。

1. 对问题进行“变式”。“变式”是对问题的变换样式，“变式”的目的是转换问题的呈现情境和样式，以使其与学生所构建的认知结构相接近，为知识的迁移和问题的解决做准备。如，2003年高考文科综合试题长城题中的一问：“魏晋时期河西地区的繁荣与西汉以来对西北的长期开拓有密切关系，请参照材料（略）和所学知识分析汉长城如何促进了西北地区的发展。”这里面的“所学知识”即是在平时学习中的书本上的知识，但是在教科书中却没有关于魏晋时期经营河西地区的内容，也没有关于汉长城促进河西地区经济发展的内容，这样，本题便无法纳入所建立的知识结构中。因此，需要将本题的呈现情境进行转换，以接近或适应所构建的知识结构的情境。如，根据材料所知修筑长城是西汉开拓河西地区（西北地区）的一个举措，代表了西汉经营西北地区的努力和活动，因此可以将此题变换为“分析西汉、东汉为促进西北地区经济发展和民族融合所做的努力及影响”，便可将该题纳入到所构建的知识结构中，可以顺利地迁移“西汉修筑长城抵御匈奴入侵、设置西域都护、使者校尉”等内容进行分析和回答。

2. 依据问题与认知结构间的共同因素，将问题进行“类化”。“类化”是指将问题纳入相应的同类知识结构中，并从这个结构中寻找解决问题的方法和策略的过程。在转换问题的情

境后，根据转换后的问题与认知结构间的共同因素和联系，将问题与知识结构、新知与旧知、未知与已知相“链接”，利用所构建的知识结构去“类化”这个新问题。如上题，问题的情境进行转化后，便将该题“类化”到学生已构建的关于“西汉处理民族关系的举措和意义”的认知结构中，在这个结构中易于找到解决的途径和方法。

三、克服思维定势的影响，培养求异精神和发散思维能力。思维“定势”也称“心向”，是指先于一定活动而指向该活动的一种准备状态。“定势”的作用有积极和消极性两种表现，我们应该利用“定势”的积极性作用，克服“定势”的消极性影响。在知识迁移能力的形成过程中，既要培养解决类似问题的心向（如上），形成知识迁移的一般性规律和方法，又要形成在遇到用习惯方法难以解决的有关问题时能够从其他角度去分析、解决问题的能力，要形成求异思维和发散思维的意识与能力，这也是培养知识迁移能力的重要要求。知识的迁移要求对知识呈现的情境和知识转换要灵活处理，而不是生搬硬套。所以，在应用以上所列方法时也不要僵化，而是要具体问题具体分析、具体处理。如果变换的问题样式和情境无法被吸纳入认知结构或已建构的认知结构无法同化这个问题，便要求我们对这个问题进行再处理，再变换或尝试与另一认知结构对接，形成从不同角度分析、迁移知识解决问题的意识和能力。

高现代公民的人文素养方面发挥重要作用。为此，国家教育部颁布了《普通高中历史课程标准》，其中明确规定：普通高中历史课程，是用历史唯物主义观点阐释人类历史发展进程和规律，进一步培养和提高学生的历史意识、文化素质和人文素养，促进学生全面发展的一门基础课程。通过高中历史课程的学习，能使学生了解人类社会发展的基本脉络，总结历史经验教训，继承优秀的文化遗产，弘扬民族精神；学会用马克思主义科学的历史观分析问题、解决问题；学习从历史的角度去了解和思考人与人、人与社会、人与自然的关系，进而关注中华民族以及全人类的历史命运。通过高中历

史课程的学习，培养学生健全的人格，促进个性的健康发展。

然而在现实的教学工作中完全达到《普通高中历史课程标准》的要求，还需要一个漫长的过程。那就从我们每一个基层历史教师做起，共同奋斗，共同努力吧！

<http://lishi/>

高中历史教案篇七

历史教学反思(一)

《美国南北战争》教学反思

一节课下来，静心沉思，自己感觉问题挺多的，非常需要反思，以便今后改进。

(1) 教学成功之处：这节课讲《美国南北战争》，讲了三部分内容：战争的历史背景、战争的经过、战争的性质和意义，教学结构严谨，条理分明，在突破难点时让学生代表南北方发表自己的观点，王杨同舟等同学在这么短的时间内能用自己的语言说出自己的观点，是很不错的；另外陈玉佩和吉玮玥同学自己查找资料，在课堂上朗诵林肯的《葛底斯堡演说》，她们的英文和中文朗诵都很不错。

(2) 教学中的缺憾：

第一、我这节课本来45分钟安排得刚好，我不该提前2分钟上课，导致到下课前铃还没响的时候，教学内容就完了，我不想拖泥带水，就在下课铃响前2分钟下课了。如果课前我不着急着提前2分钟上课，那么我这节课时间不多不少正在下课铃响的时候下课。

第二、前一周工作很忙，对于这次赛教课准备得不充分。加

上我普通话说得不够标准，特别当我一紧张就更不标准了。由于我年轻，参加工作时间短，特别缺乏上赛教课的经验，对新课程尚处在探索阶段，在教学中不是很自如，课上得不尽如人意，这些都有待今后改进。

这次我也听了别的老师的课，有不少老师的课堂上新花样很多，而我这节课主要是以让学生掌握基础知识和基本能力为主，没有太多的新花样，本来准备也弄个花样啊什么的，比方说演一个《拍卖黑奴》的历史短剧，学生积极得很，正规的课不上了把所有时间用来排练节目他们都乐意，但经过反复慎重考虑和吸取历史组同事们的意见之后我还是把它去掉了。我觉得我这节课表演的成分很少，可以说与平时教学没有太大的区别，说实话我不喜欢那种提前把什么都操练好的做法，这种课如时装表演，时装表演的服装平时很少有人穿，公开课上有些做法平时也不多见，有人不愿看时装表演，嫌时装表演“太虚”，有人不愿上公开课，嫌公开课“太假”，但那个“虚假”正体现了潮流，那是一种方向。

第三，最近学生月考，学生也很紧张，一天8节课下来还有堆积如山的各科作业，还要复习备考，我不忍心再抢占学生这有限的时间去准备我的赛教课，这个班有才华学生不少，他们也很有热情去准备这节历史课，但更急着要去准备考试。有的学生比如袁权同学向来热情很高，平时每节课下课都跟在我后面问问题，这次他主动表示他回家后会自己查资料的，但他后来却告诉我他没找，因为他妈妈担心影响他这次月考不让他做这些事情，我也就没要求他找资料了。

另外，我与学生课前也有交流，但交流不充分，这势必影响这节课的效果。学生的表现没有我预想中的精彩，由于是公开课，课堂上很多学生当缩头乌龟了，他们不敢回答问题，我觉得他们没有发挥出平时应有的水平。

(3) 从教学中得到的启示：要在今后要逐步纠正自己不标准的发音；我迫切需要不断学习别人的经验，多读书，在平时

教学中多下功夫，不断提高自己的专业知识水平和教学水平，让自己得到迅速成长。

历史教学反思(二)

《课标》中提出：“要努力创造条件，利用多媒体、网络组织教学，开发和制作历史课件，开展历史学科的计算机辅助教学。”在课堂教学过程中，多媒体教学以其信息量大、简洁灵活、动态感强、传递迅速、形象直观、声画皆备等特点被越来越多的历史教师所采用。运用多媒体教学可以处理好历史教学中很多难以解决的问题，尤其是有利于历史教学中创设情境，提供丰富的历史学习材料，促进学生历史思维的发展。但是，有些教师在使用的过程中却走入了误区：即多媒体成了课堂的中心。在听课的过程中常常发现有些教师在一节课的时间里，图文、动画、音频、视频等无所不包，学生不断地接受视觉、听觉上的刺激，课堂上热热闹闹。可是学生就象一台机器，被动地接受多媒体这台“机器”的“灌”。现代化的教学手段是必要的，但并不是运用了现代化的教学手段就是实现了教学的现代化，并不是制作了新奇生动的课件就能提高课堂教学效果。我认为，历史教师在使用多媒体教学时应注意以下几点：首先，要明确目的。使用多媒体教学是为了提高教学质量和效果。从头到尾地演绎课件，不利于教学目标的达成，很难突出教学重点，浅化难点，教师在课堂上成了一个单纯的首尾兼顾的机器操纵者，看不到其教学机智，而学生也只是被动地接受信息，且很难在稍纵即逝的信息中把握一节课的知识结构、线索及要达到的目标。其次，要合理安排。多媒体所用的时间过长、频率过快，不利于实现师生互动。教师的精讲、点拨以及学生的讨论都在多媒体的连续演示中被挤掉了。教师没有时间搜集学生反馈来的信息，学生要不停地调动自己的各种感官去适应，来不及对知识内容做深入细致的思考，事实上他们真正参与课堂的机会被多媒体剥夺了。再次，要调动学生。任何教学手段的使用都要尽可能地调动学生学习积极性、主动性和创造性，有利于学生进行自主学习、合作学习和探究学习，

使学生真正成为教学活动的主体。总之，多媒体教学不是万能的，目前为止它只是一种辅助教学的手段，替代不了通过师生交流与沟通而进行的知识传递与情感交流。因此，历史教师在使用多媒体辅助教学时要与常规的、甚至是传统的教学方法有机地结合起来，发挥各自的优势，切不可一味地追求课件的数量或质量，而忽视了多媒体在教学中所处的位置。

历史教学反思(三)

新课程的教学改革代表着中国二十一世纪教育发展的方向，历史新课程改革在我校已经推行三年多了，战斗在第一线的历史老师也都努力推进新课改的进程，时至今日，历史课堂可以说是百花齐放，精彩纷呈。但是，是否我们的历史课堂都符合历史课改的新理念呢？我们历史课堂中有相当部分均流于表面形式的不断翻新，离新课程改革理念还有相当的距离，结合三年多在历史课堂的所见所闻和实践谈一下关于新课改的一点思考。首先搞素质教育并不否认知识教学的重要性，因为知识水平也是衡量人的素质高低的一个方面，历史知识是历史课进行思想教育和能力培养的基础和依托。所以教师教改首先要正确处理知识与其他能力的关系。特别历史是一门知识性较强的科学，知识是能力的载体，没有知识就谈不上有运用知识的能力，更谈不上通过设计新情境，用唯物观分析历史问题，提示其本质。当然也汉有把历史教学的任务限制在传授历史知识这一狭小范围内。再其次学生由于对教师依赖学习习惯及传统学习习惯及传统作业负担很重，历史学习基本上通过课堂完成，依_学生查找资料，不但需要大量的时间，效率很低，培养的也只是一些低级能力，农村学校条件简陋，自找材料无异于天方夜潭，普通中学学生学习能力较低，教师要用大量的时间落实课程标准要求的“知道”、“了解”无力进行课改核心点——引导学生思考探究，培养学生能力，能够按课改理念，推进教学。再次，新课改下的教材最大的特征是“学本”是有很强的开放性，学生教师都可以对其进行再开发，但是不够深入，深深地打上传统思维习惯的烙印，观点单一，思维狭窄，教材绝大部分都是

围绕主流观点，编写观点，“灌输”“强化”的意味很浓，不利于学生在比较思索探索中建构知识体系形成观点。新课程改革是一项新的尝试，新的试验评价困难，目前课改学校的评价还是沿用传统模式，用分数说话，存在较大的问题，往往是教学回归传统，课改精神得不到落实，考出高分是家长、学校、教师关注最重要的目标。因此，将课改理念、考试要求事例在一起，才是最符合实际的评价，但是在这一方面，又属于探索试验时期，怎样在评价中公平性原则，需要不断深入思考，实践、研究。无论是以前的传统教育，还是现在的素质教育，凡是适应教师与学生的实际，能提高历史教学的效率，促进学生素质发展的方法，都是好方法。“学习的最好刺激乃是对所学材料的兴趣”（布鲁纳语）“所有智力方面的工作都依赖于乐趣”（皮杰语），兴趣有巨大的心理效应，兴趣有巨大的心理效应，能为学生学好历史提供“能尖”，历史教师应下功夫研究能激发学生历史学习的持久兴趣的教学方法，提高学生学习历史的兴趣，调动学生学习历史的主动性、积极性，增强学生在学习中的成功心理中，使学生喜“学”，针对每个学生不同的情况让他在不同的场合获得不同的成功感觉，像可以对在课堂上回答问题正确的学生作出当众表扬，对学生的每一点成绩和进步多加以肯定和鼓励，使他们对学习抱有信心，最终保持历史学习的稳定兴趣。新课改是一种教学实验，目前还没有成功的经验，还处在探索阶段，我们只有不断实践并在实践中不断反思，才能取得新的进步。

历史教学反思(四)

片断（一）：

在县研训中心组织的“历史新教材培训”活动中，我上了一节研讨课。教学内容是七年级第10课《五四爱国运动和中国共产党的诞生》，其间我设计了一个问题：“怎样理解中国共产党的诞生是中国历史上开天辟地的大事？”为了降低难度，我放了一首歌《没有共产党，就没有新中国》。但是学

生仍启而不发，教室里静悄悄的。我想：坏了，冷场了。

反思：

下课后，我冷静反思，学生启而不发的主要原因可能是题目难度大，空洞，让学生不知所措，束手无策。

在教学过程中，总会出现一些不尽人意的地方，有时候学生成绩不理想，有时候课堂气氛死气沉沉的，有时候学生与你抬杠……此时，老师应该反思自己的教育教学行为是否合理，是否真正地了解学生，而不能一味地埋怨学生。作为教师，要注意因材施教，分层施教，平等待生，在反思自己的教育教学行为时做到：多怪自己少怪生。

片段（二）：

一节历史课，我给同学们介绍中国古代的大教育家孔子。在讲到孔子的教育思想时，突然有学生插嘴：“学而不厌，诲人不倦。”我很恼火他打断了我的话题，于是没好气地问：“你怎么知道的？”他高兴地指着墙壁说：“在那儿贴着呢，还有孔子的画像。”我一时语塞，多好的教学资源，我怎么就没注意呢。

反思：

我应该感谢“插嘴”的同学，是他让同学们了解了更多的知识，是他让我明白了一个道理：教学资源无处不在。

学生插嘴是许多老师在课堂教学中遇到的问题。它带给我们的或许是担心，或许是困惑，但更多的应该是欣喜与思考。新课程倡导平等、民主、和谐的师生关系，倡导宽松、融洽的教学环境，在这种情况下学生“插嘴”是合情合理、无可厚非的。它不是“乱”，而是“活”，是新课程改革中一朵绚丽的浪花。当学生的“插嘴”具有挑战性时，教师应如何

应对，如何调整教学计划，如何让学生们的“插嘴”变成一种学习资源，才是我们每个教师应该研究的课题。

面对学生的“插嘴”，我们不仅要认真倾听，耐心等待，而且要为其喝彩！

反思后则奋进。我们只有在实际工作中多多反思，不断改进，才能真正走进新课程。

历史教学反思(五)

历史教学作为一门语言的教学，其主要是培养学生的言语技能，即运用语言的潜力，因此其课堂教学具有不同于其他课程课堂教学的特点。我透过对新课标的学习，根据中学教材的资料编排突出了对这种潜力的培养，采取了指导性的学案模式，强调师生之间、学生之间的双向运用，增强课堂教学的有效性，历史的课堂教学应当反映这种特点，以用为主，树立一种“大历史教学观”，使有效教学的目的和要求真正落到实处。

首先是教师观念的转变。历史教师要转变的第一个观念是：历史教学不是语言知识的教学而是言语技能的教学。过去，由于考试指挥棒的影响，历史教师过分强调历史知识的教学，不注重分析。这次中学历史教材的改革为教师观念的转变奠定了基础。然而传统考试的“余威”仍在，考试依旧是教学的指挥棒。作为一名历史老师，是就应懂得如何在这两点找到一个平衡点。值得高兴的是中学历史教学大纲适时进行了调整，明确规定将降低语法试题的难度，减少知识性的客观题，重点培养学生的言语潜力，在言语运用中学习语言。

教师观念转变的第二个方面是：由以本为本向以用为本转变。历史是一门不断发展的语言，现代科技的发展为它注入了新鲜的血液。历史教材只是学生学习历史的基础、媒介，学生要学好历史就务必融入历史的海洋，跟上历史发展的步伐。

因此我也时常在教材教学的基础上随时把鲜活的历史输入教学，让学生能够感受历史，能够使用历史表达自己的思想。

在平时的教学活动中，单一、呆板的教学方法容易使学生失去学习的兴趣，而且不能体现语言的生动性，而多种教学方法能够刺激学生的不同兴奋点，抑制大脑疲劳。计算机辅助教学使教学方法的运用有了广阔的天地。无论哪种教法，其基本出发点是学生，学生是课堂的主体。课堂应当是学堂，是学生学习的天堂。课堂教学应当充分发挥学生主体的用心性。历史学习的特点决定了讨论法在历史课堂教学中的特殊好处。历史课的讨论法应具有更广泛的资料，更自由的民主气氛，不但能够讨论本课的问题，而且能够用历史发表自己的见解，纵论国内国际的是是非非。而讨论课是在考验老师对整个课堂的驾权潜力，在平时教学活动中，经常有学生在讨论课时不用历史，或者是说与本堂课毫无联系的话题，这需要老师时常督促。

在这一年的教学活动中，我觉得最大的困难就是如何维持课堂纪律，如何使教学活动在一种简单，民主的气氛下进行。到底作为一名教师就应用何种姿态应对学生。老师在不能体罚的状况下，还能采取哪些方式对学生进行教育，来提高历史课堂教学的效率，这些都是我们要思考的问题。

高中历史教案篇八

新课程改革进行地如火如荼，教学模式也随之一改再改，日见丰富。

新课程、新标准、新要求……一切都是新的，这就要求打破传统的教学模式，建立起一种学生本位的新模式。

历史教学也不例外。

如何在历史教学中破陈出新，在课堂中给学生以充分发挥余

地，从而得到锻炼，达到基础知识、能力培养、思想教育三位一体，是每个新老教师苦苦思索、探索、甚至头疼的事情。

认知指导实践，许多教师在这个思想指导下在教学中尝试改革，出现了研究性学习、探究性学习、兴趣小组等各种行之有效的新方法，但也有不少教师走向了片面化，走进了教学误区，这里我想简单地谈一下。

误区一：只要活动，不看对象。

教学中，许多老师认为要开展多样化的教学手段进行教学，往往忽略了学生的实际能力，不考虑教材的实际，于是上课从头到尾，都是各种各样的活动：讨论、辩论、观察、分析……忙得学生焦头烂额，一会儿要抬头看录像，一会儿又要展开辩论，而真正留给学生思考的时间很少。

于是各种问题接踵而来，懒的学生是一点事情也没有，而想动脑筋的学生感觉忙不过来。

还有的老师是由于上面要求上课时开展活动，于是下面推广开来，根本不结合本地本校实际，把别人的东西生搬硬套，与课堂脱轨，与学生分离，只重形式不讲结果，忽略了具体对象、环境等。

另一个方面就是活动设计时过于简单或复杂。

设计简单时学生轻易就找出了答案，就会产生骄傲自满情绪，渐渐会对参与活动失去兴趣，对以后的教学产生不良后果，而设计复杂时，学生自己解决不了，难免会垂头丧气，对以后的教学也会产生负面影响。

虽然说我们要培养学生的心理耐挫能力，但一个难题接着一个难题，对这些人生经历不多的孩子来说，容易使他们失去自信心。

因此不论是过于简单还是过于复杂设计课堂活动，就必然使大部分学生闲置，局限了参与课堂教学的学生，不能使每个学生的潜力发挥出来，也就谈不上达到预期的效果。

因此在教学活动的设计时要注意结合学生的智力水平、要适合学生的特点；注意参考教材实际、符合教学规律；注意难易程度的搭配、挖掘，争取把每一个学生都调动起来，否则，脱离了对象(学生)的一切活动都是无用功。

误区二：只要出新，不管科学。

历史教材编写的都是一些没有争议的广泛论证的基本史实、基本史论，依据的是科学性的原理，当然，历史上存在着许多有争议的问题，但这些史实史论都是编写教材者的谨慎选择后编入的，基本上代表了大部分史学家的看法，具有科学性。

而有些教师在上课时追求标新立异，通过活动得出的结论有别于教科书甚至相反，把少数人的意见当作真知灼见，甚至于出现为希特勒翻案，为江青平反等问题，忽视否定了基本史论、基本史实。

对学生的各种看法、新意见一律赞同，丧失了科学性、原则性，甚至于对学生从文学作品、电视电影作品中得来的印象表示支持，忘记了自己所担当的任务。

只要有新意、创意，不管科学性，甚至于对神话传说中夸大的成分也不加以纠正，一方面使学生产生了错误的认识，认为历史就是电视、电影、神话故事中所讲的那个样子，对历史教材产生迷惘，不信任的态度。

区别不了真实的历史与小说中的历史；另一方面很可能对发育成长的中学生产生负面影响，产生错误的史学观、人生观、世界观，达不到学史使人明智，以史为鉴的目的。

因此，一方面活动的开展能拓展学生的创新思维，另一方面教师要依据科学性原则，对学生得出的结论进行分析、开导、纠正，使老师成为一个真正的引导者。

误区三：只见开头，不见结尾。

在历史教学中有时会出现比较系统性的专题研究，或者是需要大量史料来证明的东西，因此需要学生去探究。

一开始时学生积极性很高，精神抖擞地搜集资料，搞一些调查研究，对课本、教师所提出的观点大胆质疑。

但由于时间、精力的关系，再加上对搜集资料，查找文献的水平有限，又缺乏老师及时有效的引导，自然研究的不够专详，得出的结论不能令人信服，甚至最后不了了之，只留下一些疑问和悬念。

这反而影响了学生本来对历史问题的系统性、准确性的把握。

清晰的历史脉络、历史问题反而变得含糊不清，影响了学习效果。

因此，“虎头蛇尾”在活动课中千万要不得，要做到有始有终，明确目标，坚持不懈才能真正掌握真理。

误区四：只讲氛围，不谈实质。

在新的教学理念的指导下，不少历史教师都对原来的教学模式进行改革创新，也有一些人形成了一种意识：即认为一堂好课就是要把学生调动起来，积极参与课堂教学，而把学生调动起来的标志就是到处是学生的声音，课堂氛围好，气氛活跃。

于是课堂教学中有意无意地走向了庸俗化，片面追求课堂里

的热闹，使本来井然有序的课堂变成了一盘散沙，最终的结果是把老师从教学活动的组织者、指导者完完全全变成了课堂纪律的维护者、监管者。

在这样的意识指导下必然会冲淡教学的主题，把有组织、有内涵、有目的、探求知识的课堂变成了类似于放牛羊的牧场，盲无目的、放任自流，甚至为了迎合学生出现了低级趣味。

自己上课时感觉把学生调动得很积极，氛围好，而最终的学习效果却是一塌糊涂，甚至于导致学生只记得搞笑的地方，对应该掌握的知识一无所知，能够培养的能力一无所有。

这样的活动要了又有何用，多了又有何益。

也就是说活动中讲氛围不能走极端化，一定要注意活动的本质，即要调动学生的学习兴趣，又要动而有效。

误区五：只懂罗列，不会深化。

在历史教学中强调要使用灵活多样的教学方式，把抽象的内容直观化，使历史课堂丰富多彩。

使用各种教具如投影、历史挂图、实物、幻灯、录音机、vcd等等。

在信息时代这些材料日新月异，也日渐丰富。

于是不少教师就产生了认识误区，认为材料越多越好。

出现了课堂上仅仅是一些历史资料的堆砌。

没有体系，没有系统，只是一盘散沙，甚至于教师忽略自己点拨指导者的身份，仅仅将大量的事实、材料、图片罗列。

与此同时，学生获得了大量的感性材料，以及自己的一些理性认识，至于正确与否却不得而知了。

而教师忽略讲解的同时往往容易造成学生自身认知的误区，对已形成的错误看法没有及时纠正，长此以往就无法正确理解问题、分析问题、解决问题，那么又将从何谈起去解决实际生活中的困难？因此，采用灵活多样的教学方式并不意味着教师就要“下岗”，反而对教师本身的素质提出了更高的要求，如何选取典型的材料，如何把握住材料与论点之间的链条，如何挖掘材料内在的灵魂等都成为更高层次教师的必备条件。

简单的理念讲解只会空泛，而简单的罗列材料只会使学生变得具体而缺乏深度。

所以二者如何结合，比例如何，选取的时机等都成为值得教师研究探讨的问题。

最佳的组合、最经典的讲解、最有效的方式才能达到最终的目的。

误区六：只重研究，不问基础。

研究性学习、探究性学习成为一种崭新的教学模式后不少教师都在尝试使用，但也存在不少问题。

从理论上讲，研究性学习确实能激发学生的学习兴趣，培养学生的各种能力，有助于学生对所学历史知识的深化理解。

但这只是一种方法和手段，并不能“草木皆兵”，每时每刻都想着要研究。

因为过分热衷于这种专题式的研究必然影响基础知识的学习和掌握。

同时，学生的时间有限，这种学习方法分散了学生大量的精力，搞不好会一业兴百业废。

历史教师应该在适当的时机进行专题研究，使其充分地发挥在学习基础知识时的作用，从大局着想，为重点服务，才能更具有生命力，在教改中立足于不败之地。

误区七：只要学生，不用老师。

以往的教学都是要学生学，如今都强调学生要学，让学生成为课堂教学中的主体，不少教师误解了这一观点。

把老师讲变成了学生讲。

也就是把过去的填鸭式的教学变成开放式的教学，但一不小心过了头，变成由学生从讲到尾。

学生讲故事、分析人物、事件、讨论问题、进行辩论等，一切全部由学生包揽。

诚然历史教学中有不少存在分歧的地方，教师的一言堂容易使学生思维狭隘，学生的自由发挥使他们思维活跃，形成自己独特的见解。

但有时也会钻牛角尖。

这时就需要在旁边做“高人”指点，拨云见日。

在这时教师要起画龙点睛的作用，切切不可袖手旁观，听由学生发表自己的谬论，相互争的面红耳赤，或敷衍了事轻轻带过，使双方都意识不到自己的不足，容易走向极端化，甚至引发个人矛盾。

因此如何在恰当的时候点拨学生，如何在学生卡壳时帮他们理清思路，指明方向就很有艺术性，如何在评论时使学生做

到心服口服，做到有理有据等，这都需要教师课前的充分准备以及课堂上的灵活应变。

误区八：只有提问，不见其他。

开放性的教学提出要充分调动学生的积极性，于是有不少老师误解了这一点，认为学生的积极性就是积极动口、动手，这必然有动脑的过程。

于是多样化的方法最终被简化为一种方式——提问。

双边活动中不断地提问，根本不考虑学生的承受能力，也不给予学生思考的空间，要不就是非常简单的问答式，甚至于是一些非常低级的问题。

告诉学生看某一段落然后找出答案之类。

一堂课下来问了无数个问题，而有价值的却没有一个，以致于学生失去上课的兴趣，提不起回答的劲，这样的双边活动怎能有效。

确实，问答式是开放式教学中一个重要方法，但课前设计时教师应该对问题的深度、难度等诸多方面进行综合考虑，切不可滥而不精。

另一方面，开放式教学也还有许多其他各种方法，如参观博物馆、编写历史小论文、讲历史小典故、讨论、辩论等等。

我们要从各个不同角度锻炼学生，不可以偏概全，只见树木，不见森林。

误区九：只讲手段，不懂效果。

现代教育技术强调运用现代化的教学手段，各种各样的教具如录音机、投影、电脑等被运用于教学上，但如何运用却是

非常复杂的问题。

而许多老师知识简单的认为要把各种手段用上才能体现现代教育，于是几个简简单单的在课本上能找出的问题也堂而皇之的写在投影上；而powerpoint、flash、authorware等课件的制作没有实质，只是把原来写在黑板上的板书照搬照套到课件上，用另一种手段、方式来体现相同的内容。

多了不少麻烦不说，还不见得比原来的效果好，本来是为了在教学中把课上得更丰富、生动，让学生学习的效果更佳，不能为了用教具而用教具。

只讲手段，纯粹为用而用，等于没用。

当然，在历史教学中还存在许多其他的误区，限于时间和篇幅，这里就不一一列举了。

总之，学有学的误区，教有教的误区，身为师者，我们首先要做的是走出自己的误区，带着孩子们走出他们的误区，以及教会他们如何不步入误区，这，才是真正的为师之道。