

培训演讲课程 教师走进新课程的演讲 稿(优秀5篇)

范文为教学中作为模范的文章，也常常用来指写作的模板。常常用于文秘写作的参考，也可以作为演讲材料编写前的参考。范文怎么写才能发挥它最大的作用呢？下面我给大家整理了一些优秀范文，希望能够帮助到大家，我们一起来看看吧。

培训演讲课程篇一

一、教师需要转变自己的角色

传统的课堂教学中，教师将知识像流水一样从高处流向低处，传递给学生，其特征就是韩愈所说的：师者，传道、授业、解惑也。教师的角色是教学过程的控制者、教学活动的组织者、教学内容的制定者和学生学习成绩的评判者，而且是绝对的权威。多年来，我们已经习惯了这种角色，总是根据自己的设计思路进行教学，千方百计地将学生虽不大规范，但有创造的见地，按自己的要求“格式化”。《科学》课程中教师的角色应该是什么呢？《科学(3~6年级)课程标准》强调：科学教师应该“细心呵护儿童与生俱来的好奇心，培养他们对科学的兴趣和求知欲，引领他们学习与周围世界有关的科学知识，帮助他们体验科学活动的过程和方法……”从这个观点来看，小学科学教学是让孩子们自己提出问题，进行探索，在他们的摸索过程中教师给予帮助和引导，而不是简单地传授系统知识。在探究的过程中，科学教师在课堂中充当的角色是学生科学探究的合作者、引导者和参与者。教学过程是师生交往、共同发展的互动过程，交往意味着人人参与，意味着平等对话，教师将由居高临下的权威转向“平等中的首席”。在科学探究的过程中，教师需要与孩子们一起寻找答案。老师面对一个自己无法回答的问题，除了轻松地“我不知道”外，还应该再加一句“让我们一起来寻找”，

老师对未知领域不必惶惶不安，而是需要引导被好奇心所激发的学生一起进行研究，不要让他们盲目地摸索，然后与他们共同分享发现的快乐。因此，在新《科学》课程中，传统意义上的教师教和学生学，将让位于师生互教互学，彼此形成一个真正的“学习共同体”。教师的角色为什么要进行这样的转变呢？因为在将来的《科学》课堂上，学生所获得的科学知识不仅来自于封闭的课本。学生除了需要学习由《科学》教材直接提供、呈现的知识之外，还可以吸收来自科学教师个人领域的知识，更需要吸收来自学习伙伴和探究过程中师生互动而碰撞出来的新知识。因此，教师在课堂上不应该只是被教科书统治着，不应该只是传授知识。教师个人的知识、所有学习者的知识背景也都将被激活，师生互动产生的新知识的比重将大大增加。这种学习方式的改变，必然导致师生关系的改变，使教师长期以来高高在上“传道、授业、解惑”的地位发生变化，教师从“知识的权威”转变成到“平等地参与学生的研究”，从“知识的传递者”转变成“学生科学探究的促进者、组织者和指导者。”

培训演讲课程篇二

新课程标准要求我们培养学生与人合作的精神，我们自我也要学会与其他教师合作。有这样一个耐人寻味的故事，叫做(天堂和地狱)。据说，有一个天真的小孩子不知天堂和地狱为何物，便去请教一位哲学家。哲学家把孩子领到一个很深很深池子旁。小孩子看到，池子旁坐着一群瘦骨嶙峋的老人，老人们用很长很长的勺子在池中舀肉汤喝，从汤中吸取营养以维持生命。哲学家告诉孩子：这便是地狱。紧之后，孩子又跟随哲学家来到另一个地方。同样的'池子，同样的肉汤，同样是人，但天堂与地狱有天壤之别，差异何在呢？原先，地狱里的人老死不相往来，自我舀汤自我喝，费时费力，营养不足，精神疲惫。天堂则相反，你舀汤给我喝，我舀汤给你喝，省时又省力，营养充分，身体健康。

更重要的是，天堂那种“人人为我，我为人人”的人际关系

使人精神愉悦。故事分明告诉我们：地狱充满自私，天堂充满友爱。恶性的嫉妒源于极端化的自私，而极端化的自私只能通往地狱之门，要想摆脱恶性的嫉妒，走出地狱，就要拥有“合作”这张通往天堂的“绿卡”。应当看到，当今社会不仅仅是一个竞争的社会，更是一个合作的社会，单打独斗已经难于在社会上立足，强调团结协作是21世纪对每一个人的要求。有专家指出：21世纪的成功者将是全面发展的人，富有开拓精神的人，善于与他人合作的人。我们要培养学生与人合作的精神，自我也要学会与人合作。因为“交换一个苹果，各得一个苹果；交换一种思想，各得两种思想。”

培训演讲课程篇三

一、促进者是从师生关系的角度提出来的。

传统的教学难免会把教师个人的意志（或是出于学校、领导的意志）强加于学生身上，为了达成某项既定的目标会毫不犹豫以不择手段的方式来逼迫我们的学生完成任务。即使新的课程改革已经进行多年的今日，这种现象仍然存在。这样的师生关系已经不能培养出当今社会急迫需要的创新型人才，我们陈旧的教育已经远远的跟不上趟了。

那么如何把我们的学生培养成对社会有用的人才呢？教师不是上帝，创造不出天才，唯一能做的是在我们教学的过程中尽可能的帮组学生发掘自身所蕴藏的无限的潜能，激活他们与生俱来的天赋，并进取引导他们走向自我完善与发展的成功之路，以此促使他们成长为有独特个性和健全人格能够体现自我价值的人。在这个过程中我们总是要敬小慎微，尽量不把自我个人的意志过多的强加在学生身上。换句话说，就是我们要引导和促进每一个不一样的学生成为他们应当成为的“人才”。

二、研究者是从教学和研究的关系提出来的。

教师要想成为学生好的促进者，自身的素养，尤其是自我专业的素养是要提高的。仅有自我站的高了，才能给低处的人予以正确的指引。做教师就必须时刻给自己充电，不断更新自我，做到与时俱进。研究者就是让自我像一个学生一样对未知的东西进行深入的探究和总结，在这样的研究过程中获得新的理论成果，从而才能不断推进我们的教学改革，使我们的教学在研究中不断提升，在提升中促进学生的发展，是我们的教学活动成为师生共同发展的过程。其实对学生而言这也是一种“身教”。

三、建设者、开发者是从教学与课程关系提出的。

此刻课程体系中增加了校本课程，许多学校都自我编印了校本书籍。很多校本课的资料都很贴合当地的传统和特色，或是贴合学校的实际需求。就我们体育学科来说，创编徒手操、自编舞蹈、武术套路、编写校本书、废旧器材的改造利用，游戏的开发等都能体现出体育教师在对待体育课程的改革中是走在前面的。对我来说这方面是我异常欠缺的，另一个方面是这些好的东西实践和推广的人还太少。当我们真正成为课程的开发者和建设者时，我们就会对我们的所教学的资料理解更深刻，剖析更全面，给学生带去的也将是更丰富的知识，更严密的逻辑，更贴合实际发展规律的教学。

四、开放的教师是从学校与社区关系而言的。

开放的教师从目前来说应当是很难做到的吧！虽然我们此刻学校体育场地是对外开放的，社会上的群众也都参与进来，可是真正参与的教师却很少，或者说参与的教师能起到的作用很有限。从国外的经验来看，学校专职的体育教师一般都会是某个社区或俱乐部的教练，他们会组建社区的比赛团队和另一个社区的团队比赛，并构成一个惯例或一个联赛。而我们此刻这样的现象虽然有却很少，规模也很小，参与的年龄很多也是集中在青少年和年轻人这个群体。我们所带出来的运动队也都是学校与学校之间的比赛。在其它的空闲时间内，

组织社区间的比赛机会是没有的。也就是说，我们任然把体育教学当成教师的专职职业，只在课堂教授。我们并没有把自我看成是一个开放的人，是社区的一员，也能够参与到社区的活动中来，并能够起到进取的推进作用。

培训演讲课程篇四

[1][2][3][4][5][6][7]下一页

改变原有单一、被动的学习方式，建立和形成发挥学生主体性的多样化的学习方式，促进学生在教师指导下主动地富有个性地学习，自然成为这场课程改革的核心任务。一、“视教育为艺术”的思想。教育是一种培养人的社会活动，更是一门艺术。作为艺术，它的对象更加特殊，因为教育培养的是有个性、有思想的人。现实中很多人已早厌倦了教育这种日益重复单调的工作，这些人问题根源在于没有认识教育艺术的含义，其实今天的教育不再是接受和继承，而是把学生生命中探索的欲望燃烧起来，创造的潜能开发出来，让他们能拥有一个充满自信、勇于开拓发展的积极人生，同时，施教者也能在对事业的奉献中使自身的生命和才智不断获得更新和发展，这才是当代中国教育特有的历史和社会价值，唯有懂得了教师生命的真谛，懂得了教育这门艺术特有的魅力，我们才能更爱教师这一职业，才能去奉献，也才能展现和擦亮教师的个人价值，也才有真正意义上的“教育”。

研究性学习是学生在教师指导下，从自然、社会和生活选择 and 确定专题进行研究，并在研究过程中主动地获取知识、应用知识、解决问题的学习活动。在这种学习方式下，教师不再作为知识的权威，将预先组织好的知识体系传授给学生，而是充当指导者、合作者和助手的角色，与学生共同经历知识探究的过程。学生不再作为知识的接收者，被动学习，而是能与教师一样通过各种途径获取信息，带着自己的兴趣、需要与客观世界对话，从而使学习与研究统一。

二、设置研究性学习的目的

实施以培养创新精神和实践能力为重点的素质教育，关键是改革教师的教学方式和学生的学习方式。设置研究性学习的目的在于改革学生以单纯地接受教师传授知识为主的学习方式，为学生构建开放的学习环境，提供多渠道获取知识、并将学到的知识加以综合应用于实践的机会，促进他们形成积极的学习态度和良好的学习策略，培养创新精神和实践能力。

三、研究性学习的目标

1、获得亲身参与研究探索的体验。

研究性学习强调学生通过自主参与类似于科学研究的学习活动，获得亲身体会，逐步形成善于质疑、乐于探究、勤于动手、努力求知的积极态度，产生积极情感，激发他们探索、创新的欲望。

2、培养发现问题和解决问题的能力。

研究性学习通常围绕一个需要解决的实际问题展开。在学习的过程中，通过引导和鼓励学生自主地发现和提出问题，设计解决问题的方案，收集和分析资料，调查研究，得出结论并进行成果交流活动，引导学生应用已有的知识与经验，学习和掌握一些科学的研究方法，培养发现问题和解决问题的能力。

3、培养收集、分析和利用信息的能力。

研究性学习是一个开放的学习过程。在学习中，培养学生围绕研究主题主动收集、加工处理和利用信息的能力是非常重要的。通过研究性学习，要帮助学生学会利用多种有效手段、通过多途径获取信息，学会整理与归纳信息，学会判断和识别信息的价值，并恰当的利用信息，以培养收集、分析和利

用信息的能力。

4、学会分享与合作。

合作的意识和能力，是现代人所应具备的基本素质。研究性学习的开展将努力创设有利于人际沟通与合作的教育环境，使学生学会交流和分享研究的信息、创意及成果，发展乐于合作的团队精神。

5、培养科学态度和科学道德。

在研究性学习的过程中，学生要认真、踏实的探究，实事求是地获得结论，尊重他人想法和成果，养成严谨、求实的科学态度和不断追求的进取精神，磨练不怕吃苦、勇于克服困难的意志品质。

6、培养对社会的责任心和使命感。

在研究性学习的过程中，通过社会实践和调查研究，学生要深入了解科学对于自然、社会与人类的意义与价值，学会关心国家和社会的进步，学会关注人类与环境和谐发展，形成积极的人生态度。

四、研究性学习的实施方式

1、比较异同。即向学生提供内容上互相关联的一组学习材料，让学生对其相同点、不同点进行探究，展开研究性学习。通过这种方式，可以让学生在课堂上展开积极主动、生动活泼的研究性学习，思维活跃，在研讨、探究、辩驳中闪烁出许多可贵的创造性思维的火花。

2、评价鉴赏。即对已有的结论、课外材料或课文，让学生大胆地进行品头论足、评价鉴赏，阐明自己的观点，进行研究性学习。

3、观点争鸣。即对课本中或教师自己选择的课外材料中存在争议的观点，让学生大胆发表自己的见解，努力阐明理由，在观点争鸣中开展研究性学习。

4、焦点争论。即由教师提出焦点问题，或鼓励学生自己去发现有研究、讨论有价值的焦点问题，在小组中展开讨论探究，进行研究性学习。

5、质疑问难。即在学习中从学生的疑难问题起步，放手让

上一页 [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] 下一页

学生提出自己不懂的问题，大家讨论解决。

6、专家研讨。即让学生就某方面问题大量查阅资料、充分准备，撰写研究报告，在“专家研讨会”上，进入专家角色，展开研究学习。

7、实验操作。即对有实验操作内容的课文或学习材料，让学生自己模拟，进行实验操作，在具体的体验过程中开展研究性学习。

8、社会调查。即采用“社会调查”的实践方式，让学生发现问题，就问题展开社会调查，进行研讨。

9、学科融合。即抓准本学科与其它各学科的融合点，让学生从这些融合点出发，大量涉猎其它学科中的相关知识，展开专题研究活动，撰写研究论文。

由此看来，我们今天倡导的“研究性学习”课程不仅仅是转变学习方式，更是通过转变学习方式来促进每一个学生的个性健全发展。它尊重每一个学生的独特个性和具体生活，为每一个学生个性的充分展开创造空间。因此“研究性学习”课程洋溢着浓郁的人文精神，体现着鲜明的时代特色。

今天的青少年已不是几年前的青少年了，更不是十几年、几十年前的青少年了。他们思维活跃，兴趣广泛，获取信息渠道多，对新事物的追求与敏感，远远在我们成年人之上。这就要求我们必须改进以往沿用的课堂教学模式，实施研究性学习。从教学模式上突出“探究”，让学生主动参与以“探究”为目的的实践活动。要让学生去想，去说，去做，去表达，去自我评价，去体会科学思想的真谛。面对机遇和挑战，要敢于大胆实践、敢于否定既有，敢想敢做才能走向成功。

四、走向新的教材观根据新课程改革的目标、任务和要求进行教材改革，是当前课程改革的重要课题。我国现有的学校教材体系面临着各种问题和挑战，如何使教材更加有利于培养学生的创新精神、实践能力？如何使教材更加有利于学生良好个性的发展？这首先需要教材编写人员和广大教师建立新的教材观。

一、教材改革的知识观：走向主客观的统一。

中小学课程和教材，从某种程度上说仍然承载着儿童大部分的精神发展，无论是能力还是观念态度，都深深地印刻在对真知的探索和追求上。“知识就是力量”，英国哲学家培根的教诲对我们仍然是一种警示和鞭策。今天的课程改革，关注能力的提升、人生价值的确定，乃至个性的良好发展，但这一切并不能使我们忽视对知识目标的认知和追求。任何课程改革，如果失去其知识的追求，可能最终将失去自身的价值。对知识的观念变化的理解，是理解新课程改革的关键因素。

20世纪有影响的科学家和哲学家迈克尔·波兰尼在1958年发表的全面体现其哲学思想的著作《个人知识》中，对传统的主客观分离的知识观进行了无情的批判，他把知识看成是一种求知的寄托，将知识所具有的内在的美视为知识的理性内核，还原了知识所具有的热情的、个人的和人性的成分。同时，他认为知识具有默会的成分，它在一定程度上是不可言

传的，因而他认为知识也是具有个人性的。正如学会骑自行车的人不知道自己是如何最终使自己骑在车上不致摔倒，这种技能也是知识的一种，而它的不可言传性却是不言而喻的。知识不是主观的，是客观性与个人性的结合。波兰尼这种关于知识的看法对课程和教材的知识建构具有重要的意义，在主客观全面的立场上来重新定位知识的价值变得非常必要。

新一轮教材改革，不仅需要关注那些被称之为“共同知识”的客观的、逻辑的、共同的知识，这些知识以间接经验为主，具有明显的可传递性，是我们以往构建教材内容的知识主体。而今我们更需要关注那些被称之为“个人知识”的主观的、情境的、默会的知识，这些知识以直接经验为主，主要靠个人的体验和领悟获得，具有明显的不可传递性，常常因遭到忽视而无缘于中小学教材，所以更值得倍加关注。这种个人知识进入中小学课程领域，将直接引起我们学习观的转变，关注学生从直接经验中进行学习，关注学生建立主动的、探究的、体验的、建构的学习方式。

按照新的知识观，教材内容的选择就要坚持双重来源，一是文化传统，一是生活实践。坚持文化传统，以文字、符号、表象等反映我国和世界优秀的文明精华，使学生获得人类共同的知识，这在任何一个国家的教材体系中都能找到明显的印证。以先进的学科观念审视教材的知识体系，重视结构化知识的意义和功能，对知识的内在逻辑联系加以清晰地展示，建立科学知识的基本结构和网络，促进知识的灵活运用、触类旁通，这些都是教材设计要坚持的方向。坚持关注生活实践，则意味着教材要面向生活。面向社会、面向实践，提供机会让学生去动手、去操作、去体验等，从而使学生获得其中存有的属于个人的默会知识。

二、教材改革的学生观：改善学习的教材设计。

承认学生的主体地位并促进学生主体性的发展，关注学生在教育教学过程中所表现的积极性、自觉性、能动性、创造性

和自立、自主、强烈的 " 我要学 " 等主体意识，最终将导致走向以学生发展为本的教材设计。教材设计要最大限度地满足学生的需要和可能，贴近学生的生活，走出那种单纯以学科规律为导引的传统的教材设计，注重学生个性的养成、潜能的开发、能力的培养、智力的发展。

日常生活、生产和其他学科中出现的问题进行研究；要有利于引导学生积极参与教学活动过程，在学习活动的设计上提倡主动的、建构的、体验的、发现的学习方式，使学生真正成为学习的主体，从而为终身学习打好基础。

保护和鼓励学生的创造天性，重视学习过程和学习结果的创造性和个性化，是教材设计以人为本的基本准则。过去，教材编制的一个基本原则是精选那些确定的无疑的知识或理论，教材对学生来说，成了一个权威知识发布的载体。这种只吸收确定知识的教材编制原则，在一定程度上限制了启发学生质疑、求异的心理取向，而这种敢于质疑、求异的心理取向，正是创新精神和实践能力培养的重要内核。冲破这种传统观念的束缚，以现代教育理念指导教材的编制过程以及教材的教学过程，是当前新一轮基础教育教材革新要解决的重要问题。

教材设计要鼓励学生提出个人的创造性的意见，适当地强调学生个人的鉴赏感悟，学生富有个性的个人体验、感情和想象，以及这种个性化感受、见解和启示的发表。交流和分享，而排斥对统一的所谓 " 标准答案 " 的片面追求。引导学生在主动探索和创造的过程中，培养探索技能、澄清和反思自我的能力、与别人交流看法的能力、搜集和整理信息的能力，以及思想的开放性、对事实的尊重、愿意承认不确定性、批判地思考，等等。

三、教材改革的教师观：改进教学策略的教材设计。

教学过程作为一种实践活动，学生和教师都是主体，因此，

教材最大程度地满足教师的专业创造，满足教师的教学创新，引导而不是禁锢、规范而不是限制教师利用教材对教学进行建构和创造，是教材编制不容忽视的问题。教材编制的主要目的，不是为教师提供“法定”文件，让教师屈从于教材的要求，而是定位在为教师的教学服务，为教师精心打造和提供可资利用的课程资源。教材无论编制得多么出色，它依然只是教师在教学过程中被加工和重新创造的对象，是教师在教学活动时需要加以利用的课程资源，尽管它是一种主要的资源。

尊重教师对教材的能动创造性，将扭转教材编制者和教师对教材的传统认识，建立更加开放的、科学的和人性化的教材观，将给教材设计和编制带来新的方式和方法。

教材的呈现方式应考虑教师的需要和创造，应改变那种将所有事实和原理全部直接呈现的方法。

在教学内容的安排上要给教学留有余地；教材不是教师的“圣经”，而是教师要去加工和创造的东西，教材设计要有意识地引导教师能动地乃至个性化地解读教材。

对教学策略进行开放性的设计和建议，是教材设计的重要任务。现代教学论的研究为教材设计带来了新的教学策略和教学方法，如主体性教学、探究—发现教学、合作性教学、反思性教学，等等，这些新的策略和方法在教材的设计中应得到充分的体现。单纯规定和建议教学方法，会窒息和扼杀教师的教学创新，因此，教材要引导教师形成开放的、创新的教学方法思想。

开放性的教学策略要求教材不仅要关注呈现作为结论的知识，更要注意揭示获取知识的思维过程，注意概念规律的提出过程、知识的创新和发展过程，力求改变重结论轻过程的问题，注意体现学科的思想方法、学科探究活动的规律、技能和技巧。

四、教材改革的技术观：从传统到现代的嬗变。

以计算机和网络为代表的现代信息技术，已经成为课程教材改革的一股新的动力。信息技术作为教育工具以物质实体和操作系统进入中小学课程与教学，引起了教学方式的革新。更重要的是，负载在教育工具上的科学因素以理论或思想观念的形态进入课程与教学，影响到我们关于课程、教材、教学的思想观念、价值取向，影响到教师的教学能力和学生的学习能力，进而影响到课程与教学的目标和任务，等等。

中小学教材是课程的主要载体，是组织学校教学工作的主要媒体。我们对教材的概念，早已不是局限于教科书和教学参考书的范围，而是指以文字教材为主体，包括音像与电子教材以及网络上经过加工和组织的信息。教材从一种被认为是静态的信息，开始逐步包含动态的交互的信息。文字教材在信息技术飞速发展的时代，不可能承载全部的教学任务，教材的范围可以说是大大地扩展了。

50人左右甚至人数更多的大班教学的情形下，更是遥不可及的梦想，交互的信息技术的发展似乎又带给因材施教和个性发展以新的希望。

预见信息技术发展对教育和课程将带来的变化，教材设计也必将做出重大的改变，教材的触角将迅速延伸到多媒体和网络，动感的。交互的多媒体教材将成为教材开发的新领域。计算机本身已不单纯是一门课程或技能，而是与所有课程有关的课程工具。

五、教材改革的整体观：走向统整的境界。

建立综合化的、整体的、整合的或统整的课程，是新课程改革的价值追求，也是教材改革的重要目标，如何在教材设计和编制中贯彻统整的理念和要求，是教材改革摆脱以往教材巨大的物性化的学科惯性，而走向以学生发展为本的人性化

设计的关键。

教材的统整，要求树立学科教材改革的整体观。明确学科教材在教材整体中的地位和作用。学科教材设计需要更多地研究学科规律和适应各学科的普遍规律的相互关系；研究和把握学科之间知识、技能的迁移和横向联系，研究和把握知识的局部和知识的整体之间的关系，切实增强教材整体性，注重学科内的综合和学科间的整合，需要防止学科分化过细、彼此孤立隔离、内容重复和脱节。

教材的统整，要求既要克服学科本位的狭隘的倾向，也要防止学科教材非学科化的倾向。教材设计要兼顾三大要素，即学科体系、学生发展、社会需要。要注重学术和文化传统的传承，更要面向社会、面向生活、面向学生，充分利用自然、社会生活中的教学资源，建立开放的教材体系。目前要特别注意克服学科本位论的偏向，即过分强调学科体系的完整性、全面性、系统性，片面强调本学科的重要性。但也不能因此否认学科体系的作用和魅力，在统整的背景下，各门学科对学科性质、目标和任务要定位准确，分清学科的科学性质和教育性质，学科的核心目标和一般目标，能力目标、知识技能目标和情意目标，研究和遵循学科的特殊规律和适应各学科的普遍规律，在此基础上，采用设置不同主题等形式，对学科教材内容进行有效的统整。学科教材的改革只有考虑学科自身的特殊性，并把自身的改革放到更大范围中去考虑，才能在统整中获得平衡。

应该注意的是，教材调整的目的不是教材统整本身，而是为了学生的发展；教材统整的意义也不单是在于我们创造统整的方法，而更要关注统整背后的推动力量，即满足社会和学生需求，提升学生的素质。

培训演讲课程篇五

篇一：《走进新课程》读后感

新课程中提出了教师角色的转变，从单一的传道授业的教书匠转变成促进者、研究者、建设者、开发者和开放的教师。乍一看，觉得教师这个职业像孙悟空的72变被幻化成了多种角色。曾经听到这些名词觉得不可思议，更觉得对教师的要求太高不切实际，没有可操作性。读完《走进新课程》才略有感悟，这是一种新的理念，更是一种全新的观念，是在经济迅速腾飞，世界变成了“村”的开放时代背景下所必然出现认知。这么多的不同角色是站在不同的角度看教师这个职业的新观念。

一、促进者是从师生关系的角度提出来的。

传统的教学难免会把教师个人的意志（或是出于学校、领导的意志）强加于学生身上，为了达成某项既定的目标会毫不犹豫以不择手段的方式来逼迫我们的学生完成任务。即使新的课程改革已经进行多年的今天，这种现象仍然存在。这样的师生关系已经不能培养出当今社会急迫需要的创新型人才，我们陈旧的教育已经远远的跟不上趟了。那么如何把我们的学生培养成对社会有用的人才呢？教师不是上帝，创造不出天才，唯一能做的是在我们教学的过程中尽可能的帮组学生发掘自身所蕴藏的无限的潜能，激活他们与生俱来的天赋，并积极引导他们走向自我完善与发展的成功之路，以此促使他们成长为有独特个性和健全人格能够体现自我价值的人。在这个过程中我们总是要敬小慎微，尽量不把自己个人的意志过多的强加在学生身上。换句话说，就是我们要引导和促进每一个不同的学生成为他们应该成为的“人才”。

二、研究者是从教学和研究的关系提出来的。

教师要想成为学生好的促进者，自身的素养，尤其是自己专业的素养是要提高的。只有自己站的高了，才能给低处的人予以正确的指引。做老师就必须时刻给自己充电，不断更新自己，做到与时俱进。研究者就是让自己像一个学生一样对未知的东西进行深入的探究和总结，（）在这样的研究过程中

获得新的理论成果，从而才能不断推进我们的教学改革，使之我们的教学在研究中不断提升，在提升中促进学生的发展，是我们的教学活动成为师生共同发展的过程。其实对学生而言这也是一种“身教”。

三、建设者、开发者是从教学与课程关系提出的。

现在课程体系中增加了校本课程，许多学校都自己编印了校本书籍。很多校本课的内容都很贴合当地的传统和特色，或是符合学校的实际需求。就我们体育学科来说，创编徒手操、自编舞蹈、武术套路、编写校本书、废旧器材的改造利用，游戏的开发等都能体现出体育教师在对待体育课程的改革中是走在前面的。对我来说这方面是我特别欠缺的，另一个方面是这些好的东西实践和推广的人还太少。当我们真正成为课程的开发者和建设者时，我们就会对我们的所教学的内容理解更深刻，剖析更全面，给学生带去的也将是更丰富的知识，更严密的逻辑，更符合实际发展规律的教学。

四、开放的教师是从学校与社区关系而言的。

开放的教师从目前来说应该是很难做到的吧！虽然我们现在的学校体育场地是对外开放的，社会上的群众也都参与进来，但是真正参与的老师却很少，或者说参与的老师能起到的作用很有限。从国外的经验来看，学校专职的体育教师一般都会是某个社区或俱乐部的教练，他们会组建社区的比赛团队和另一个社区的团队比赛，并形成一种惯例或一个联赛。而我们现在的现象虽然有却很少，规模也很小，参与的年龄很多也是集中在青少年和年轻人这个群体。我们所带出来的运动队也都是学校与学校之间的比赛。在其它的空闲时间内，组织社区间的比赛机会是没有的。也就是说，我们仍然把体育教学当成老师的专职职业，只在课堂教授。我们并没有把自己看成是一个开放的人，是社区的一员，也可以参与到社区的活动中来，并可以起到积极的推进作用。

篇二：《走进新课程》读后感：理想与现实

新课程的改革应该说顺应了现实的需求，是社会经济发展到一定阶段所必然出现的教育改革。说白了就是我们的教育是为社会政治经济发展服务的。从这个角度来看课程改革，就不难理解新课程中所提出的一些新的理念。就体育教学来说，以人为本、健康第一的思想大家都耳熟能详，但真正把这些思想融入到自己的实际教学中的人却为数不多。此种现象在偏远小规模学校尤为严重。

一、学校价值目标与新课程相悖

新课程改革中明确提出了要改变原有的应试教育且要向素质教育转变，并把体育艺术作为学生必须学习的课程，不仅增加课时比重，而且规定了学生每天不得少于一小时的活动量。然而，现实中尤其是农村中小学，这个规定不过是“纸上谈兵”，形同虚设。究其原因，归根是学校需要教学质量，而教学质量往往是被考试的分数和排名所替代，没有分数，教师的一切努力和付出在学校偏重追求分数的考核制度下，变得一无是处，毫无价值。举个我遇到的案例：我曾经遇到这样一个学生，他有严重的高血压，而且有晕倒的经历，对这样的学生，在进行体育中考1000米训练时，在征求了该学生和其家长的意见，决定让他选择免考。而学校的要求却是希望我去做学生思想工作，并要求其参与练习，并下达了达标的目标要求。一方面是学生现实的身体健康状况不允许他参加这项运动，另一方面学校为了达成教学质量目标而强硬下达的目标要求。作为体育老师，大家都知道该如何去选择，难得的是你的选择未必能被理解，你的付出和努力也许就因为这样的一位学生而被全部否定。在面对一些营养不良，甚至出现低血糖症状的学生，为了最求以分数标准衡量的价值时，也不得不狠心让他们参与体育中考训练，我不知道，这样的体育达标对这些学生而言是得到了锻炼增强了体质，还是相反的会对他们的身体产生不良影响，我没有科学的数据佐证也不敢乱下断言。有一点是可以说的，他们真的感到很痛苦。

二、教师和学生的观念也没有真的转变

课程改革很重要的一面是要推动我们的观念转变，建立新的理念。然而，在现实中，我们仅仅是把这些理念和观点当做口号来喊喊，实际行动却维持不变，或变本加厉。新课程中要求使学生得到全面的发展，也就是说在我们现行的课程中，应该没有主副之分，而是学习时间比重的分配问题。现实中，体育艺术在学校课程中是没有地位的。很多体育老师在这方面做个很多的努力和尝试，与领导搞好关系，自己努力奋斗取得优异成绩，然后学校才会有点重视。这是在面对现实无可奈何的进步之举吧！（当然在城市学校或大学校这样的事情可能并不明显）在农村学校这样的现象是很严重的，严重到国家规定的课时不能满足，部分体育艺术课程也被挤占挪用甚至取消。当然，在这个过程中我们部分体育教师贪图闲逸也是导致这个局面的一个重要因素。

作为学习的主体——我们的学生呢！在常年的应试教育的反复锤炼中，基本丧失了“自我”，没有自己的想法，没有追求知识的渴望，更没有自己的理想和信念。从这些事例中可以看出：试卷中的题目，如果老师没有讲过，那么他们就会觉得自己理所应当可以错，哪怕这些题目通过自己的思考和努力是完全可以做出来的。如果在体育训练中，如果没有老师时刻的督促，他们是不会练习的，哪怕告诉他们这样锻炼对自己身体健康的有益，或是考试需要这样的练习，他们也会能偷懒就偷懒的。他们是没有主动学习的积极性的，对他们而言学习时痛苦的，是被逼的无奈选择。他们没有意识到自己才是学习的正真主人。当然，这其中老师也不可推卸的责任。

三、教师自身的价值追求

作为一名体育教师，如果仅仅把教师作为一项职业，把教书做为一种谋生，那么教学的激情很快就会消退，自己的发展也会停止。当新课程改革刚实行的时候，我们甚至不知道该

如何上课，怎样上才是一节好的课。到现在，目标渐渐清晰，评价制度也逐渐形成，对一节好课的评价逐渐与新课程的理念相融合。我们开始尝试教师为主导，学生为主体的课堂教学；开始提倡少说多练的课堂教学模式；开始注重学生学习兴趣的激发，关注学生心理的变化。我们开始重新学习新的理论，吸取好的经验，争辩教学的评价机制。这是教师获得新生的开始，是我们真正开始体现自己价值的开始。因为，我们的努力和付出将会影响孩子的一生，我们的努力和付出不仅仅让他们在现在受益（感到快乐，增强体质等），并让他们建立了合作、竞争的意识，掌握了某项运动技能并能在以后的工作生活中得益。教师自身的价值追求就是做出对自己的学生，对这个社会有意义有价值的事情。我们教师自己要有理想，有目标，虽然现实往往很残酷，虽然现实往往与我们的理想背离。我们应该坚强的面对这一切，有时我们需要有改革与突破的勇气，不断追求有价值的目标，人生只有在不断实现自己理想的奋斗道路上才会变的有意义。