

2023年看历史有感 历史人物读后感(优秀6篇)

在日常的学习、工作、生活中，肯定对各类范文都很熟悉吧。范文书写有哪些要求呢？我们怎样才能写好一篇范文呢？下面是小编为大家整理的优质范文，仅供参考，大家一起来看看吧。

看历史有感篇一

当风敲打着窗户，当脑海出现起历史。脑中回忆着中华五千年，很多在历史长河中的英雄英雄，英姿早已消失在眼前。但最令我鄙视的还是东吴大都督周瑜，周公瑾。

说起周瑜，人们的第一印象通常是小说三国演义中，没有肚量，那个妙计安天下的周郎。但历史却并非如此。

翻开史册，周瑜是一个完善的人。无论是他的足智多谋、重情重义，又或者是他的高尚的品德。

当曹操挥军南下，两军在赤壁一战时。我仿佛看到一位少年站在船上，镇静的指挥着军队。历史上的赤壁之战是由周瑜用他的才智去击退敌人的。火烧连环船、苦肉计足以体现他过人的才智。

周瑜年少时与孙策义结金兰。当孙策死后，孙权上位。周瑜并没有造反之意，而是第一个支持孙权，更是把孙权当作自己的亲弟弟来看待。“周郎”是别人赐予他的美称。由于当时周瑜不仅风姿英发，更是才华横溢。他与小乔成为夫妻后，却不曾纳妾。曹操霸业已成时，周瑜可以献出小乔，自己去逍遥一生。但他宁愿在战场上与敌人斗智，也不愿出卖妻子去苟且偷生。

东吴老将程普不服周瑜，多次欺辱周瑜，可周瑜却折节容下。最终程普也为周瑜的人格所折服。

当时孙权只是一个将军，诸将或来宾都对孙权比较草率，唯有周瑜一人对孙权谨慎服事，完全根据君臣之周瑜不仅文采超群，更精通音乐，即使大醉如泥，仍旧听得出音乐中的小小的疏失，且要回头一看。所以便有了“曲有误，周郎顾”的典故了。

一代俊杰，曾在赤壁之战感动了上天，可代价却是他的一生。天之骄子，却只有36年的时间。死后更是后人对他的误会，心胸狭窄、妒贤嫉能，都不是真正的周瑜。三分天下也全由于他指挥的赤壁之战，他的名声也震响东吴。可这样完善的人却只落的一个“猝死”的下场。

抬起头仰视明月，好像望见了满园桃花，望见了江南，望见了江水，望见了铜台，望见了周郎。

看历史有感篇二

书中记载了黄帝以来的传说，商周的史迹，春秋战国时期的动荡。这是一部伟大的史学巨著，是中国文化宝库中的珍宝。

我比较喜欢项羽，他推翻了秦朝，烧了阿房宫。但是因为项羽的一些缺点，让他兵败，乌江自刎的悲惨下场。我认为项羽应该听取良言忠告，在鸿门宴的时候，项羽有个谋士叫范增，范增看出刘邦是与项羽争夺天下的人，就让项庄在宴上舞剑刺杀刘邦。只可惜项羽没有听从，让刘邦逃了。还有项羽的部下韩信也是很有才能的，但是项羽一直没有重用韩信，最后韩信投靠刘邦，率汉军冲出汉中，把楚军打的落花流水，最终项羽兵败自杀。

史记他不仅丰富了我的见闻，还增加了我的知识。我也知道了如何做人最好，要善于听取良言忠告，要克服缺点，这才

能成大事。

看历史有感篇三

近日拜读黄仁宇先生的《万历十五年》，可直译为“平淡的1587年”。黄仁宇，只是依稀记得他的“大历史观”。由于孤陋寡闻，不能从专业的角度解释“大历史观”。最初我觉得历史是由一个个事件组成，既然是发生过的事实，那么历史书的工作就是把这些历史事件罗列出来告诉人们过去曾经发生过些什么。人们掌握的史料越详细，就越接近历史“真相”。后来才知道书写历史时还有所谓的“历史观”在其中所起的作用，对历史持有不同观点的人眼中的史实是不同的。大概这也就是方法论上的差别。黄仁宇在《万历十五年和我的“大”历史观》中很明白地指出他所持的是大历史观。所谓的大历史观就是注重历史事件背后的大的政治、经济、社会背景，而不纠缠于具体的人人事事，因为所有人物的“贤愚得失不足以更改上述历史发展的程序”。

以前，屡次在书摊上和那本书擦肩而过，直觉固执地认为《万历十五年》如传统史记般琐碎地描写该年事记。其实该书是以1587年为支点，将明后期的‘历史支撑开来，更大的意图在于从人性角度阐释中国文明史。

书，特别是一本沉淀了历史精髓的书，是需要一颗宁静的心去解读。拿到书的时候，装帧显得很朴素。相对其他小说类读物，淡淡的封面不禁渗透出深邃的历史。于是就一天看一点，渐觉历史大潮从心中涌过。从首辅大学士张居正、申时行，模范官员海瑞、将军戚继光、哲学家李贽到活祖宗万历皇帝，无不叙述了他们在理想与现实的冲突中饱受煎熬，无论是皇帝还是官员，这些人最终都没有功德圆满，甚至身败名裂。张居正最终被查没，万历自己死后也无法同最爱的郑氏同陵，海瑞则在大家的摒弃中挣扎……“一个大失败的总记录，”引自书中的话。

看历史有感篇四

作者在对法理学的发展进行了历史回顾后指出：不可能根据任何单一的、绝对的因素或原因去解释法律制度。若干社会的、经济的、心理的、历史的和文化的因素以及若干价值判断影响着和决定着立法和司法。法律是一个结构复杂的网络，而法理学的任务就是要把组成这个网络的各个头绪编织在一起。因此，我们要在利用人们过去所做的一切贡献的基础上，建立一门综合法理学。任何法律制度都必须关注自由、安全、平等某些超越社会结构和经济结构相对性的基本价值，否则，社会秩序将无从建立。为此，作者从秩序入手，以秩序和正义为中心，对法律的性质和作用进行了详尽而深刻的阐述。在作者看来，法律的循序要素所涉及的是一个群体或政治社会是否采纳某些组织规则与行为标准的问题，秩序概念所涉及的是社会生活的形式而非社会生活的实质与质量。而正义所关注的却是法律规范与制度安排的内容，它们对人类的影响，以及它们在人类幸福与文明建设中的价值。满足个人的合理需要与要求，并与此同时促进生产进步和社会内聚性的程度，这是维持文明社会生活方式所必要的就是正义目标。正义是由安全、平等、自由三个基本成人构成的，它们植根于人的本性中，所以，一个法律制度是否成功，就在于这三者之间能否实惠合理的平衡，而法律制度要实现其职能，就必须致力于正义的实现与秩序的创造这两大任务。所谓法律就是秩序与正义的综合体，旨在创设一种正义的社会秩序。一个行之有效、富有生命力的法律制度必须具有稳定性和确定性，但同时，也必须服从社会发展的需要。我们必须在运动与静止、保守与变革，经久不变与变化无常这此相互矛盾的力量之间谋求某种和。

法律必须巧妙地将过去与现在联系起来，同时又不忽视未来的迫切要求。

作者还指出，法律既是政府性的，又是社会性的，二者之间存在潜在的分歧，只有当立法者制定的规范同整个社会的价

值判断与真正利益完全一致时，才能达到最理想的程度。但现实往往做不到这一点，为了实现立法者的意图，法律就必须具有强制力，这法律作为社会和平与正义的捍卫者的实质所在。在这里，作者将法律律令的效力与其在社会制度中的功效作了区别，并对非正义的法律是否是法律及制裁的有关问题进行了论述。当一条规则或一大套规则的功效受到道德上的抵制和威胁时，它的效力就可能变成一个毫无意义的外壳。只有服从正义的基本要求来补充法律安排的形式秩序，才能使法律制度免于全部或部分崩溃。规定制裁的目的在于保证法律命令的遵守与执行，强迫行为符合业已确定的秩序。

但是法律的主要作用并不是惩罚与压制，而是为人类共处以及满足某些基本需要提供规范安排。使用强制制裁的需要越少，法律就愈能更好地实现其巩固社会和平与和谐的目的’，因此，不应当将使用强制视为法律的实质。但是，只要在有组织的社会中以及在国际社会中还存在大量的违法，那么，法律就不能没有强制执行措施作为其作用效力的最后手段。

作者还对法律与权力、行政、道德、习惯等其他社会控制力量之间的关系及法治的利弊等问题进行了分析，最后得出这样的结论：真正伟大的法律制度是这样一些法律制度，它们的特征是将僵硬性与灵活性予以某种具体的、反论的结合。它们将稳固连续性的效能同发展变化的利益联系起来，从而在不利的情形下也可以具有长期存在和避免灾难的能力。这就要求立法者具有政治家的敏锐，具有传统意识及对未来之趋势和需要的明见，还要求对未来的法官和先是进行训练。同时还不能忽视社会政策和正义的要求。只有在几个世纪法律文化的缓慢而痛苦的发展过程中，才能具备这此特征，并使其得到发展。

看历史有感篇五

《中国历史故事》是我的启蒙篇，是我“不说话的老板”，

是它帮助我打开了知识的大门，是它让我知道了中国的悠久历史。书中有许多历史故事：晏子使楚、风流才子司马相如、周武王伐纣等。这些故事有的充分体现了古代人民的足智多谋，有的表现了友谊的珍贵，还有的是讲一些尔虞我诈的故事。其中，给我印象最深的是《晏子使楚》。

我佩服晏子善于言辞的本领，他话中有意，意中有话。他刚到楚国，见到楚王有意不开城门，让他钻狗洞。但他对接待的人说：“这是狗洞，不是城门，我要是访问狗国，当然得钻狗洞。我在这里等一会儿，你们去问问你们的楚王，楚国到底是一个怎么样的国家。”这短短的几句话中竟含着楚国开城门是狗洞，开狗洞是狗国的意思。楚王肯定知道如果不开城门的话，他就成了狗国的狗王。楚王迫于无奈，为了能保住楚国和自己的尊严，楚王只好吩咐下人去开城门，把晏子迎接进来。

晏子的爱国精神更是可敬的，楚王故意让他的武士押着囚犯在他们吃得很开心的时候走过，这时，楚王假惺惺地问武士：“这个囚犯犯的是什么罪、是哪里人？”武士说：“是个强盗，齐国人。”这样一说，楚王就可以顺理成章地说齐国人没出息。晏子并不认输，马上反驳，举橘子在淮南和在淮北长得不一样是因为水土不同，来说明齐国人在齐国能安居乐业，在楚国就做起强盗来，也是因为水土不同的原因。这样既有力地反驳了楚王的侮辱，又维护了齐国的尊严。这样使楚王不得不尊重晏子了。

这个故事让我有很大的感触，在晏子和楚王的唇枪舌战、争锋相对中，一个是聪明机智、胆略过人、维护国家尊严的使臣；一个是傲慢专横、骄傲自大的君王，谁赢谁输，谁好谁坏，显而易见。晏子是我学习的好榜样。

今天，我读了著名的《凿壁借光》的故事，很受启发。

《凿壁借光》包括了两则短小的故事。第一则是匡衡勤奋好

学，可他家里却没有蜡烛照明，邻居家的烛光又照不到他家。因为匡衡求学心迫切，就在自家墙上打了个洞，可以借助从邻居家引出来的微弱烛光来看书，于是匡衡高兴的拿书照着烛的亮光便津津有味地读了起来。第二则是说，同乡有一个大户人家叫文不识，家里有很多好书，对书“求贤若渴”的匡衡听说了，就去给他辛勤劳作做义工。主人很奇怪，就问他为什么“而不求偿”？匡衡说：“我希望能换取您的书通读一遍。”主人因此深受感动，便把书借给他读。由于匡衡勤奋刻苦认真求学，终于成了一位大文学家。

这篇短文通过匡衡“穿壁引光而读书”，“无偿帮佣求书读”两则故事说明匡衡对读书的无比渴求，对学习的无比热爱。这两则故事都告诉了我们一个道理，人只要有一颗爱读书，读好书的心，加上认真、刻苦、勤奋，就一定能取得好成绩。

我们学习中也有很多这样的事例，也有很多像或不像匡衡这样学习的人。

我们班有一位同学叫冯书强，他是一个学习极不认真的人。有一次，数学老师布置了好多作业，里面还有思考题。他一看，心想：没什么，这些算的了什么？什么能难的住本人？可当他做题的时候，傻了眼。因为其中有一题太难，不会做。可他连想都不想，对自己说：“不写这一题不就行了嘛！”这一题太难，不写，这一题也太难，也不写……凡是难题不会的，他都绕过去，不做。到期末考试的时候，捧了一个圆圆的大鸭蛋回家了。

我们班还有一位同学叫江冰婵，她虽然不是很聪明，可她有一种信念——只要我认真，只要我努力，我就能行，我就最棒！老师每次布置的作业她都会认真完成，遇到难题动一下脑筋，实在不会第二天早上也会主动去请教老师。就这样，期末考试考了100分高兴的回家给爸爸妈妈报喜。

这两个同学的事例意味着什么?意味着只有刻苦读书,勤奋学习,勇于克服困难的人才能获得成功。

我们应该学习匡衡克服困难,刻苦读书,孜孜以求、锲而不舍的精神,胸怀大志,勤奋学习,把自己培养成一个有知识有文化有本领的人。

看历史有感篇六

1、梁启超对史德的重视和学史、治史的认真态度是十分值得后人学习的。

在《史家的四长》一节里,他将史德摆在史学、史识、史才之前,并指出史家要有真正的史德要避免“夸大”、“附会”、“武断”的毛病他认为“史家道德,应如鉴空衡平,是甚么,照出来就是甚么;有多重,称出来就有多重,把自己主观意见铲除净尽,把自己性格养成像镜子和天平一样。”他是这么说,也是这么做的。

梁启超学史、治史总是秉着忠实的态度。

在《中国历史研究法》里,他认为历史和其它学科一样,是有因果规律可循的,但在《研究文化史的几个重要问题》里,他对自己的观点进行了修正,认为“历史现象最多只能说是‘互缘’,不能说是因果”,后人评这是他“流质善变”的表现,我认为,这正体现了梁启超对治史的严谨与认真,他是真真实实地做到“发现自己有错误时,便应当一刀两断的即刻割舍,万不可回护从前的工作。”他研究历史正如他自己对后人所期望的那样,不是为了一时的名誉,而是尽史家责任,为人类的发展做真实的具体的贡献,即使这种工作是漫长或者没有尽头的,也以一种负责的态度坚持到最后。

2、梁启超关于旧史的看法,对后人学旧史、治新史有很大的

启发意义。

在《史之改造》一节里，他指出“旧史中无论何体何家总不离贵族性，其读客皆限于少数特别阶级，或官阀阶级，或智识阶级。故其效果，亦一如其所期，助成国民性之畸形的发达。此二千年史家所不能逃罪也。”一语道出了我国旧制度下的旧史的弊病，给后人学史一种重要启示：对于旧史，尤其是正史，不能盲目的信任；对于杂史等，也不能盲目的否定。

同时，他还给后人改造旧史，治新史指出新的方法：“以生人本位的历史代替死人本位的历史”、“重新规定史学范围，以收缩为扩充”等。

总的来说，从《中国历史研究法》及其补编，我们能够真切感受到梁启超忠实于历史，认真治史的人格魅力，能够学习到治史的各种实用方法。

除了本书之外，他的《中国近三百年学术史》、《中国文化史》、《先秦政治思想史》等，都是极出色的论著，他确实是做到了“史之意义与及其范围”里所讲的，站在民族发展、民族文化发展、民族在人类中的发展的高度来治史的。

3. 很感谢老师推荐了汤因比的《历史研究》一书，作为一名专业知识相对薄弱的学生，这部鸿篇巨制让我读起来颇有难度，但是把上中下三册卷帙浩繁的著作粗略的浏览了一遍，确实让我收获颇多。

在此同时看了一些有关汤因比《历史研究》的期刊论文，并浏览了其另一本著作《人类与大地母亲》。

可以说，汤氏的《历史研究》给我既已形成的“历史观”带来了很大的冲击。

在这其中，我对汤因比的“中国观”产生了比较强烈的研究兴趣，也一并作为读后感写出来。